



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาดูตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา



เสนอโดย
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

มกราคม 2568

ที่ 68/0117/MON/ศว.003

23 มกราคม 2568

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย
ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ จท .35/2567
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ประกอบด้วย
1) รายงานฉบับหลัก
2) รายงานฉบับย่อ
3) แผ่นบันทึกข้อมูล
จำนวน 12 ชุด
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม
เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

ตามที่ กรมทำอาภาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ
จึงขอส่งรายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final2 หน.อีสาน 67

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
(นายพนัส กมลพนัส)
กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา

วันที่ 13 เดือนมกราคม พ.ศ.2568

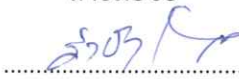



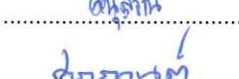

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ตั้งอยู่ ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

() มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย		ผู้จัดการโครงการ /ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม
นายนวกกร อุ่นจิตติ		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวศุภกานต์ วางาม		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ






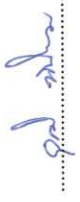


(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานนครราชสีมา
ของกรมทำอากาศยาน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพนัส - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ/ผู้อำนวยการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	15	
3	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ประ.ด. (วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	
4	ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
5	ว่าที่ รต.ดร.วิษณุพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ประ.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ/เสียง/ ความสัมพันธ์ และแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
6	นายอภิชัย วรสิทธิ์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ/นิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	

บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา
ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
7	นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาหรณศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	พิศมร
8	นายบวร อุ่นจิตติ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ/เสียง - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	บวร
9	นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	ธนุสรณ์
10	นายไทรภพ มุ่งหมาย - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการระบายน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	ไทรภพ
11	นางสาวศุภกานต์ วางม - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	ศุภกานต์
12	นางสาวอรุณา ดูนสมกัน - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิทยาศาสตร์	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	อรุณ

**การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2567**

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญตาราง	III
สารบัญรูป	V
สารบัญภาพ	VI
บทที่ 1	บทนำ
1.1	เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน
1.2	วัตถุประสงค์
1.2.1	วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
1.2.2	วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2
1.3	ขอบเขตการดำเนินการ
1.4	ผลการดำเนินงาน
1.5	ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน
บทที่ 2	รายละเอียดโครงการ
2.1	ที่ตั้งท่าอากาศยานนครราชสีมา
2.2	ความเป็นมาของท่าอากาศยานนครราชสีมา
2.3	องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครราชสีมา
2.3.1	องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2.3.2	องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน
2.4	เขตปลอดภัยการเดินอากาศ
2.5	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา
2.6	การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน
2.6.1	จำนวนเจ้าหน้าที่
2.6.2	สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน
2.6.3	สถิติเที่ยวบิน
บทที่ 3	การทบทวนรายงานการศึกษาที่ผ่านมา
3.1	การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
3.2	การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา
บทที่ 4	การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
4.1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-1
5.1 คุณภาพอากาศ	5-1
5.2 ระดับเสียง	5-21
5.3 การจัดการน้ำเสีย	5-45
5.4 ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-55
5.5 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	5-88
5.6 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	5-124
5.7 การคมนาคม	5-131
5.8 การจัดการขยะ	5-134
บทที่ 6 ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ. 2567	6-1
6.1 เหตุผลและความจำเป็น	6-1
6.2 แนวทางการดำเนินงานและแผนการฝึกอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสีย และการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย	6-1
6.3 ผลการฝึกอบรม	6-4
บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	7-1
7.1 แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน	7-1
บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	8-1
8.1 แนวทางปฏิบัติการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561	8-1
8.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานนครราชสีมา	8-4
8.2.1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม	8-4
8.2.2 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ	8-6
8.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA : ช่วงระยะดำเนินการ	8-7
8.4 สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม	8-7

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.3-1	ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	1-3
ตารางที่ 2.3-1	สรุปการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	2-9
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	2-10
ตารางที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ.2567	2-14
ตารางที่ 2.6-2	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567	2-15
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา	3-3
ตารางที่ 4.1-1	การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา	4-2
ตารางที่ 5.1-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-2
ตารางที่ 5.1-2	สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	5-12
ตารางที่ 5.1-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-13
ตารางที่ 5.1-4	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลการคาดการณ์ใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-17
ตารางที่ 5.1-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-18
ตารางที่ 5.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-29
ตารางที่ 5.2-2	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-33
ตารางที่ 5.2-3	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-36
ตารางที่ 5.2-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-40
ตารางที่ 5.3-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-49
ตารางที่ 5.3-2	การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-52
ตารางที่ 5.4-1	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-61
ตารางที่ 5.4-2	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-61
ตารางที่ 5.4-3	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-62
ตารางที่ 5.4-4	รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-63
ตารางที่ 5.4-5	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-67
ตารางที่ 5.4-6	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-70
ตารางที่ 5.4-7	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวน และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562	5-72
ตารางที่ 5.4-8	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพเพื่อการอนุรักษ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-73

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 5.4-9	ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยาน นครราชสีมา	5-75
ตารางที่ 5.4-10	สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-77
ตารางที่ 5.4-11	โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด ที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-80
ตารางที่ 5.4-12	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยาน หากเกิดการชน	5-80
ตารางที่ 5.4-13	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยาน นครราชสีมา	5-81
ตารางที่ 5.4-14	เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-84
ตารางที่ 5.4-15	เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยาน นครราชสีมา	5-87
ตารางที่ 5.5-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัย อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-90
ตารางที่ 5.5-2	สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น	5-93
ตารางที่ 5.5-3	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-96
ตารางที่ 5.5-4	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยาน นครราชสีมา	5-98
ตารางที่ 5.5-5	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-100
ตารางที่ 5.5-6	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยาน นครราชสีมา	5-101
ตารางที่ 5.5-7	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-103
ตารางที่ 5.5-8	ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-106
ตารางที่ 5.5-9	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-108
ตารางที่ 5.5-10	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-112
ตารางที่ 5.5-11	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล	5-113
ตารางที่ 5.5-12	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่ทำการสำรวจข้อมูล	5-119
ตารางที่ 5.6-1	สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504	5-127
ตารางที่ 5.6-2	สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504	5-128

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.7-1	ข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ประจำปี พ.ศ.2567
ตารางที่ 5.7-2	ข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศ ประจำปี พ.ศ.2567
ตารางที่ 6.3-1	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
ตารางที่ 6.3-2	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
ตารางที่ 6.3-3	สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ
ตารางที่ 6.3-4	สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ
ตารางที่ 6.3-5	สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ
ตารางที่ 6.3-6	สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ
ตารางที่ 8.2-1	สรุปมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 8.4-1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครราชสีมา ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567

สารบัญรูป		หน้า
รูปที่ 2.3-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมาที่เสนอไว้ในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-4
รูปที่ 2.3-2	ผังบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน	2-6
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเขตปลอดภัย การเดินอากาศ	2-11
รูปที่ 2.5-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา	2-12
รูปที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน	2-16
รูปที่ 5.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-7
รูปที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-14
รูปที่ 5.1-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-15
รูปที่ 5.1-4	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-19
รูปที่ 5.2-1	สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-22
รูปที่ 5.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-32
รูปที่ 5.2-3	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-34
รูปที่ 5.2-4	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-37
รูปที่ 5.2-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-42
รูปที่ 5.3-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-46
รูปที่ 5.3-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-50
รูปที่ 5.3-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-53
รูปที่ 5.4-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-82
รูปที่ 5.5-1	บริเวณชุมชนที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-91

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.3-1	องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)
ภาพที่ 5.1-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ภาพที่ 5.2-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ภาพที่ 5.3-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ภาพที่ 5.4-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ภาพที่ 5.5-1	การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัย อยู่โดยรอบ พื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ภาพที่ 5.6-1	ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ภาพที่ 5.8-1	การสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ภาพที่ 6.3-1	บรรยากาศการอบรม สำหรับท่าอากาศยานนครราชสีมา
	เมื่อวันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ออกตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 ได้กำหนดให้โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบินที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) รายงานดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งในช่วงการก่อสร้างและช่วงดำเนินการ กรมท่าอากาศยานต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 8 แห่ง (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดยบริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดยบริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยานจึงมีความประสงค์ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ที่ชำนาญการทางด้านนี้มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ กท 35/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ เงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุ ทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 4) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 5) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 6) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และ ลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนอบประมาณดำเนินการ
- 7) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 8) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทาง ในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนา ท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.2.2 วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2

- 1) เพื่อนำเสนอรายละเอียดการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนข้อมูลสภาพทรัพยากรสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
- 3) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการศึกษา
ในระหว่างที่ผ่านมา
- 4) เพื่อนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงที่ผ่านมา
- 6) เพื่อนำเสนอผลการจัดการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน
- 7) เพื่อสรุปผลการติดตามตรวจสอบ และนำเสนอข้อเสนอแนะ

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครราชสีมา ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม/ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด/พื้นที่ดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - ทิศทางและความเร็วลม	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย) 2) วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
2.ระดับเสียง 2.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - L _{eq} 24 ชั่วโมง - L _{dn} - L _{max} *	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณหัวทางวิ่ง 2) บริเวณท้ายทางวิ่ง 3) วัดหนองหอย 4) วัดโสมหนองบัว 5) วัดหนองยาง 6) บ้านทุ่งน้อย

ตารางที่ 1.3-1 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม/ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด/พื้นที่ดำเนินการ
2.ระดับเสียง (ต่อ) 2.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน - NEF*	ปีละ 2 ครั้ง	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
2.3 ทิศนคติด้านเสียง - ทิศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทิศนคติต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง	ชุมชนใน Noise Contour Zone ได้แก่ 1) ชุมชนบ้านหนองหอย 2) ชุมชนบ้านโสง 3) ชุมชนบ้านหนองยาง 4) ชุมชนบ้านทุ่งน้อย 5) ชุมชนตลาดท่าช้าง*
3. ทรัพยากรสัตว์ป่า - ชนิดและความชุกชุมของสัตว์ป่า - สถิติอากาศยานชนนก	ปีละ 2 ครั้ง	- ท่าอากาศยานนครราชสีมา - บริเวณใกล้เคียง
4. การจัดการน้ำเสีย* - pH - BOD - SS - TDS* - Settleable Solids* - Oil & Grease - Sulfide* - TKN*	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย** 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสีย* 3) บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ**
5. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความ เป็นอยู่ - ปัญหาจราจร เสียง และอุบัติเหตุ - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง	กลุ่มครัวเรือน : ประกอบด้วย ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา รวมจำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนบ้านหนองหอย 2) ชุมชนบ้านโสง 3) ชุมชนบ้านหนองยาง 4) ชุมชนบ้านทุ่งน้อย 5) ชุมชนตลาดท่าช้าง* 6) ชุมชนพิมาน** กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** : ประกอบด้วยผู้ใหญ่บ้านของชุมชน ทั้ง 6 หมู่บ้าน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม** : รวม 4 แห่ง ประกอบด้วย 1) กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ รวม 3 แห่ง ได้แก่ วัดหนองหอย วัดหนองยาง และวัดโสมทองบัว 2) กลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่ รวม 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ

ตารางที่ 1.3-1 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม/ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด/พื้นที่ดำเนินการ
6. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย - ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน	ปีละ 2 ครั้ง	สถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) รพ.สต.มะดัน (สถานีอนามัยตำบลท่าช้าง) 2) รพ.สต.บ้านโสม**
- ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน	- ปีละ 1 ครั้ง	- ภายในท่าอากาศยาน
- สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย	- ทุกเดือน	- ภายในท่าอากาศยาน
- ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย	- ทุกเดือน	- ภายในท่าอากาศยาน
7. การคมนาคมขนส่ง - ปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่ โครงการ	- ทุก 6 เดือน	- ถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ
- สถิติอุบัติเหตุ	- ทุก 6 เดือน	- บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ - ทางหลวงหมายเลข 226
- สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่งในแต่ละเดือนและสรุปเป็น รายปี	- ทุกเดือน	- พื้นที่ท่าอากาศยาน
8. การจัดการขยะ - ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พัก ผู้โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและ การเก็บรวบรวมขยะ และการกำจัดขยะ - ปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ	- ทุก 6 เดือน	- ภายในท่าอากาศยาน

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2565 (Final Report 2, มกราคม พ.ศ.2566)

** เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2566 (Final Report 2, มกราคม พ.ศ.2567)

*** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

- 2) สสำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายในการทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง
- 3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คาดการณ์ระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน
- 5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้
- 6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) อย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ
- 7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยให้จัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้
- 8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐานตามที่หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้บริษัทที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติม เพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

1.4 ผลการดำเนินงาน

สำหรับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลการทบทวนข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) ผลการทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อจัดทำรายงานการศึกษาเบื้องต้น
- 3) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ในระยะที่ผ่านมา
- 4) จัดทำรายงานการศึกษาเบื้องต้น (Inception Report) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2567
- 5) ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567
- 6) สสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2567
- 7) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 1 (Progress Report 1) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ.2567

- 8) ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567
- 9) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Draft Final Report 1) เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน เพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 10) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report 1) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 11) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 12) ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567
- 13) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 2 (Progress Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2567
- 14) ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง ในพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567
- 15) จัดการอบรมให้ความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานในหลักสูตร “การจัดการน้ำเสียและการใช้ระบบบำบัดน้ำเสีย” เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2567
- 16) จัดทำรายงานฉบับกลาง (Interim Report) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2567
- 17) ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 2 ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567
- 18) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Draft Final Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน เพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2568
- 19) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) และรายงานฉบับย่อ (Summary Report) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา ดังที่เสนอไว้ในรายงานฉบับนี้

1.5 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) เป็นรายงานที่รวบรวมผลการปฏิบัติงาน และต้องนำส่งรายงาน ภายใน 365 วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา (ซึ่งจะต้องนำส่งภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568) โดยมีเนื้อหาโดยสรุปที่น่าเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้แบ่งออกเป็น 8 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ. 2567

บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครราชสีมา

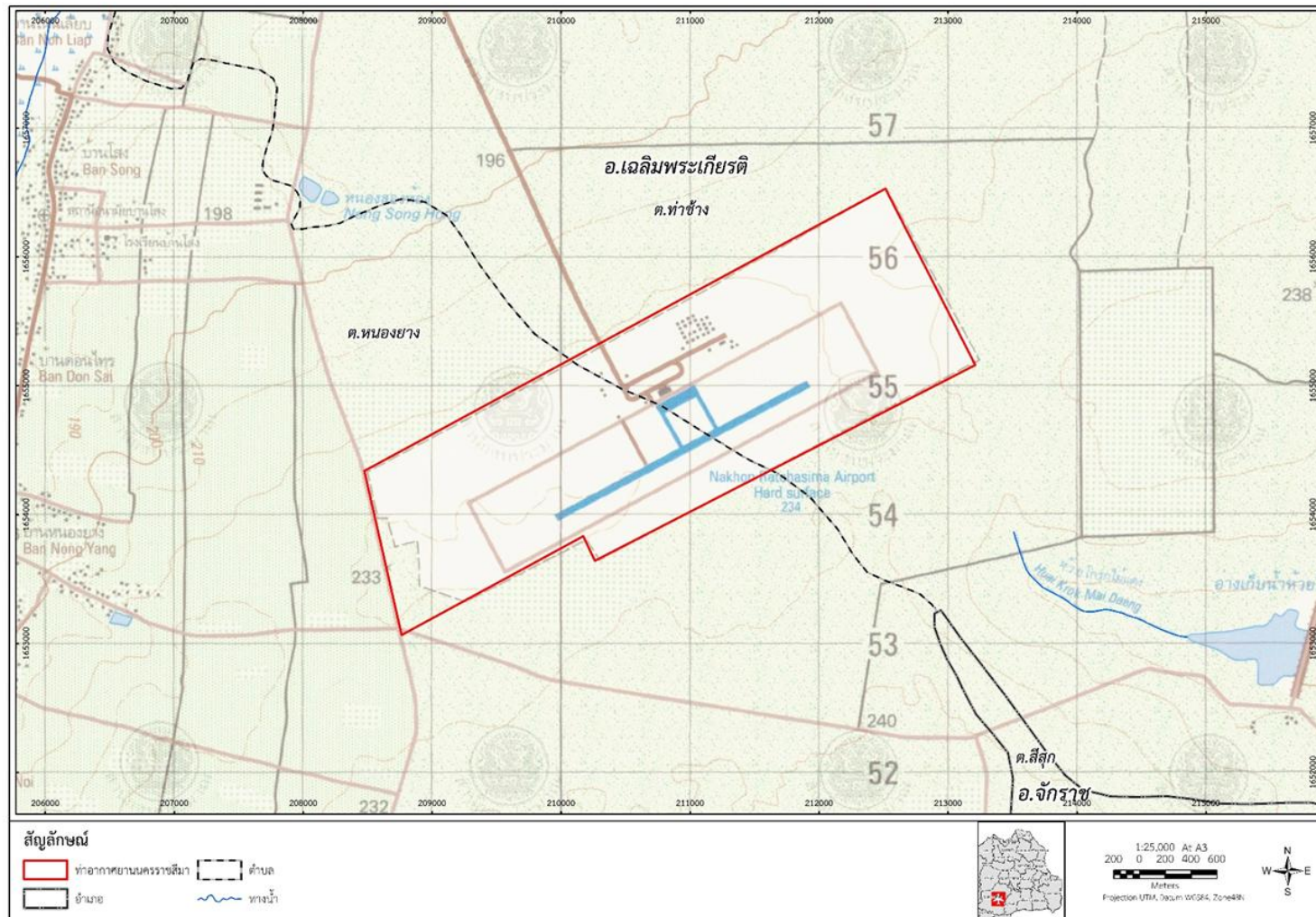
ท่าอากาศยานนครราชสีมา หรือสนามบินโคราช หรือสนามบินหนองเต็ง (NAK) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 14 องศา 56 ลิปดา 58 พิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 102 องศา 18 ลิปดา 45 พิลิปดาตะวันออก ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติหนองเต็ง-จักราช ตำบลท่าช้างและตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา อยู่ห่างจากตัวเมืองนครราชสีมาไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ทางประมาณ 26 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 4,625 ไร่ (รูปที่ 2.1-1)

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานนครราชสีมา

ท่าอากาศยานนครราชสีมา เดิมอยู่ในเขตพื้นที่กองบินที่ 1 กองทัพอากาศ ได้เริ่มเปิดการบินพาณิชย์ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2529 จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ต่อเนื่องถึงฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ได้กำหนดให้พิจารณาจังหวัดนครราชสีมา เป็นศูนย์อุตสาหกรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เชื่อมโยงกับพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก และเมืองศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด และสุรินทร์) รวมถึงจุดค้าขายชายแดนที่ช่องเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี นอกจากนี้ จังหวัดนครราชสีมายังมีสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญทั้งทางธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรม จึงเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพในการส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว จึงจำเป็นต้องจะมีการก่อสร้างสนามบินพาณิชย์แห่งใหม่ ในจังหวัดนครราชสีมา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้มีการประชุมร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา และได้มีมติเลือกพื้นที่ป่าหนองเต็ง-จักราช เป็นพื้นที่ก่อสร้างสนามบินพาณิชย์ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ.2535 กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้ขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าหนองเต็ง-จักราช ตำบลท่าช้าง และตำบลหนองยาง อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา รวม 4,625 ไร่ เพื่อก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา ขนาดพื้นที่ 4,350 ไร่ และก่อสร้างถนนเข้าโครงการ 275 ไร่ รวมทั้งจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการโครงสร้างพื้นฐาน ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2538 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2538 โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/1105 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2538 อย่างเคร่งครัด (ภาคผนวก ก)

ต่อมา ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้เปิดทดลองให้บริการสายการบินพาณิชย์ ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2565 และหยุดให้บริการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565



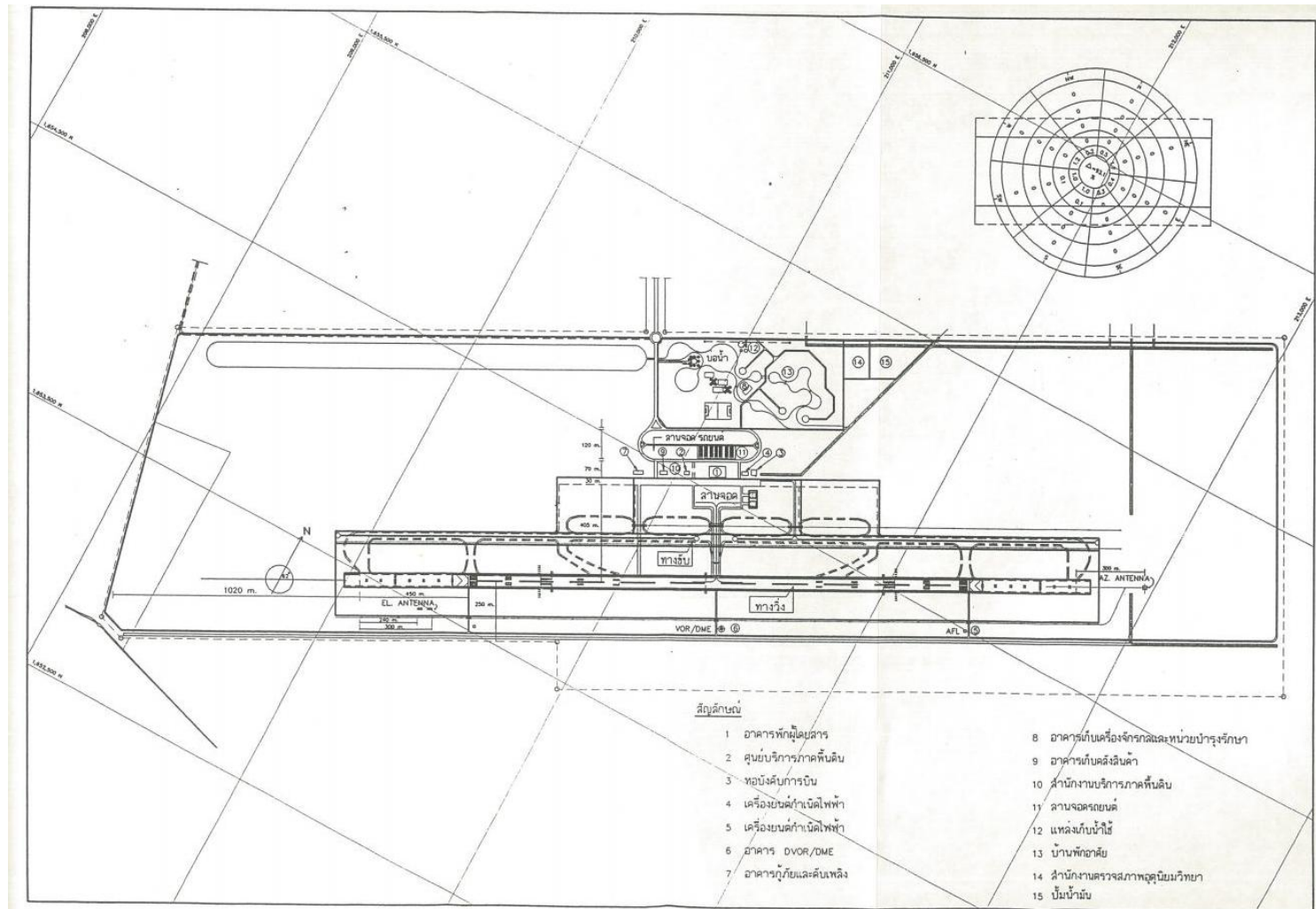
รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครราชสีมา ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) มีความยาว 2,100 เมตร กว้าง 45 เมตร วางตัวในทิศทางทำมุมกับทิศเหนือ 62 องศา ไปทางทิศตะวันออก
- 2) ทางขับ (Taxiway) มีทางขับเชื่อมกับทางวิ่งกับลานจอดเครื่องบิน
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) ยาว 200 เมตร กว้าง 85 เมตร สามารถจอดเครื่องบิน B 737-400 จำนวน 2 ลำ เครื่องบินขนาดไม่เกิน 80 ที่นั่ง 2 ลำ และเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์แบบ 212/UH-IN อีก 2 ลำ สามารถจอดได้ในเวลาเดียวกัน
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสาร สำหรับรับ-ส่งผู้โดยสารขาเข้าและขาออก
- 5) อาคารหอบังคับการบิน สำหรับควบคุมการจราจรทางอากาศ
- 6) อาคารหน่วยกักยัดและดับเพลิง
- 7) โรงเก็บเครื่องจักรกลและหน่วยบำรุงรักษา
- 8) บ้านพักอาศัย จำนวน 30 หน่วย
- 9) ลานจอดรถยนต์ ของผู้โดยสารที่ใช้บริการ
- 10) ถนนทางเข้าสนามบิน ระยะทางยาว 5.05 กิโลเมตร กว้าง 20 เมตร
- 11) อุปกรณ์ตรวจความปลอดภัยให้แก่ผู้โดยสาร มีเครื่อง X-ray สำหรับตรวจกระเป๋าและสัมภาระของผู้โดยสารที่นำติดตัวขึ้นเครื่องบินและ Hand scanner สำหรับตรวจตัวผู้โดยสาร
- 12) อุปกรณ์เครื่องช่วยการเดินอากาศ



ที่มา : รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

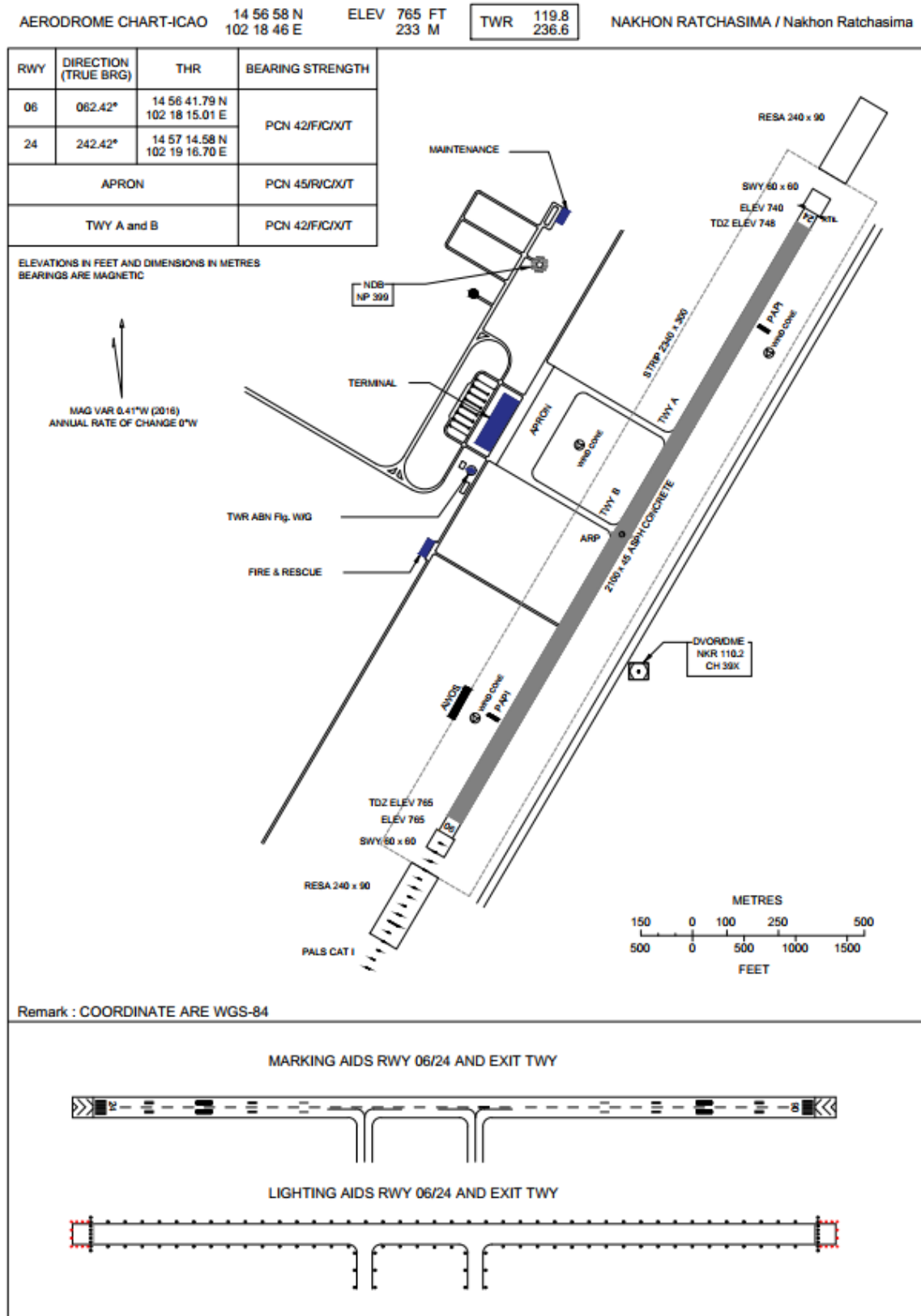
รูปที่ 2.3-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมาที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน

องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-2 และ ภาพที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 45 เมตร ยาว 2,100 เมตร พร้อมไหล่ทางวิ่งข้างละ 7.5 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway) จำนวน 2 เส้น (ทางขับ A และทางขับ B) ขนาดกว้าง 23 เมตร ยาว 230 เมตร พร้อมไหล่ทางขับกว้างข้างละ 10.5 เมตร
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) ขนาดกว้าง 85 เมตร ยาว 323 เมตร พร้อมไหล่ลานจอดกว้าง 10.5 เมตร สามารถรองรับอากาศยานแบบ B 737 ได้พร้อมกัน 4 ลำ
- 4) ลานจอดรถยนต์ พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
- 5) อาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาดพื้นที่รวม 5,500 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารได้ 300 คนในเวลาเดียวกัน
- 6) อาคารหอบังคับการบิน
- 7) อาคารเครื่องช่วยเดินอากาศ
- 8) อาคารเครื่องยนต์กำเนิดไฟฟ้าและเครื่องช่วยในการเดินอากาศ
- 9) อาคารเครื่องยนต์กำเนิดไฟฟ้าและตู้วงจรควบคุมไฟฟ้าสนามบิน
- 10) อาคารที่ทำการดับเพลิงและกู้ภัย
- 11) อาคารเก็บเครื่องยนต์และเครื่องมือกลและพัสดุ
- 12) บ้านพักเจ้าหน้าที่

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน พบว่า มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายละเอียดดังตารางที่ 2.3-1



ที่มา : eAIP สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย, ธันวาคม พ.ศ.2567

รูปที่ 2.3-2 ผังบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ลานจอดอากาศยาน (Apron)



อาคารที่พักผู้โดยสาร



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร



อาคารหอบังคับการบิน



อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย



อาคารเครื่องจักรกล



โรงจอดเครื่องบิน

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)



Localizer



Approach Light



อาคาร DVOR



บ้านพักเจ้าหน้าที่



ทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน



ลานจอดรถยนต์



ถังจ่ายน้ำใช้

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567) (ต่อ)

ตารางที่ 2.3-1 สรุปการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ท่าอากาศยานนครราชสีมา		
ส่วนประกอบ	รายละเอียดการพัฒนาตาม EIA ก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา พ.ศ.2538	รายละเอียดปัจจุบัน
1. ขนาดพื้นที่	ขออนุญาตใช้ประโยชน์ 4,625 ไร่ แต่ใช้สำหรับก่อสร้างท่าอากาศยาน 1,815 ไร่ และถนน 164.5 ไร่	ท่าอากาศยาน 1,815 ไร่ และถนน 164.5 ไร่ รวม 4,625 ไร่
2. ทางวิ่ง	ยาว 2,100 เมตร กว้าง 45 เมตร	ยาว 2,100 เมตร กว้าง 45 เมตร
3. ทางขับ	เชื่อมกับลานจอดเครื่องบิน	กว้าง 23 เมตร
4. ลานจอดเครื่องบิน	ยาว 200 เมตร กว้าง 85 เมตร	ยาว 350 เมตร กว้าง 135 เมตร
5. อาคารที่พักผู้โดยสาร	ก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร	อาคารที่พักผู้โดยสาร
6. หอบังคับการบิน	ก่อสร้างหอบังคับการบิน	หอบังคับการบิน
7. อาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง	ก่อสร้างอาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง	อาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง
8. บ้านพักอาศัย	ก่อสร้างจำนวน 30 หลัง	จำนวน 30 หลัง
9. ลานจอดรถยนต์ของผู้โดยสาร	ก่อสร้างลานจอดรถยนต์	ลานจอดรถยนต์
10. ระบบประปา พร้อมท่อส่ง และถังเก็บน้ำ	ใช้น้ำบาดาล หรือซื้อน้ำมาเติมยังบ่อกักน้ำ สูบจ่ายไปตามอาคาร	รับน้ำจากการประปาส่วนภูมิภาคมายังบ่อกักน้ำ และถังสูง เพื่อสูบจ่ายไปตามอาคาร
11. ระบบระบายน้ำ	ทางระบายน้ำแบบเปิด และมีที่ลอด	ทางระบายน้ำแบบเปิด และมีที่ลอด
12. ระบบบำบัดน้ำเสีย	ชนิดบ่อเกรอะ สำหรับอาคารที่พักผู้โดยสาร พร้อมทั้งบ่อดักไขมันสำหรับห้องครัว และชนิดบ่อเกรอะบ่อซึม สำหรับบ้านพักเจ้าหน้าที่	ชนิดบ่อเกรอะ สำหรับอาคารที่พักผู้โดยสาร พร้อมทั้งบ่อดักไขมันสำหรับห้องครัว และชนิดบ่อเกรอะบ่อซึม สำหรับบ้านพักเจ้าหน้าที่
13. ถนน	กว้าง 20 เมตร ยาว 5.5 กิโลเมตร	กว้าง 20 เมตร ยาว 5.5 กิโลเมตร

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวง เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครราชสีมา ในท้องที่อำเภอจักราช อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอโชคชัย และอำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2541 ครอบคลุมพื้นที่ 11 ตำบล ใน 4 อำเภอ จังหวัดนครราชสีมา รายละเอียดดังภาคผนวก ข

2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา

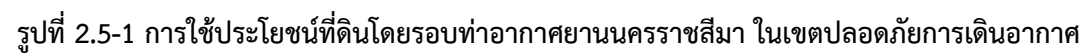
จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2566) โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 208,826.45 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบ ท่าอากาศยานร้อยละ 50.27 เป็นพื้นที่เกษตรกรรม คิดเป็นขนาดพื้นที่ 104,976.83 ไร่ รองลงมาคือ พื้นที่ป่าไม้ ขนาดพื้นที่ 77,163.97 ไร่ (ร้อยละ 36.95) พื้นที่พักอาศัย ขนาดพื้นที่ 9,658.21 ไร่ (ร้อยละ 4.62) สิ่งปลูกสร้างอื่นๆ ขนาดพื้นที่ 4,428.63 ไร่ (ร้อยละ 2.12) และพื้นที่น้ำ ขนาดพื้นที่ 4,280.68 ไร่ (ร้อยละ 2.05) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และรูปที่ 2.5-1)

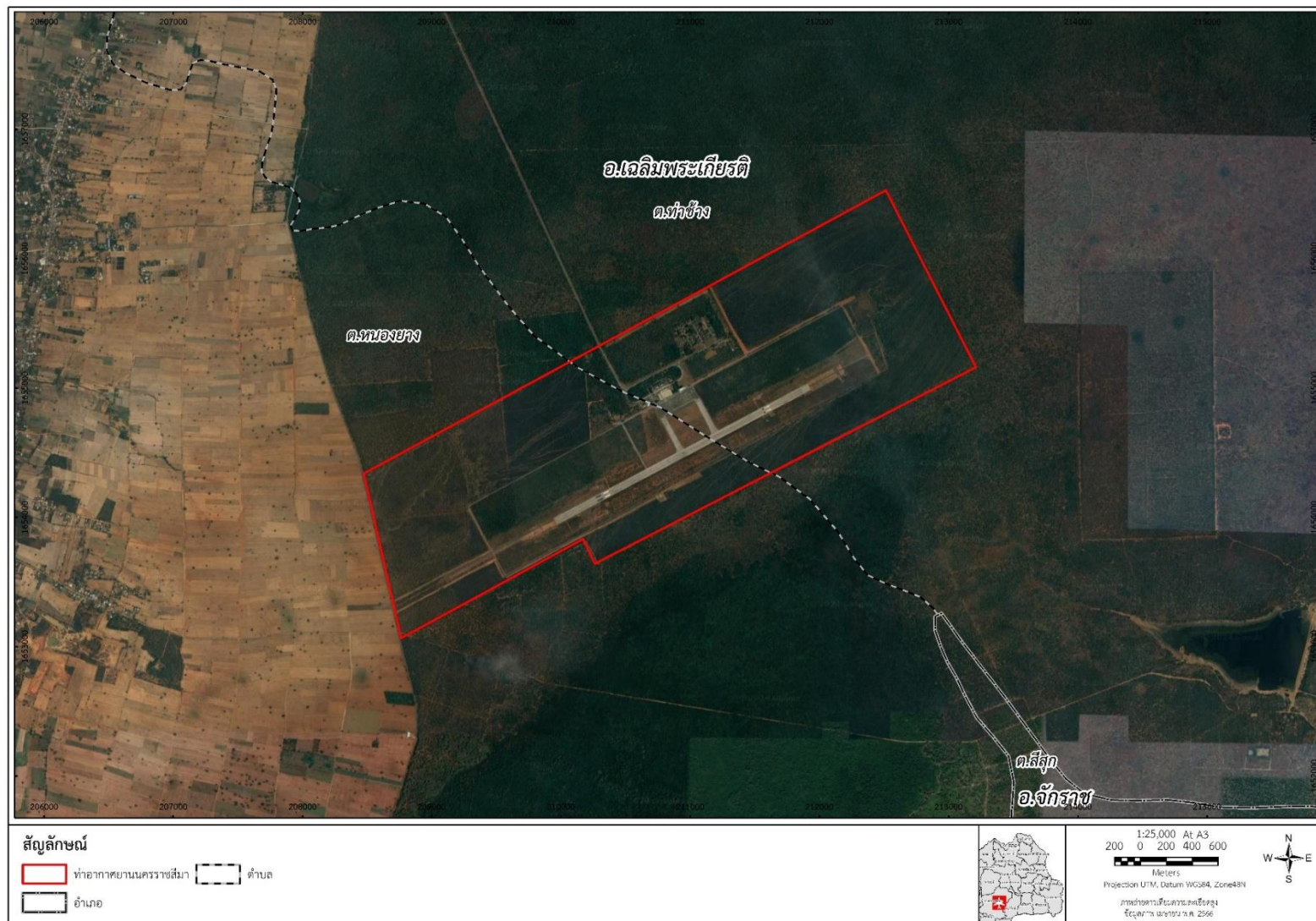
ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่พักอาศัย	9,658.21	4.62
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	1,657.33	0.79
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	1,231.52	0.59
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	951.49	0.46
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	4,428.63	2.12
6. ถนน	512.67	0.25
7. พื้นที่เกษตรกรรม	104,976.83	50.27
8. พื้นที่ป่าไม้	77,163.97	36.95
9. พื้นที่น้ำ	4,280.68	2.05
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	3,965.11	1.90
รวม	208,826.45	100.00

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2566, กรมพัฒนาที่ดิน

สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

- ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด ถัดออกไปเป็นพื้นที่ป่าไม้เช่นเดียวกัน
- ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด ถัดออกไปเป็นพื้นที่ป่าไม้เช่นเดียวกัน
- ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด และถัดออกไปเป็นพื้นที่ป่าไม้เช่นเดียวกัน
- ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ ไม้ยืนต้น สลับกับพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยกระจายตัวอยู่ห่างๆ





รูปที่ 2.5-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานนครราชสีมา รวมทั้งสิ้น 26 คน

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

ท่าอากาศยานนครราชสีมา เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2565 โดยมีสายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการ จำนวน 1 ราย คือ สายการบินนกแอร์ ซึ่งให้บริการในวันจันทร์ วันอังคาร วันศุกร์ และวันเสาร์ วันละ 1 เที่ยวบิน และหยุดให้บริการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 ที่ผ่านมาจากการรวบรวมข้อมูลอากาศยานที่มาใช้บริการ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเที่ยวบินฝึกบิน เที่ยวบินทางการทหาร และเที่ยวบินส่วนตัวภายในประเทศ

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

สำหรับสถิติการขนส่งทางอากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 116-5,026 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 0-3 ราย/เดือน โดยส่วนใหญ่เป็นเที่ยวบินฝึกบินภายในประเทศ (ตารางที่ 2.6-1)

ส่วนสถิติย้อนหลัง 3 ปี (ปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 29-5,026 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 0-1,000 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-2 และรูปที่ 2.6-1)

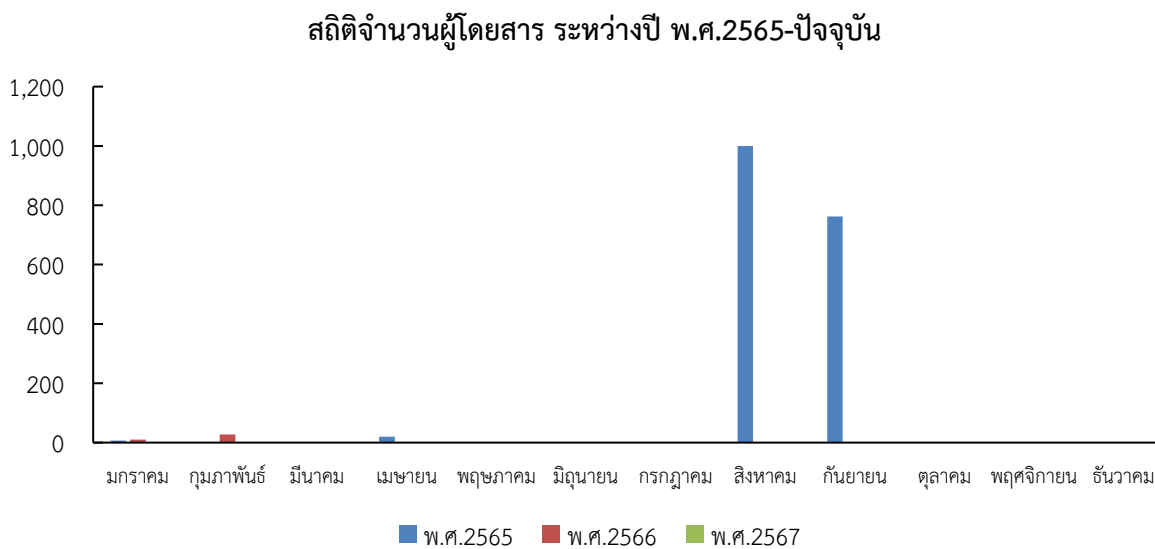
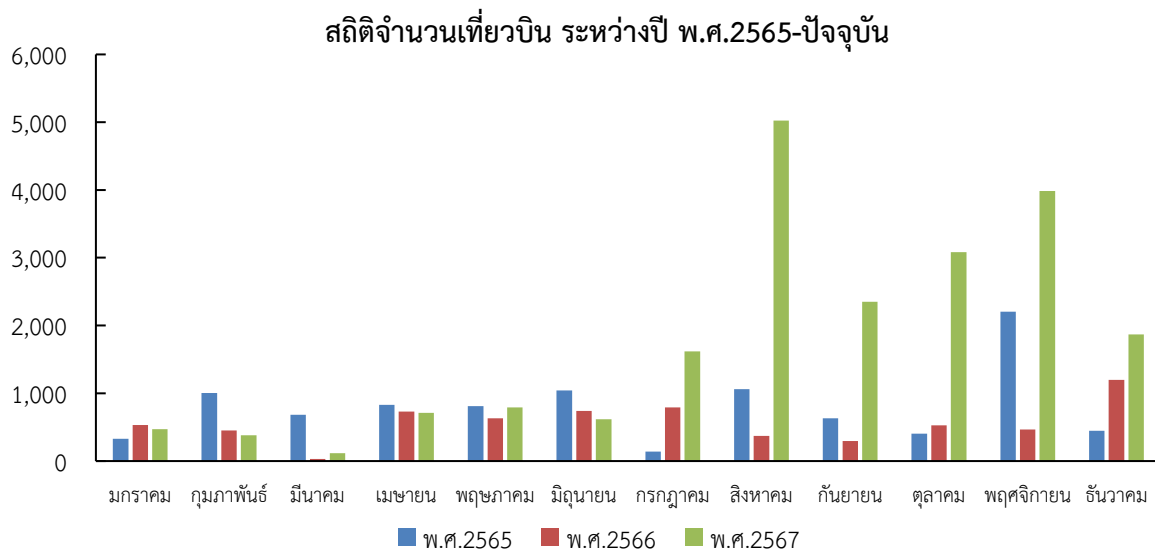
ตารางที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ.2567													
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)									จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	แบบ A	แบบ B	แบบ C	แบบ D	แบบ E	แบบ F	แบบ K	อื่นๆ	รวม	ขาเข้า	ขาออก	ผ่าน	รวม
มกราคม	—	—	—	—	442	14	13	—	469	—	—	—	0
กุมภาพันธ์	—	—	—	—	361	8	13	—	382	—	—	—	0
มีนาคม	—	—	—	—	78	18	20	—	116	—	—	—	0
เมษายน	—	—	—	—	685	15	10	—	710	—	—	—	0
พฤษภาคม	—	—	—	—	752	15	23	—	790	—	—	—	0
มิถุนายน	—	—	—	—	539	14	66	—	619	—	—	—	0
กรกฎาคม	—	—	—	—	1,596	8	14	—	1,618	—	—	—	0
สิงหาคม	—	—	—	—	4,996	6	24	—	5,026	—	3	—	3
กันยายน	—	—	—	—	2,343	—	8	—	2,351	—	—	—	0
ตุลาคม	—	—	—	—	3,075	2	6	—	3,083	—	—	—	0
พฤศจิกายน	—	—	—	—	3,961	9	14	—	3,984	—	—	—	0
ธันวาคม	—	—	—	—	1,853	4	10	—	1,867	—	—	—	0
รวม	0	0	0	0	20,681	113	221	0	21,015	0	3	0	3

หมายเหตุ : แบบ A เที่ยวบินประจำ ระหว่างประเทศ
 แบบ B เที่ยวบินประจำ ภายในประเทศ
 แบบ C เที่ยวบินเช่าเหมา ระหว่างประเทศ
 แบบ D เที่ยวบินเช่าเหมา ภายในประเทศ
 แบบ E เที่ยวบินฝึกบิน ภายในประเทศ
 แบบ F การบินทางการทหาร ภายในประเทศ
 แบบ K เที่ยวบินส่วนตัว ภายในประเทศ

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 2.6-2 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)			จำนวนผู้โดยสาร (ราย)								
	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.2565			พ.ศ.2566			พ.ศ.2567		
				ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม
มกราคม	328	531	469	0	7	7	6	4	10	0	0	0
กุมภาพันธ์	1,002	451	382	0	0	0	18	9	27	0	0	0
มีนาคม	682	29	116	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เมษายน	830	730	710	10	10	20	0	0	0	0	0	0
พฤษภาคม	810	631	790	1	1	2	0	0	0	0	0	0
มิถุนายน	1,044	742	619	0	0	0	1	1	2	0	0	0
กรกฎาคม	139	792	1,618	0	0	0	0	0	0	0	0	0
สิงหาคม	1,060	371	5,026	494	506	1,000	0	0	0	0	3	3
กันยายน	630	296	2,351	373	389	762	0	0	0	0	0	0
ตุลาคม	404	525	3,083	0	0	0	2	0	2	0	0	0
พฤศจิกายน	2,202	466	3,984	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ธันวาคม	446	1,199	1,867	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	9,577	6,763	21,015	878	913	1,791	27	14	41	0	3	3

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาที่ผ่านมา

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนาม เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวนตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของ กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาคือหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการก่อสร้างพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2538 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2538 โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/1105 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ก่อสร้างแล้วเสร็จ โดยมียังคงประกอบตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน และ อุทกวิทยา น้ำใต้ดิน	- ใช้ข้อมูลทุติยภูมิด้านสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน อัตราการระเหย การซึมซับน้ำของดิน ปริมาณน้ำไหลบ่า และรวบรวมข้อมูลอุทกวิทยาน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ จากกรมทรัพยากรธรณีตามแผนที่อุทกธรณี มาตราส่วน 1:250,000 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของอุทกวิทยาน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดินและอุทกวิทยาน้ำใต้ดิน ดังนี้ ● บำบัดน้ำทิ้งจากอาคารก่อนระบายออกสู่สิ่งแวดล้อม ● บำบัดน้ำเสียจากห้องครัวและห้องสุขา โดยติดตั้งบ่อเกรอะ-บ่อซึม สำหรับรองรับน้ำเสียจากห้องสุขา และติดตั้ง บ่อดักไขมัน สำหรับรองรับน้ำเสียจากห้องครัว - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่ออุทกวิทยาน้ำผิวดินและอุทกวิทยาน้ำใต้ดินในระดับต่ำ ประกอบกับมาตรการป้องกันที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเฝ้าระวัง	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานเอกสาร รายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพน้ำในบริเวณพื้นที่โครงการ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินจำนวน 2 สถานี ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองสองห้อง และอ่างเก็บน้ำโกรกไม้แดง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, Turbidity, Conductivity, DO, TS, SS, Hardness, Cl, NO₃-N, BOD, COD, PO₄³⁻ - P4, Oil & Grease Total, Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2536 และเดือนมกราคม พ.ศ.2537 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ครอบคลุมแหล่งน้ำที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำผิวดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่โครงการและโดยรอบไม่มีแหล่งน้ำธรรมชาติไหลผ่าน รวมทั้งน้ำที่ระบายออกจากโครงการจะระบายลงสู่ที่ลุ่มตามธรรมชาติ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเฝ้าระวัง 	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานเอกสาร รายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพน้ำในบริเวณพื้นที่โครงการ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดินจำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อน้ำตื้นของราษฎรที่บ้านเลขที่ 140 บ้านโสม และบ่อน้ำตื้นของราษฎรที่บ้านเลขที่ 29/3 บ้านหนองหอย โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, Turbidity, สี, Conductivity, TS, SS, Hardness, Cl, NO₃-N, Fe, Mn, PO₄³⁻ - P₄, SO₄²⁻, Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2536 และเดือนมกราคม พ.ศ.2537 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ครอบคลุมแหล่งน้ำใต้ดินใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำใต้ดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำใต้ดิน 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
4. อุตุนิยมวิทยา	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของ อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ ลม และปริมาณน้ำฝน จากสถานีตรวจวัดอากาศจังหวัด นครราชสีมา เฉลี่ยในรอบ 30 ปี ในช่วง ปี พ.ศ.2504-2533 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ โดยเลือกใช้สถานีตรวจวัดอากาศ ที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบัน ของสภาพอุตุนิยมวิทยาบริเวณ พื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของ ท่าอากาศยาน ซึ่งผลกระทบอยู่ในระดับ น้อยมากหรือไม่มีเลย 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจาก การดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงสภาพอุตุนิยมวิทยา 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบ คุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการโครงการไม่ส่ง ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพอุตุนิยมวิทยา 	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิอากาศของสถานีตรวจวัดอากาศนครราชสีมา และข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ - ตรวจวัดคุณภาพอากาศจำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดหนองหอย และวัดหนองยาง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ TSP, CO, NO₂ และ THC เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2536 - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ แต่มีความถี่ในการตรวจวัดไม่เหมาะสม เนื่องจากยังไม่ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยใช้แบบจำลอง ISCST ของ US.EPA ประกอบด้วย ข้อมูลแหล่งกำเนิด ได้แก่ ท่าอากาศยาน และยานพาหนะที่เข้า-ออกท่าอากาศยาน และข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยา - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ร่วมกับการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<p>มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดระเบียบการจราจรภายในสนามบิน เพื่อลดการระบายสารมลพิษทางอากาศจากยานพาหนะต่างๆ ● ให้เครื่องบินดับเครื่องยนต์ขณะจอดอยู่ในลานจอด ● ปลุกพืชคลุมดินข้างถนนและทางวิ่ง เพื่อมิให้ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายในบริเวณโครงการและบริเวณใกล้เคียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัด CO, NO₂ THC และความเร็วและทิศทางลม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหนองหอย และบ้านหนองยาง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมีสถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ รวมทั้งมีดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้อย่างชัดเจน ส่วนกำหนดช่วงเวลาในการตรวจวัดยังไม่เหมาะสม โดยควรกำหนดช่วงในการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้สอดคล้องกับช่วงฤดูมรสุม ซึ่งจะสามารแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ในขณะนี้ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ควรตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม คือ ฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ - ควรกำหนดช่วงเวลาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศให้สอดคล้องกับช่วงฤดูมรสุม ซึ่งจะสามารแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. เสียง	<p>- ตรวจวัดระดับเสียงจำนวน 3 สถานี ได้แก่ ชุมชนบ้านหนองหอย ชุมชนบ้านโสง และชุมชนบ้านหนองยาง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ L_{eq} 24 ชม. และ L_{dn} เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2536</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจากการตรวจวัดจริงในภาคสนามครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียงซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านเสียงรบกวนใช้ค่า NEF (Noise Exposure Forecast)</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ร่วมกับการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- จากการประเมินผลกระทบทางเสียงพบว่า การดำเนินการโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงในระดับต่ำ อย่างไรก็ตาม ในอนาคตหากมีการเพิ่มจำนวนเที่ยวบิน หรือเปลี่ยนแปลงชนิดของเครื่องบิน จะต้องมีการลดผลกระทบ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การขึ้น-ลงของเครื่องบินให้หลีกเลี่ยงการบินเหนือบริเวณพื้นที่ที่มีคนอาศัยอยู่หนาแน่น ● ในกรณีที่ทางวิ่งยาวพอ ควรเลื่อนตำแหน่งเขตเริ่มเข้าสู่ทางวิ่งออกไป ● ควบคุมการนำเครื่องบินขึ้น-ลงด้วยการลดแรง thrust ใกล้สนามบินที่มีบ้านพักอาศัยอยู่ ● นำแบบจำลอง มาใช้ประเมินเทคนิคต่างๆ เพื่อวางแผนในการลดระดับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน ● วางแผนและควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณรอบพื้นที่โครงการอย่างเหมาะสม ● ควรกำหนดจำนวนเที่ยวบินในแต่ละวัน ● กำหนดเวลาการบิน โดยงดบินในเวลากลางคืน <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ตรวจวัด ค่า L_{eq} 24 ชม., L_{dn} จำนวน 6 สถานี ได้แก่ แนวกึ่งกลางทางวิ่งด้านหัว แนวกึ่งกลางทางวิ่งด้านท้าย วัดหนองหอย วัดโสงหนองบัว วัดหนองยาง และบ้านทุ่งน้อย ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- สัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติ ด้านเสียงของชุมชนที่อยู่ใน noise contour zone โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมีสถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบโดยรอบพื้นที่โครงการ แต่มีดัชนีตรวจวัดไม่เหมาะสม โดยควรเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})</p>	<p>- ควรเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7. ระบบนิเวศบก 7.1. ป่าไม้	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านนิเวศบกจากหน่วยงานต่างๆ และการสำรวจภาคสนาม ภายในพื้นที่โครงการ และนอกพื้นที่โครงการ ในระยะ 1 กิโลเมตร โดยใช้วิธีการสำรวจแบบ Line plot Systematic Sampling - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ครอบคลุมพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของป่าไม้บริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจาก การดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อป่าไม้โดยรอบพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจาก การดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อป่าไม้โดยรอบพื้นที่ 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7.2. ทรัพยากร สัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลภูมิจากเอกสาร รายงาน และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ภายในพื้นที่โครงการและโดยรอบพื้นที่โครงการ - การสำรวจภาคสนามจากการพบเห็น สัตว์จากร่องรอยภายในพื้นที่โครงการ และนอกพื้นที่โครงการ ในระยะ 1 กิโลเมตร รวมทั้งจากการสอบถามชาวบ้านใกล้เคียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ครอบคลุมพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของทรัพยากร สัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<p>มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดสภาพภูมิทัศน์ในสนามบินให้เหมาะสม ● ปลุกหญ้าชนิดเดียวเท่านั้น คือ หญ้ามะนิลา ● กำจัดวัชพืชที่มีเมล็ด เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของนก ● ต้นไม้ควรมีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขายื่นออกจากลำต้นไม่เกิน 2 เมตร ● สำรวจบริเวณอ่างเก็บน้ำหนองสองห้อง และอ่างเก็บน้ำโกรกไม้แดง เพื่อหามาตรการป้องกันอุบัติเหตุทางการบินจากการชนนกในขณะเครื่องบินขึ้น-ลง ● มาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการบินที่อาจเกิดจากนก - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานบันทึกสถิติอุบัติเหตุชนนกเครื่องบินตามแบบฟอร์มขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ - ควบคุมแหล่งที่อยู่อาศัยของนกในพื้นที่ท่าอากาศยาน โดยดำเนินการทุก 6 เดือน - มีความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่สำรวจครอบคลุมพื้นที่ท่าอากาศยาน โดยครอบคลุมทั้ง 2 ฤดูกาล 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
8. ระบบนิเวศในน้ำ	<p>- สำรวจและจำแนกชนิดและปริมาณความหนาแน่นของแพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดิน</p> <p>- เก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองสองห้อง และอ่างเก็บน้ำโกรกไม้แดง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ แพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดิน โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2536 และเดือนมกราคม พ.ศ.2537</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจริงในภาคสนามครอบคลุมอ่งที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของระบบนิเวศในน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศในน้ำ</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศในน้ำ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. การใช้ที่ดิน	<p>- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้ภาพถ่ายดาวเทียมมาตราส่วน 1:50,000 ในการวิเคราะห์ข้อมูล และสำรวจภาคสนามพื้นที่โดยรอบโครงการ ในระยะ 5 กิโลเมตร</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ประสานงานกับสำนักผังเมืองกระทรวงมหาดไทย เรื่องการขยายเขตผังเมืองให้ครอบคลุมบริเวณโดยรอบของท่าอากาศยาน • ประสานงานหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทที่จะมีผลเสียต่อโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการครอบคลุมการประสานงานกับสำนักผังเมือง เพื่อกำหนดการใช้ประโยชน์พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานอนุญาตในการใช้ประโยชน์ที่ดิน สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการโครงการได้ดำเนินเปลี่ยนแปลงจากพื้นที่ป่าเป็นท่าอากาศยาน และพื้นที่โดยรอบเป็นพื้นที่ป่า จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเฝ้าระวัง</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
10. การคมนาคมขนส่ง	<p>- รวบรวมข้อมูลสถิติปริมาณจราจรจากกรมทางหลวง ร่วมกับการตรวจนับปริมาณจราจรบริเวณทางเข้า-ออกอาคารที่พักผู้โดยสาร</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการคมนาคมบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่โครงการต้องตระหนักถึงความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะ ● ตรวจตราความเรียบร้อยของสนามบินและเครื่องบินก่อนการใช้งาน ● เตรียมอุปกรณ์การติดต่อสื่อสารให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา ● ปรับปรุงถนนเข้าโครงการ ● ติดตั้งระบบสัญญาณไฟบริเวณสนามบินและตามแนวถนนที่เข้าพื้นที่โครงการ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ตรวจนับปริมาณจราจรบริเวณทางเข้า-ออก พื้นที่โครงการ และบันทึกสถิติอุบัติเหตุบนทางหลวงหมายเลข 2162 และถนนทางเข้าพื้นที่โครงการ โดยดำเนินการทุก 6 เดือน</p> <p>- ไม่เหมาะสม เนื่องจากทางหลวงหมายเลข 226 และทางหลวงชนบทหมายเลข นม.3140 ซึ่งใช้เป็นทางเข้า-ออกท่าอากาศยานอยู่ในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ 3 และแขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา ประกอบกับในปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ การเพิ่มขึ้นของปริมาณจราจรและการเกิดอุบัติเหตุบนเส้นทางทั้ง 2 สาย ข้างต้นจึงไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการ</p>	<p>- ควรปรับเปลี่ยนให้ตรวจนับปริมาณการจราจรและบันทึกสถิติอุบัติเหตุบริเวณทางหลวงหมายเลข 226 และทางหลวงชนบทหมายเลข นม.3140</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1.1.1. ระบบ สาธารณูปโภค	<p>- รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคทั้งด้านไฟฟ้า น้ำใช้ การสื่อสาร และสถานีตำรวจโดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของระบบสาธารณูปโภคบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระบบสาธารณูปโภค เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท ● บำบัดน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดต่างๆ ● ประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่อให้ระบบสาธารณูปโภคอยู่ในสภาพที่ดี เพียงพอและมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- สำรวจชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ รวมทั้งความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ การเก็บรวบรวม การกำจัดขยะ และปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะภายในพื้นที่โครงการ โดยมีความถี่ทุก 6 เดือน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการสำรวจครอบคลุมแหล่งกำเนิดของขยะภายในท่าอากาศยาน รวมทั้งครอบคลุมกระบวนการจัดการขยะทั้งหมด</p>	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12.สภาพเศรษฐกิจ และสังคม	<p>- รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงาน และงานวิจัย/ศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งทางด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประชากร และความเป็นอยู่ของประชาชนบริเวณชุมชนพื้นที่ศึกษา</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ-สังคมบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างแผนมวลชนสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบโครงการ • ให้ความรู้เกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานของโครงการแก่คนในท้องถิ่น • ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับราษฎรในท้องถิ่น เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ของโครงการในระดับต่างๆ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างท่าอากาศยานและชุมชนโดยรอบ</p>	<p>- สำรวจการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ ปัญหาจราจร เสีย อุบัติเหตุ โอกาสสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และทัศนคติต่อโครงการ บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ได้แก่ บ้านหนองหอย บ้านโสม บ้านหนองยาง ชุมชนตลาดท่าช้าง และบ้านทุ่งน้อย ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจาก การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เป็นการเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งมีความครอบคลุมชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
13. สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุขโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันระบบสาธารณสุข บริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<p>มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ● กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ตามมาตรฐานของ ICAO และฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ● อบรมการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุทั้งในอาคารและส่วนของสนามบินให้แก่พนักงาน ● จัดหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุและอุบัติเหตุให้พร้อม ● ประสานงานกับโรงพยาบาลในท้องถิ่นเพื่อนำคนเจ็บส่งโรงพยาบาล ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ ● มีการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น การกำจัดขยะ การจัดการน้ำเสีย ● ควบคุมการจราจรทางอากาศ การบำรุงรักษาเครื่องบิน และการรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานของ ICAO - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุขของประชาชนรอบพื้นที่โครงการ เป็นประจำทุก 6 เดือน - รวบรวมข้อมูลเรื่องสุขภาพของพนักงาน โดยการตรวจร่างกายประจำปี และบันทึกสถิติอุบัติเหตุและความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นในพื้นที่ท่าอากาศยาน - ตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยเป็นประจำทุกเดือน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบด้านสาธารณสุขที่อาจเกิดต่อประชาชนที่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการ และเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน รวมทั้งเป็นการเฝ้าระวังด้านระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14.โบราณคดี วัฒนธรรม สุนทรียภาพและ ภูมิทัศน์	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลและตรวจสอบรายงานเกี่ยวกับแหล่งโบราณคดี ของกรมศิลปากรสำรวจแหล่งโบราณคดี วัฒนธรรม บริเวณพื้นที่โครงการและรอบพื้นที่โครงการสำรวจสภาพภูมิทัศน์ปัจจุบันในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบรัศมี 1 กิโลเมตร - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของโบราณคดี วัฒนธรรม สุนทรียภาพและภูมิทัศน์บริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจาก การดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดี วัฒนธรรม สุนทรียภาพและภูมิทัศน์โดยรอบพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจาก การดำเนินการโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดี วัฒนธรรม สุนทรียภาพและภูมิทัศน์โดยรอบพื้นที่โครงการ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเฝ้าระวัง 	-

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้รับไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้แจ้งให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโครงการ ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานัท คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระหว่างที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

3.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครราชสีมา) โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (มกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2563) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมามีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า คุณภาพน้ำบริเวณสระน้ำชุมชนบ้านตูบ และแม่น้ำมูลจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักพนักงาน มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ด้านคุณภาพน้ำใต้ดิน เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า คุณภาพน้ำในบ่อบาดาลบ้านหนองหอย และประปาหมู่บ้านหนองยาง มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการศึกษานิเวศพืชพรรณ นกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบว่า เขตพื้นที่ปฏิบัติการและพื้นที่การบิน มีลักษณะเป็นป่าเต็งรังที่มีพรรณไม้ขึ้นอยู่ค่อนข้างหนาแน่นรอบพื้นที่การบิน พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานรัศมี 5 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้ที่มีเนื้อที่ขนาดใหญ่ พรรณไม้ค่อนข้างสมบูรณ์ พบบางบริเวณเป็นสวนป่ายูคาลิปตัส พื้นที่เกษตรกรรมที่พบเป็นส่วนใหญ่เป็นไร่นาสำปะหลัง พบว่ามีการทำไร่ไถเป็นพื้นที่ขนาดเล็ก มีเขตชุมชนกระจายอยู่ทั่วไป โดยสังคมพืชที่พบเป็นสังคมพืชป่าเต็งรังที่มีความสมบูรณ์ค่อนข้างดี จากการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาครอบคลุมพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 181 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 25 ชนิด เช่น เหยี่ยวรุ้ง เหยี่ยวทุ่ง นกเป็ดแดง นกยางควาย นกยางโทนน้อย นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางไฟธรรมดา เหยี่ยวแดง นกอ้ายจ้าว กา นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกากเหว่า และนกปากห่าง เป็นต้น

- ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งประกอบด้วย ทัศนคติต่อโครงการ ครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม ข้อมูลด้านผลกระทบและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ บ้านหนองหอย บ้านโสง บ้านหนองยาง และบ้านทุ่งน้อย ซึ่งผลการสำรวจทั้งหมดมีความพึงพอใจเนื่องจากการทำให้การคมนาคมสะดวกทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น สร้างความเจริญในชุมชนมากขึ้น และมีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ

3.2) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี 2564

3.2.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (สิงหาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่และนกกระแตแต้แว๊ด และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 11 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกพิราบ นกเขาไฟ นกกระปูดใหญ่ นกกระปูดเล็ก นกแอ่นบ้าน นกตะขาบทุ่ง อีกา นกเอี้ยงทอง

3.2.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2564 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของของอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 78 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลางจำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวต่างดำขาว และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังอีก 5 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวkestrel นกฟิราบ นกเขาไฟ และนกตะขาบทุ่ง

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 52.5 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 51.4 รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง จากการสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานฯ พบว่า เกือบทั้งหมดมีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 95.0

3.3) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565

3.3.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของของอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่า BOD SS และ Oil & Grease ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลางจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ และเหยี่ยวขาว รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 5 ชนิด คือ ไก่ป่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง และอีกา

3.3.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ให้บริการสายการบินพาณิชย์ ในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2565 และหยุดให้บริการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา โดยมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของของอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 72 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับปานกลาง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.0 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มมากขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิต และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิตเช่นกัน

3.4) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566

3.4.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- ควรดูแลต้นไม้ภายในท่าอากาศยานให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านยื่นจากลำต้นไม่เกิน 2 เมตร ตามที่มาตรการกำหนด

- ควรประสานงานให้เทศบาลตำบลท่าช้าง ซึ่งรับผิดชอบเก็บขนและกำจัดขยะบริเวณพื้นที่โครงการ เข้ามารับขยะไปกำจัด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะและไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศ พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 บริเวณวัดหนองยางมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากมีการจัดงานบวชและงานสวดพระอภิธรรมผ่านเสียงตามสายภายในวัด

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของของอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าความสกปรกในรูป BOD เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค โดยไม่มีการระบายน้ำออกสู่สิ่งแวดล้อม

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 81 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 7 ชนิด คือ เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ เหยี่ยวต่างคำขาว เหยี่ยวกิ่งก่าดำ เหยี่ยวผึ้ง เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวนกเขาชिरา และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบ 3 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา

3.4.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- ควรดูแลต้นไม้ภายในท่าอากาศยานให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านยื่นจากลำต้นไม่เกิน 2 เมตร ตามที่มาตรการกำหนด

- ควรประสานงานให้เทศบาลตำบลท่าช้าง ซึ่งรับผิดชอบเก็บขนและกำจัดขยะบริเวณพื้นที่โครงการ เข้ามารับขยะไปกำจัด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะและไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

ด้านคุณภาพอากาศ พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 บริเวณวัดหนองหอยมีค่า L_{eq} 24 ชั่วโมง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เนื่องจากมีการจัดงานมหรสพภายในวัดหนองหอยในคืนวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2566 แต่ยังคงมีค่า L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของของอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค โดยไม่มีการระบายน้ำออกสู่สิ่งแวดล้อม

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 65 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบ 2 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวปีกแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้นและบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนในขณะที่บินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.0) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 3.0 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเนื่องจากเครื่องบินตก

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.1-1)

1) มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

1.1) รายละเอียดมาตรการ : จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท เช่น ขยะจากร้านอาหาร บ้านพัก สำนักงาน และอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นต้น

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้มีการจัดวางถังขยะแยกประเภทไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และนำขยะไปกำจัดด้วยการเทกองไว้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นวิธีการจัดการที่ไม่ถูกต้องหลักสุขาภิบาล ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์




1.2) รายละเอียดมาตรการ : ควรมีการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น การกำจัดขยะ การจัดการน้ำเสีย

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม และมีการกำจัดขยะโดยใช้วิธีการเทกองไว้ ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์

2) มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้




รายละเอียดมาตรการ : ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีการให้บริการเที่ยวบินพาณิชย์ จึงไม่มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังให้กับพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ Air side

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน	1) น้ำใช้ในอาคารของทางโครงการต้องผ่านการบำบัดก่อนที่จะระบายสู่สิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันการปนเปื้อนต่อน้ำใต้ดิน ทั้งนี้ น้ำเสียจากห้องสุขาและห้องครัว ควรได้รับการบำบัดเบื้องต้นก่อน โดยน้ำเสียจากห้องสุขา ควรระบายสู่บ่อเกรอะบ่อซึม และน้ำเสียจากห้องครัวควรผ่านบ่อดักไขมัน	●	เนื่องจากในปัจจุบันไม่มีสายการบินพาณิชย์ เปิดให้บริการทำให้ผู้มาใช้บริการอาคารที่พัก ผู้โดยสารน้อยมาก ประกอบกับไม่มีร้านอาหาร ให้บริการภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร จึงมีเพียงระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม สำหรับรองรับน้ำเสียจากส่วนต่างๆ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งสามารถรองรับและบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นภายในอาคารที่พักผู้โดยสารได้ทั้งหมด	ไม่มี	 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม
2. คุณภาพอากาศ	1) จัดระเบียบการจราจรภายในสนามบิน เพื่อลดการระบายสารมลพิษทางอากาศจากยานพาหนะต่างๆ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งป้ายควบคุมความเร็ว บริเวณถนนภายในท่าอากาศยาน และป้ายสัญญาณจราจรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง บริเวณท่าอากาศยาน และมีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรภายในสนามบิน	ไม่มี	 ป้ายจำกัดความเร็ว
	2) ให้เครื่องบินดับเครื่องยนต์ทั้งหมด ขณะจอดอยู่ในลานจอด	●	จากการตรวจสอบ พบว่า เครื่องบินที่จอดบริเวณลานจอดอากาศยาน มีการดับเครื่องยนต์ทั้งหมด	ไม่มี	 เครื่องบินที่จอดบริเวณลานจอด

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	3) ควรปลูกพืชคลุมดินข้างถนนและทางวิ่ง เพื่อมิให้ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายในบริเวณโครงการ และบริเวณใกล้เคียง และดูแลรักษาต้นไม้ที่มีอยู่เดิมด้วย	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการปลูกหญ้าบริเวณข้างทางขับและทางวิ่ง ซึ่งมีการดูแลให้สั้นอยู่เสมอ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ	ไม่มี	 <p>หญ้าบริเวณข้างถนน</p>  <p>หญ้าบริเวณข้างทางวิ่ง</p>  <p>รถตัดหญ้า</p>





สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. เสียง	<p>1) แม้ว่าจากการประเมินผลกระทบทางเสียงที่จะเกิดขึ้นจะอยู่ในระดับต่ำ อย่างไรก็ตามในอนาคต ถ้าหากเพิ่มจำนวนเที่ยวบินมากขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงชนิดของเครื่องบินอาจก่อให้เกิดผลกระทบขึ้นได้ ซึ่งทางโครงการจะต้องเตรียมศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อลดผลกระทบดังกล่าว โดยมาตรการลดผลกระทบที่จำเป็นจะต้องคำนึงถึง ได้แก่(1) กำหนดวิธีการขึ้น-ลงของเครื่องบินให้เป็นมาตรฐานว่า ต้องหลีกเลี่ยงการบินเหนือบริเวณพื้นที่ที่มีคนอาศัยอยู่หนาแน่นเท่าที่จะทำได้</p> <p>(2) ในกรณีที่ทางวิ่งยาวพอ ควรเลื่อนตำแหน่งเขตเริ่มเข้าสู่ทางวิ่งออกไปทั้งนี้เพื่อให้เครื่องบินแตะพื้นที่ระยะมากขึ้นจากจุดเริ่มของทางวิ่งเพื่อลดระดับความดังของเสียง</p> <p>(3) ควบคุมการนำเครื่องบินขึ้น-ลงด้วยการลดแรง thrust โกลัสนามบินที่มีบ้านพักอาศัยอยู่</p> <p>(4) ควรนำแบบจำลองเพื่อวางแผนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน มาใช้ประเมินเทคนิคต่างๆ ในการลดระดับความดังเสียง</p> <p>(5) ควรวางแผนและควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณรอบพื้นที่โครงการอย่างเหมาะสม</p> <p>(6) ควรกำหนดจำนวนเที่ยวบินในแต่ละวัน</p> <p>(7) กำหนดเวลาการบิน โดยงดบินในเวลากลางคืน</p>	●	ปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีการให้บริการเที่ยวบินพาณิชย์ และจากผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ระบบนิเวศน์บนบก	1) จัดสภาพภูมิทัศน์ในสนามบินให้เหมาะสม และการปลูกหญ้าชนิดเดียวเท่านั้น คือ หญ้ามะนิลา ซึ่งมีรสชาติไม่ดี และมีเมล็ดเล็ก รวมทั้งกำจัดวัชพืชที่มีเมล็ด เพื่อไม่ให้แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของนก	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีการจัดภูมิทัศน์ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลหญ้าบริเวณทางขับ และทางวิ่งให้อยู่ในสภาพดี และไม่ให้เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนก	ไม่มี	 <p>หญ้าบริเวณข้างทางวิ่ง</p>  <p>การจัดภูมิทัศน์บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>
	2) ต้นไม้ที่ปลูกแล้วหรือที่จะปลูกใหม่ควรมีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขายื่นออกจากลำต้นไม่เกิน 2 เมตร เพื่อไม่ให้ ต้นไม้ใหญ่ที่เหมาะสมเป็นที่ทำรังของฝูงนก	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแล และคอยตัดแต่งต้นไม้ภายในท่าอากาศยาน มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขายื่นออกจากลำต้นไม่เกิน 2 เมตร	ไม่มี	  <p>ต้นไม้ภายในท่าอากาศยาน</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ระบบนิเวศน์บนบก (ต่อ)	<p>3) ควรมีการสำรวจบริเวณอ่างเก็บน้ำหนองสองห้อง และอ่างเก็บน้ำโกรกไม้แดง ซึ่งอยู่ห่างจากโครงการทางด้านทิศเหนือและทิศใต้ประมาณ 2 กม. โดยสำรวจว่ามีนกจำพวกนกอพยพมาหากินหรือพักอาศัยหรือไม่ และไปหากินในพื้นที่ใด ในช่วงเวลาไหน เพื่อศึกษาว่าจะมีการบินไปในสนามบินหรือไม่ เพื่อหามาตรการป้องกันอุบัติเหตุทางการบินจากการชนนกในขณะเครื่องบินขึ้น-ลง นอกจากนี้ทางโครงการควรยึดถือมาตรการการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการบินที่อาจเกิดจากนก ซึ่งสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทยได้รวบรวมไว้จาก 17 ประเทศ กล่าวคือ</p> <p>(1) ไม่ปลูกต้นไม้ใหญ่ในที่ดินห่างจากทางวิ่งและปลายทางวิ่ง 150 เมตร</p> <p>(2) เขตรักษาพันธุ์นกต้องไม่อยู่ในรัศมี 5 กม. จากท่าอากาศยาน</p> <p>(3) ทำลายแหล่งที่อยู่ หากิน ทำรัง วางไข่ของนกใกล้ท่าอากาศยาน เช่น หนองน้ำ ซึ่งเป็นที่ทำรัง วางไข่ของนกน้ำ</p> <p>(4) บริเวณ 160-600 เมตร จากท่าอากาศยาน ห้ามมีต้นไม้ใหญ่ ใบไม้ตก พุ่มไม้ และต้นผลไม้ป่า ซึ่งเป็นที่หลบพักอาศัย ทำรัง วางไข่ หรือเป็นแหล่งอาหารของนก</p>	●	<p>จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีผู้ดูแลสนามบินคอยตรวจสอบสภาพทางวิ่ง และสำรวจนกก่อนที่จะมีเครื่องบินขึ้น-ลง รวมทั้งมีการสำรวจสัตว์และนกในพื้นที่ท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียงเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง นอกจากนี้ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้ยึดถือมาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการบินที่สถาบันวิทยาศาสตร์ประยุกต์ แห่งประเทศไทยกำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด ดังนี้</p> <p>(1) ไม่ปลูกต้นไม้ใหญ่ในที่ดินห่างจากทางวิ่งและปลายทางวิ่ง 150 เมตร</p> <p>(2) ไม่มีเขตรักษาพันธุ์นกต้องไม่อยู่ในรัศมี 5 กม. จากท่าอากาศยานนครราชสีมา</p> <p>(3) จัดให้มีผู้ดูแลสนามบินทำหน้าที่ในการสำรวจและทำลายแหล่งที่อยู่ หากิน ทำรัง และวางไข่ของนก</p> <p>(4) ไม่มีต้นไม้ใหญ่ ใบไม้ตก พุ่มไม้ และต้นผลไม้ป่า ในรัศมี 160-600 เมตร</p> <p>(5) ไม่มีกองขยะไม่ควรอยู่ในรัศมี 5-12 กม. จากท่าอากาศยานนครราชสีมา</p>	ไม่มี	-



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ระบบนิเวศน์บนบก (ต่อ)	(5) กองขยะไม่ควรอยู่ในรัศมี 5-12 กม. จากท่าอากาศยาน เพราะกองขยะจะเป็นแหล่งอาหารของฝูงนกที่บินมาจากที่ไกล				
5. การใช้ที่ดินและการเกษตร	1) กรมการที่ดินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ควรประสานงานกับสำนักผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง) กระทรวงมหาดไทย ในเรื่องขยายเขตผังเมืองให้ครอบคลุมบริเวณโดยรอบของท่าอากาศยาน เพื่อป้องกันมิให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ หรือส่งผลกระทบต่อโครงการ	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการประสานงานกับกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย เพื่อกำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน และจากการตรวจสอบ พบว่า มีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ.2560 (ซึ่งยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน) ซึ่งกำหนดให้มีการใช้ประโยชน์พื้นที่ในอำเภอเฉลิมพระเกียรติเป็นพื้นที่อนุรักษ์ป่าไม้เป็นส่วนใหญ่	ไม่มี	-
	2) ประสานงานหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทที่จะมีผลเสียต่อโครงการ เช่น การสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กหรือโรงแรม ที่อยู่ในแนวเขตปลอดภัยของการบิน เป็นต้น โดยให้หน่วยงานดังกล่าวช่วยควบคุมในเรื่องความสูงของอาคารและประเภทของการใช้ที่ดิน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการประสานงานกับจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดนครราชสีมา และหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อควบคุมความสูงของอาคารและประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน และมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ.2560 (ซึ่งยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน) ซึ่งกำหนดให้มีการใช้ประโยชน์พื้นที่ในอำเภอเฉลิมพระเกียรติเป็นพื้นที่อนุรักษ์ป่าไม้เป็นส่วนใหญ่	ไม่มี	-




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การคมนาคม	1) ควรเน้นให้เจ้าหน้าที่โครงการตระหนักถึงความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตรต่อชั่วโมง รวมทั้งป้ายและสัญญาณจราจรต่างๆ ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน	ไม่มี	 <p>ป้ายจำกัดความเร็ว</p>  <p>ป้ายสัญญาณจราจร</p>
	2) ตรวจตราความเรียบร้อยของสนามบินและเครื่องบินก่อนการใช้งาน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดให้มีผู้ดูแลสนามบินตรวจตราความเรียบร้อยของสนามบินและเครื่องบินก่อนใช้งานทุกครั้ง	ไม่มี	-
	3) เตรียมอุปกรณ์การติดต่อสื่อสารให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดให้มีการเตรียมอุปกรณ์สื่อสารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	ไม่มี	-




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การคมนาคม (ต่อ)	4) ปรับปรุงถนนเข้าโครงการ	●	เนื่องจากถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน เป็นทางหลวงชนบทหมายเลข นม.3140 ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท จากการตรวจสอบ พบว่า ถนนทางเข้า-ออกโครงการอยู่ในสภาพดี	ไม่มี	 ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน
	5) ติดตั้งระบบสัญญาณไฟบริเวณสนามบิน และตามแนวถนนที่เข้าพื้นที่โครงการ	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณสนามบินและตามแนวถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน	ไม่มี	 ไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณลานจอดเครื่องบิน  ไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณแนวถนน ภายในท่าอากาศยาน

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. ระบบ สาธารณสุข	1) จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท เช่น ขยะจากร้านอาหาร บ้านพัก สำนักงาน และอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นต้น	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการจัดวางถังขยะแยกประเภทไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และนำขยะไปกำจัดด้วยการเทกองไว้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นการจัดการที่ไม่ถูกหลักสุขาภิบาล	ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์	 <p>ถังขยะแยกประเภท</p>  <p>จุดเทกองขยะ</p>
	2) จัดการน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดต่างๆ เช่น อาคารที่พักผู้โดยสาร ร้านอาหาร บ้านพัก ให้ผ่านการบำบัด โดยระบบบ่อเกรอะ บ่อซึม และมีบ่อดักไขมัน สำหรับร้านอาหาร	●	เนื่องจากในปัจจุบันไม่มีสายการบินพาณิชย์เปิดให้บริการทำให้มีผู้มาใช้บริการอาคารที่พักผู้โดยสารน้อยมาก ประกอบกับไม่มีร้านอาหารให้บริการภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร จึงมีเพียงระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึมสำหรับรองรับน้ำเสียจากส่วนต่างๆ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งสามารถรองรับและบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นภายในอาคารที่พักผู้โดยสารได้ทั้งหมด	ไม่มี	 <p>ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม</p>




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. ระบบ สาธารณสุข (ต่อ)	3) ประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณสุขต่างๆ เพื่อให้ระบบสาธารณสุขอยู่ในสภาพที่ดี เพียงพอ และมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่บริการระบบสาธารณสุขต่างๆ จากการตรวจสอบ พบว่า ระบบสาธารณสุขต่างๆ ยังอยู่ในสภาพดี	ไม่มี	-
8. เศรษฐกิจ-สังคม	1) จัดสร้างแผนมวลชนสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบโครงการอย่างต่อเนื่อง	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนโดยรอบท่าอากาศยาน เช่น การบริจาคทุนการศึกษา เป็นต้น	ไม่มี	-
	2) ให้ความรู้เกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานของโครงการแก่คนในท้องถิ่น	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการร่วมประชุมกับกำนันผู้ใหญ่บ้านเพื่อประชาสัมพันธ์แผนดำเนินงานและรับฟังข้อร้องเรียนเป็นประจำทุกเดือน	ไม่มี	-
	3) ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับราษฎรในท้องถิ่นเพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ของโครงการในระดับต่างๆ ทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับภูมิภาค	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์กับประชาชนในท้องถิ่นให้ทราบถึงผลประโยชน์ของโครงการอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	-
9. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย	1) ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	⊗	ปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีการให้บริการเที่ยวบินพาณิชย์ จึงไม่มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังให้กับพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ Air side	ไม่มี	-



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	2) กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน โดยใช้มาตรฐานของ ICAO และทำการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการกำหนดแผนฉุกเฉินตามมาตรฐานของ ICAO และฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกเดือน โดยได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน (Full Scale Exercise) ครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 5-6 มิถุนายน พ.ศ.2567	ไม่มี	 ดำเนินการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ประจำปี พ.ศ.2567
	3) ครอบบรมพนักงานให้เรียนรู้ถึงการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ ทั้งในอาคารและส่วนของสนามบินและเครื่องบิน เพื่อพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้เมื่อมีเหตุจำเป็น	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการจัดอบรมการป้องกันอุบัติเหตุให้แก่พนักงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	ไม่มี	-
	4) จัดหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุและอุบัติเหตุให้พร้อม เช่น ถังดับเพลิง สายยางฉีดน้ำ เป็นต้น	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์แจ้งเหตุฉุกเฉินไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งรถดับเพลิง จำนวน 2 คัน และรถบรรทุกน้ำ จำนวน 2 คัน	ไม่มี	 อุปกรณ์ดับเพลิง  รถดับเพลิง

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. สาธารณ สุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย (ต่อ)	5) ติดต่อประสานงานกับโรงพยาบาลในท้องถิ่น เช่น โรงพยาบาลประจำจังหวัดนครราชสีมา และโรงพยาบาลอำเภอจักราช เพื่อจะได้นำคนเจ็บส่งโรงพยาบาลได้ทันการ ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการประสานงานกับโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ท่าอากาศยานประมาณ 6 กิโลเมตร เพื่อรองรับผู้ป่วย/ผู้ได้รับบาดเจ็บ ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุฉุกเฉิน	ไม่มี	-
	6) ควรมีการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น การกำจัดขยะ การจัดการน้ำเสีย	○	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม และมีการกำจัดขยะโดยใช้วิธีการเทกองไว้	ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์	 <p>ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม</p>  <p>จุดเทกองขยะ</p>
	7) ควบคุมการจราจรทางอากาศ การบำรุงรักษาเครื่องบิน และการรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานของ ICAO	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการควบคุมจราจรทางอากาศ และมีการปฏิบัติตามมาตรฐานของ ICAO อย่างเคร่งครัด	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า สภาพเศรษฐกิจ-สังคม สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย การคมนาคม และการจัดการขยะ มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

5.1 คุณภาพอากาศ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการฯ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

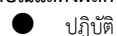
- 2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ: ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหนองหอย และบ้านหนองยาง (รูปที่ 5.1-1)
- 2.2) ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 4 ดัชนี ประกอบด้วย ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) และทิศทางและความเร็วลม
- 2.3) วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3rd Edition, AWMA, ACS, AICHE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (1 ชม.)	NO ₂ -Analyzer	Chemiluminescence	US.EPA
2. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (1 ชม.)	CO-Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection	US.EPA.
3. ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC)	Sampling Bag	Flame Ionization Detector (FID)	US.EPA.
4. ทิศทางและความเร็วลม	Davis Anemometer	Anemometer	ISA

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2537-2566) และเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานนครราชสีมาได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. คุณภาพอากาศ	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) - ทิศทางและความเร็วลม	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ้านหนองหอย 2) บ้านหนองยาง	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.1) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัด ในช่วงมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัด ในช่วงมรสุมตะวันตกเฉียงใต้	ไม่มี	-
2. ระดับเสียง - ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	- Leq 24 hr. - L _{dn} - L _{max} *	จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณหัวทางวิ่ง 2) บริเวณท้ายทางวิ่ง 3) วัดหนองหอย 4) วัดโสมหนองบัว 5) วัดหนองยาง 6) บ้านทุ่งน้อย	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ในสิ่งแวดล้อมแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.2) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567 ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	
- ระดับเสียงจากเครื่องบิน	- Noise contour (NEF)	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านเสียง แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและ ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.2)	ไม่มี	

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



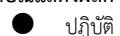
หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในครั้งนี้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
2. ระดับเสียง (ต่อ)							
- ทัศนคติด้านระดับเสียง	- ทัศนคติ ด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	กลุ่มเป้าหมายกลุ่มเดียวกันกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านเสียงแล้วในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.5)	ไม่มี	
3. การจัดการน้ำเสีย ^{1/}	- pH - BOD - SS - TDS - Settleable Solids - Oil & Grease - Sulfide - TKN	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งแล้วจำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.3) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2567 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนกโดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	- ท่าอากาศยานนครราชสีมา - บริเวณเขตพื้นที่ทหาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.4) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในครั้งนี้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
5. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรับรู้การถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>กลุ่มครัวเรือน : ประกอบด้วยชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา รวมจำนวน 6 ชุมชน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนบ้านหนองหอย 2) ชุมชนบ้านโนสง 3) ชุมชนบ้านหนองยาง 4) ชุมชนบ้านทุ่งน้อย 5) ชุมชนตลาดท่าช้าง* 6) ชุมชนพิมาน** <p>กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** : ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านของชุมชน ทั้ง 6 หมู่บ้าน</p>	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.5)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

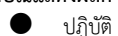
หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในครั้งนี้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
5. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม **: รวม 4 แห่ง ประกอบด้วย 1) กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ รวม 3 แห่ง ได้แก่ วัดหนองหอย วัดหนองยาง และวัดโสมหนองบัว 2) กลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่ รวม 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ					
6. สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน	จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) รพ.สต.มะดัน (สถานีอนามัยตำบลท่าช้างเดิม) 2) รพ.สต.บ้านโสม*	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ได้ดำเนินการสำรวจสภาพสาธารณสุขของชุมชนแล้ว 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายน และธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.6)	ไม่มี	-
	- ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน - สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย - ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย	- ภายในท่าอากาศยาน	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจสภาพสาธารณสุขภายในท่าอากาศยาน ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.6)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

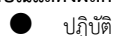
หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในครั้งนี้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
7. การคมนาคม	- บันทึกปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ	- ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน	ทุก 6 เดือน	●	- ดำเนินการรวบรวมสถิติข้อมูลแล้วจำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.7)	ไม่มี	-
	- บันทึกอุบัติเหตุ	- บริเวณทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน - ทางหลวงหมายเลข 226	ทุก 6 เดือน	●	- ดำเนินการรวบรวมสถิติข้อมูลแล้วจำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.7)	ไม่มี	-
	- รวบรวมสถิติจำนวนเที่ยวบินจำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่งในแต่ละเดือน และสรุปเป็นรายปี	- ท่าอากาศยานนครราชสีมา	ทุก 6 เดือน	●	- ดำเนินการรวบรวมสถิติข้อมูลแล้วจำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.7)	ไม่มี	-
8. การจัดการขยะ	- ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่ - สำนวความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ การเก็บรวบรวมขยะ และการกำจัดขยะ รวมทั้งปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ	- บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน	ทุก 6 เดือน	●	- ดำเนินการสำรวจด้านการจัดการขยะไปแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.7)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

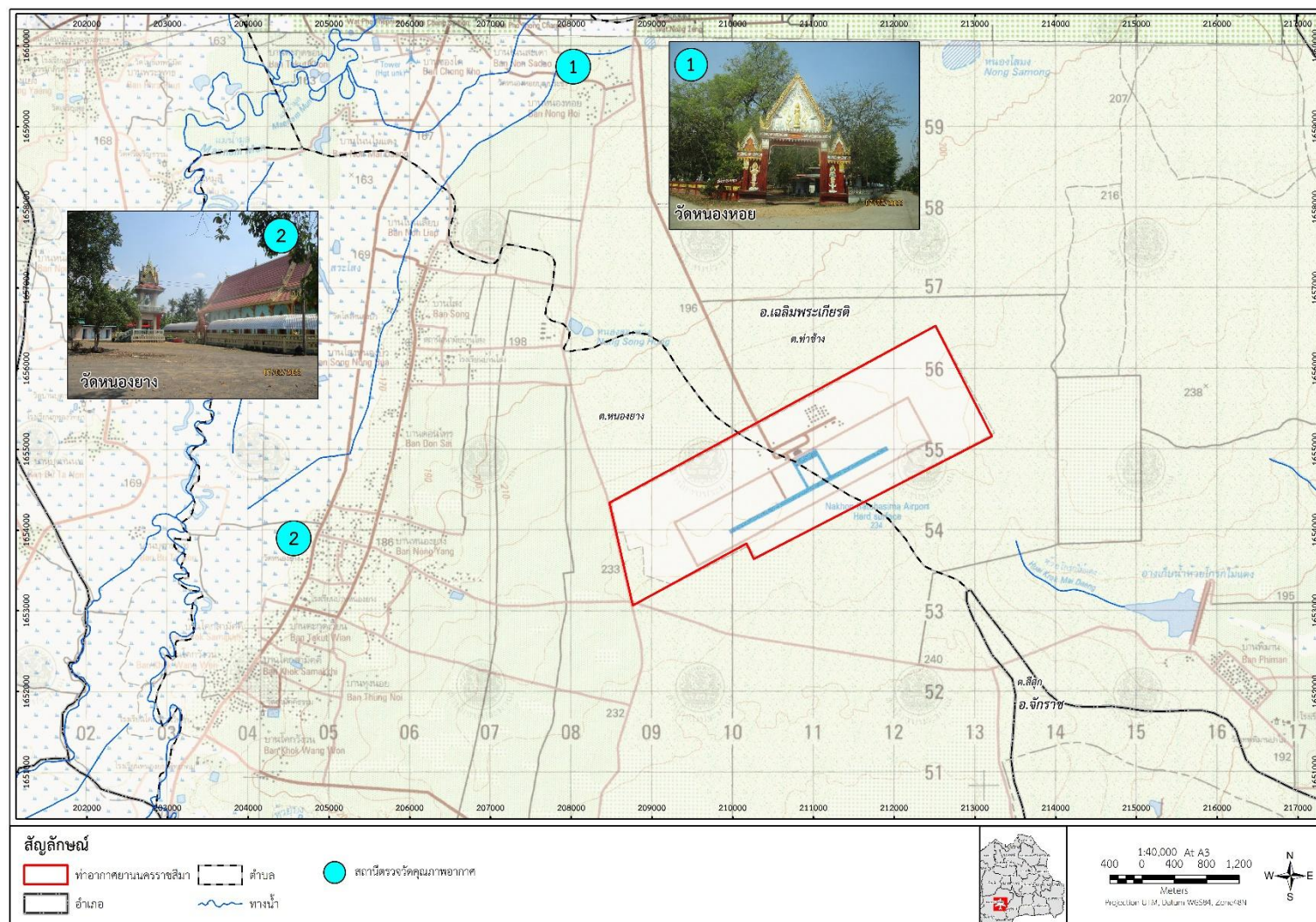
* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในครั้งนี้

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.4) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือกับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ รวมจำนวน 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.1-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้



วัดหนองหอย



วัดหนองยาง



ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา



วัดหนองหอย



วัดหนองยาง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย

2.5.1) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

2.5.2) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547

2.5.3) มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) พบว่า ได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดหนองหอย และวัดหนองยาง โดยดำเนินการตรวจวัด ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง และก๊าซ คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 9-11 พฤศจิกายน พ.ศ.2536 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

วัดหนองหอย : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.076-0.092 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.086 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่าง 0.015-0.024 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าสูงสุด 0.024 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่าง 0.00032-0.00052 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าสูงสุด 0.00052 มก./ลบ.ม.

วัดหนองยาง : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.067-0.068 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.070 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่าง 0.010-0.017 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าสูงสุด 0.017 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่าง 0.00020-0.00034 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าสูงสุด 0.00034 มก./ลบ.ม.

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการ คำนวณผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ICSCST ของ US.EPA คำนวณค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง กรณีที่มีเครื่องบิน B-737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์ที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน มีรายละเอียดดังนี้

กรณีคาดการณ์	ผลการคาดการณ์ปริมาณ CO เฉลี่ย 1 ชม. ในรายงาน EIA*	
	มก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน
กรณีเครื่องบิน B-737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และมีรถยนต์ เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน	2,800	2.4561
มาตรฐาน ^{1/}	34,200	30.0

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

ที่มา : * รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

ซึ่งพบว่า ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด เท่ากับ 2,800 มก./ลบ.ม. อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นบริเวณที่ไม่มีชุมชนหรือบ้านเรือนราษฎร โดย ค่าความเข้มข้นดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน ดังนั้น ผลกระทบในด้านคุณภาพอากาศจากการดำเนินโครงการจึงอยู่ในระดับที่ไม่มีความสำคัญ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2564 ของบริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ประกอบด้วย วัดหนองยางและวัดหนองหอย ในเดือนพฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า ค่าความเข้มข้นของ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ประกอบด้วย วัดหนองยางและวัดหนองหอย ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ค่าความเข้มข้นของก๊าซ ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ประกอบด้วย วัดหนองยางและวัดหนองหอย ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ค่าความเข้มข้นของก๊าซ ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศ

ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-2566) ของสถานีตรวจวัด อุตุณิยวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.1-2)

สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา : มีปริมาณฝนรวมตลอดทั้งปี เท่ากับ 1,124.2 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนกันยายน ซึ่งมีวันที่ฝนตก จำนวน 19.1 วัน มีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปี เท่ากับ 2.1 น็อต โดยช่วงเดือนเมษายนถึงเดือนกันยายน ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจาก ทิศตะวันตกและทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 1.6-2.5 น็อต ส่วนในเดือนตุลาคมถึงเดือนมีนาคม ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกและทิศตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเร็วลมเฉลี่ย 1.8-2.5 น็อต

ตารางที่ 5.1-2
สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 1994-2023															
Station		NAKHON RATCHASIMA								Elevation of station above MSL		186.60 Meters			
Index Station		48431								Height of barometer above MSL		187.02 Meters			
Latitude		14° 58' 5.9" N								Height of Thermometer above ground		1.25 Meters			
Longitude		102° 5' 9.7" E								Height of wind vane above ground		11.20 Meters			
										Height of rainguage		0.87 Meters			
Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	30	1013.20	1011.70	1009.70	1008.30	1006.90	1006.00	1005.90	1006.20	1007.70	1010.30	1012.00	1013.70	1009.30
	Mean Daily Range	30	5.80	6.10	6.00	5.60	4.80	4.30	4.20	4.30	4.70	4.80	5.00	5.50	5.09
	Ext.Max.	30	1026.44	1024.60	1028.03	1019.28	1015.62	1012.51	1013.15	1013.12	1016.73	1019.00	1021.32	1025.00	1028.03
	Ext.Min.	30	1003.64	1001.86	999.54	998.66	998.30	998.12	997.66	998.23	998.48	1000.81	1002.15	1001.80	997.66
Temperature(Celsius)	Mean Max.	30	31.0	33.4	35.7	36.5	35.3	34.8	34.0	33.6	32.3	31.5	31.1	30.0	33.3
	Ext.Max.	30	37.7	39.4	41.5	43.2	41.8	40.3	39.7	39.1	36.2	36.1	36.3	36.0	43.2
	Mean Min.	30	19.1	21.2	23.7	25.1	25.4	25.5	25.1	24.9	24.4	23.7	21.9	19.5	23.3
	Ext.Min.	30	11.2	12.4	14.8	16.0	18.9	22.0	22.5	21.7	20.8	16.7	13.7	8.3	8.3
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	30	24.7	27.0	29.2	30.0	29.5	29.4	28.8	28.5	27.6	27.1	26.2	24.5	27.7
	Mean	30	17.3	18.6	20.8	22.6	23.8	23.6	23.4	23.6	24.0	22.8	20.3	17.4	21.5
Relative Humidity(%)	Mean	30	66	63	63	67	74	73	74	77	82	79	72	67	71.3
	Mean Max.	30	85	83	83	85	89	87	89	90	94	93	88	85	87.6
	Mean Min.	30	45	41	42	46	54	54	56	58	64	61	54	48	51.7
	Ext.Min.	30	20	15	15	19	30	32	36	37	36	32	26	25	15.0
Visibility(Km.)	Mean	30	8.0	7.6	7.9	8.6	9.5	10.0	9.9	9.8	9.5	8.9	9.1	8.8	9.0
	07.00LST	30	6.9	6.6	7.2	8.2	9.1	9.7	9.5	9.4	9.0	8.1	8.4	7.9	8.3
Cloud Amount(1-10)	Mean	30	3.6	3.8	4.8	5.5	6.8	7.2	7.9	8.1	7.8	6.3	4.5	3.8	5.8
Wind (Knots)	Prev.Wind	30	NE	NE	NE,E	SW	SW	SW	W	W	W	NE	E	NE	-
	Mean	30	1.9	1.8	1.9	1.9	2.0	2.4	2.5	2.3	1.6	2.0	2.5	2.5	2.1
	Max.	30	21.0	21.0	49.0	45.0	42.0	25.0	26.0	25.0	24.0	26.0	24.0	28.0	49.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	30	134.2	133.5	170.5	166.7	159.3	156.1	153.8	144.3	114.2	121.5	124.0	135.6	1713.7
Rainfall(mm)	Total	30	8.4	14.0	48.9	80.8	148.7	110.5	135.0	169.3	233.8	147.4	23.8	3.6	1124.2
	Num. of Days	30	1.9	2.8	6.0	9.0	14.4	13.4	15.5	17.8	19.1	11.7	4.1	1.4	117.1
	Daily Max.	30	28.2	59.8	93.2	92.0	89.4	145.5	116.3	121.3	152.8	141.5	61.3	38.1	152.8
Sunshine Duration(hr.)	Mean	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
Phenomena(Days)	Fog	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.3
	Haze	30	21.3	23.7	24.1	17.7	5.4	2.3	1.1	0.9	1.6	8.0	10.5	15.5	132.1
	Hail	30	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
	ThunderStorm	30	0.5	1.1	3.8	8.1	10.3	6.1	6.1	6.7	8.1	4.9	0.9	0.1	56.7
	Squall	30	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ. 2567

3.3.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในเดือน มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.1-3 และรูปที่ 5.1-2 ถึงรูปที่ 5.1-3 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ตารางที่ 5.1-3					
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ความเข้มข้นของ ก๊าซไนโตรเจน ไดออกไซด์ (NO ₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	ความเข้มข้นของ ก๊าซคาร์บอนมอน นอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	ก๊าซไฮโดรคาร์บอน รวม (THC) (ส่วนในล้านส่วน)
1. วัดหนองหอย	ครั้งที่ 1	28-29 มี.ค. 2567	0.0169	0.88	2.74
		29-30 มี.ค. 2567	0.0155	0.86	2.69
		30-31 มี.ค. 2567	0.0111	0.87	2.77
		ค่าสูงสุด	0.0169	0.88	2.77
	ครั้งที่ 2	19-20 ส.ค. 2567	0.0087	0.57	2.34
		20-21 ส.ค. 2567	0.0085	0.58	2.38
		21-22 ส.ค. 2567	0.0089	0.53	2.31
		ค่าสูงสุด	0.0089	0.58	2.38
2. วัดหนองยาง	ครั้งที่ 1	28-29 มี.ค. 2567	0.0153	0.85	2.79
		29-30 มี.ค. 2567	0.0151	0.85	2.72
		30-31 มี.ค. 2567	0.0147	0.87	2.75
		ค่าสูงสุด	0.0153	0.87	2.79
	ครั้งที่ 2	19-20 ส.ค. 2567	0.0087	0.54	2.29
		20-21 ส.ค. 2567	0.0084	0.51	2.32
		21-22 ส.ค. 2567	0.0088	0.53	2.27
		ค่าสูงสุด	0.0088	0.54	2.32
ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA*			-	2.4561	-
มาตรฐาน			0.17 ^{1/}	30 ^{2/}	-

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

ที่มา : * รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นตัวแทน การตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีผลการ ตรวจวัดดังนี้

วัดหนองหอย : ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0111-0.0169 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0169 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชม. ของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.86-0.88 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.88 ส่วนในล้าน ส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.69-2.77 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.77 ส่วน ในล้านส่วน

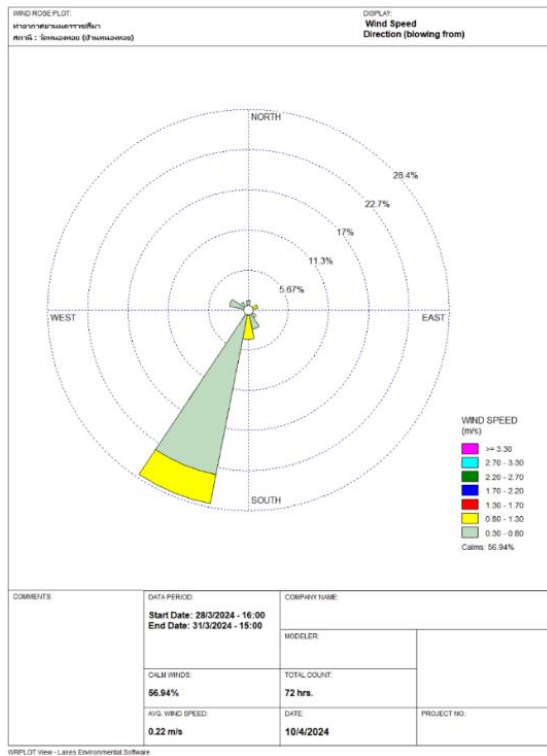
การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา

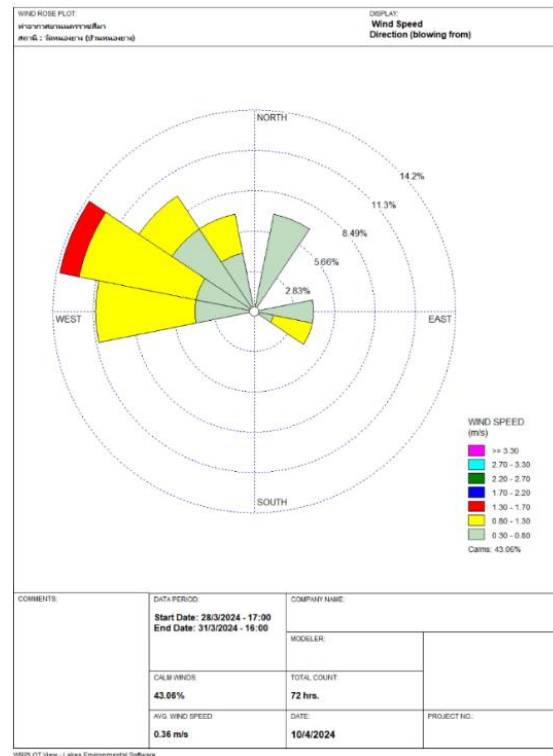
บทที่ 5

(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

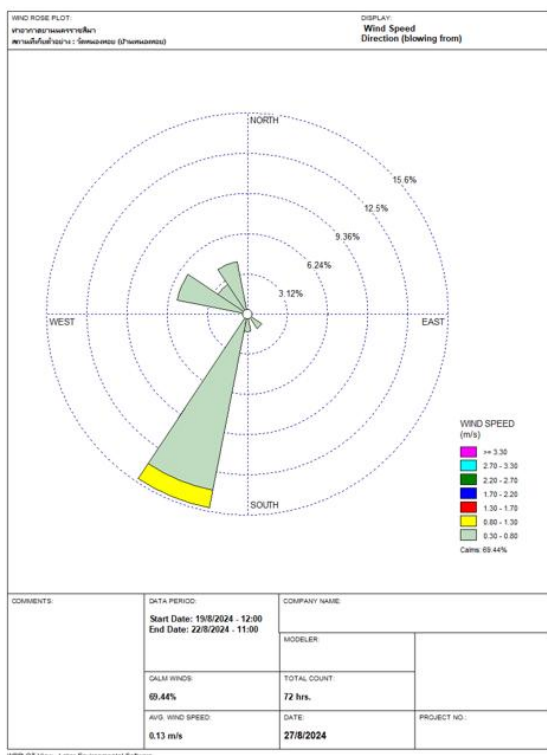


วัดหนองหอย

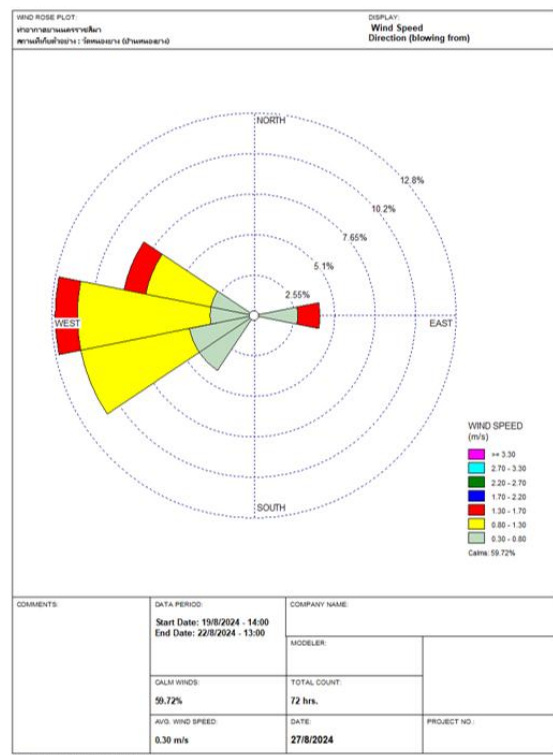


วัดหนองยาง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567



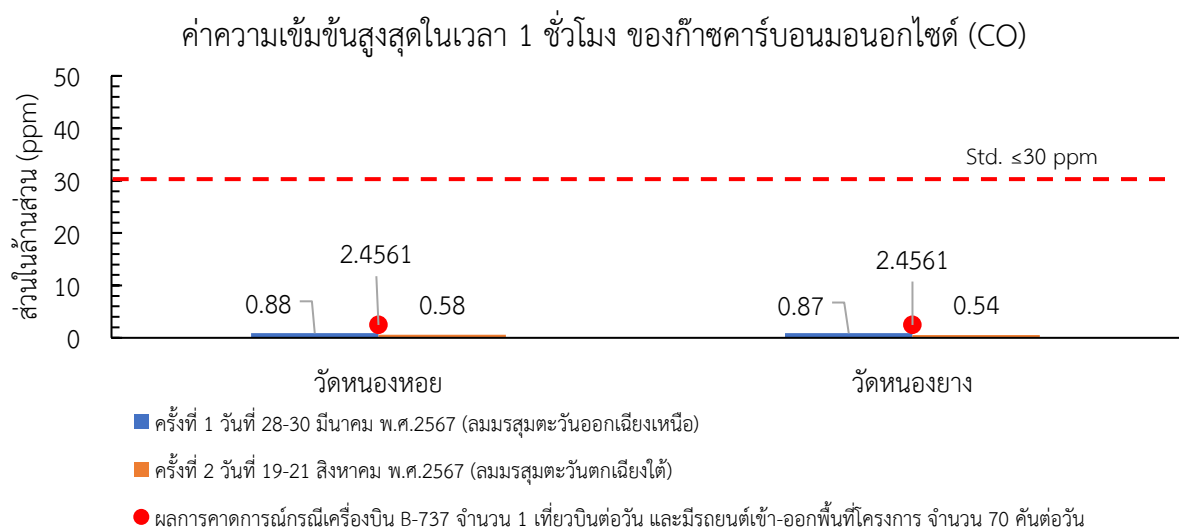
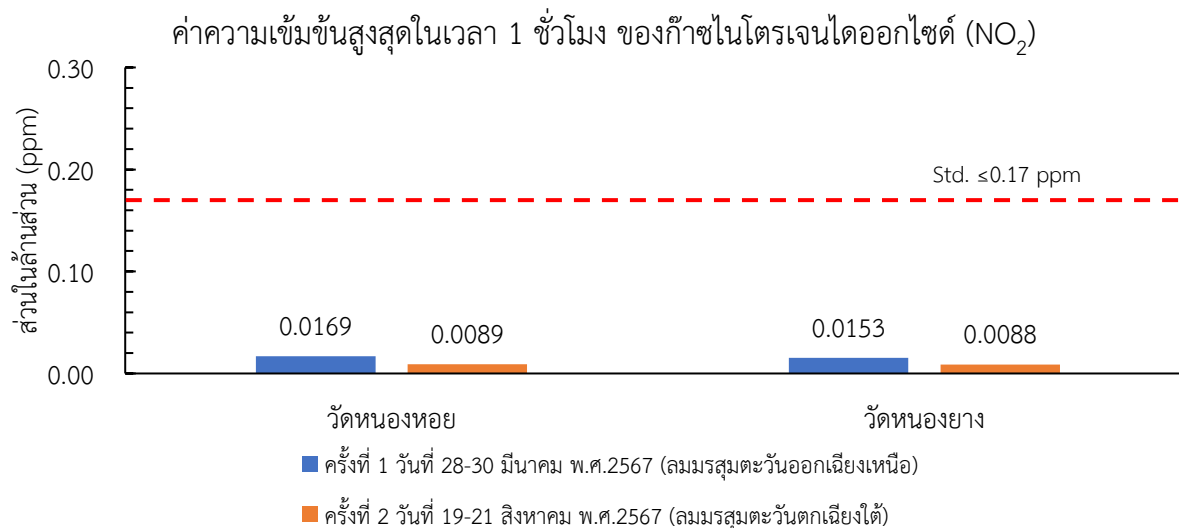
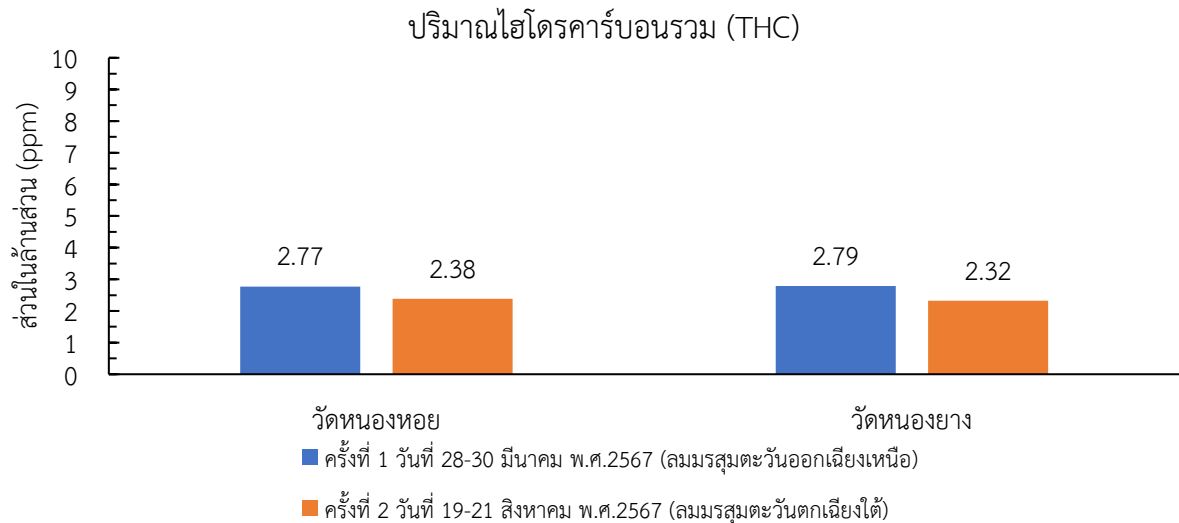
วัดหนองหอย



วัดหนองยาง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567

รูปที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ท่าอากาศยานนครราชสีมา



รูปที่ 5.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.22 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมสงบ โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 56.94 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

วัดหนองยาง : ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0147-0.0153 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0153 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชม. ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.85-0.87 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.87 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.72-2.79 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.79 ส่วนในล้านส่วน

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.36 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมสงบ โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 43.06 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีผลการตรวจวัดดังนี้

วัดหนองหอย : ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0085-0.0089 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0089 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชม. ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.53-0.58 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.58 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.31-2.38 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.38 ส่วนในล้านส่วน

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.13 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมสงบ โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 69.44 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

วัดหนองยาง : ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0084-0.0088 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0088 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชม. ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.51-0.54 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.54 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.27-2.32 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.32 ส่วนในล้านส่วน

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตก โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.30 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมสงบ โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 59.72 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4) การเปรียบเทียบผล

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อเปรียบเทียบผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในครั้งนี้ (เดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเครื่องบิน B737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์ที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน พบว่า ผลการตรวจวัดความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ไว้ไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน (ตารางที่ 5.1-4)

ตารางที่ 5.1-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา			
สถานีตรวจวัด	ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)		
	ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA*	ผลการตรวจวัด ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ผลการตรวจวัด ครั้งที่ 2 (มิถุนายน พ.ศ.2567)
วัดหนองหอย	2.4561	0.88	0.58
วัดหนองยาง	2.4561	0.87	0.54
มาตรฐาน	30 ^{1/}		

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

ครั้งที่ 1 = ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 = ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567

ที่มา : * รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในครั้งนี้ (เดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2562-สิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกตามช่วงฤดูมรสุม ดังนี้ (ตารางที่ 5.1-5 และรูปที่ 5.1-4)

ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ : การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 กับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

วัดหนองหอย : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565

ส่วนความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565

ตารางที่ 5.1-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา						
ช่วงที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)		ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)		ปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) (ส่วนในล้านส่วน)	
	วัดหนองหอย	วัดหนองยาง	วัดหนองหอย	วัดหนองยาง	วัดหนองหอย	วัดหนองยาง
พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	0.0130	**	0.52	**	2.85	**
พฤษภาคม พ.ศ.2562 ^{2/}	0.0117	0.0117	1.30	1.20	2.48	2.25
กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	0.0101	0.0122	1.20	5.20	2.73	2.35
พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	0.0304	0.0320	0.59	0.59	2.52	2.50
สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	0.0202	0.0211	0.32	0.31	2.50	2.46
พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	0.0205	0.0213	0.42	0.39	1.60	1.74
กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	0.0159	0.0159	0.0003	0.0004	1.30	1.30
มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.0137	0.0141	0.49	0.50	2.27	2.39
สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.0101	0.0097	0.49	0.49	2.50	2.56
มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	0.0221	0.0194	0.85	0.85	2.83	2.86
สิงหาคม พ.ศ.2556 ^{2/}	0.0093	0.0090	0.58	0.56	2.53	2.49
มีนาคม พ.ศ.2567	0.0169	0.0153	0.88	0.87	2.77	2.79
สิงหาคม พ.ศ.2567	0.0089	0.0088	0.58	0.54	2.38	2.32
ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA ^{1/}	-		2.4561		-	
มาตรฐาน	0.17 ^A		30 ^B		-	

ที่มา : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

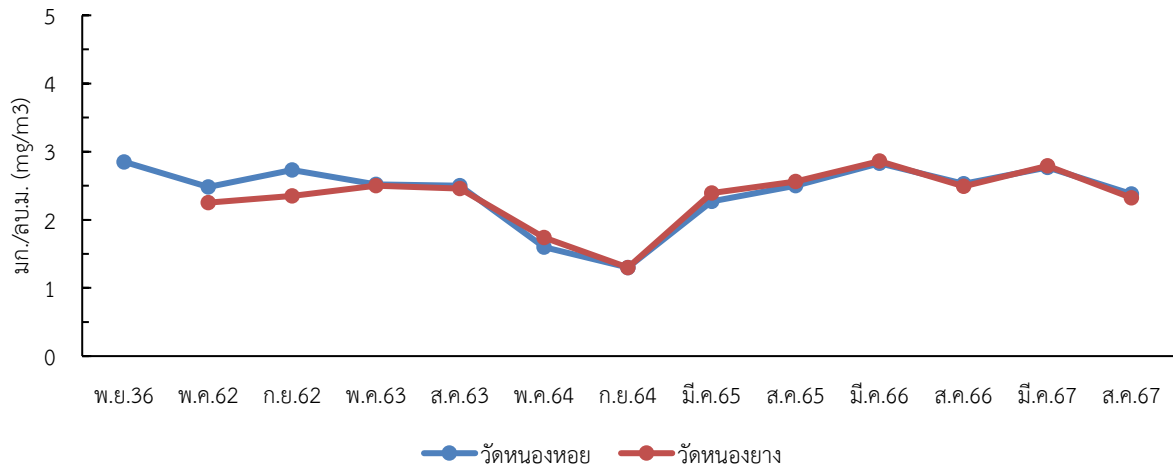
หมายเหตุ : ^A มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

^B มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

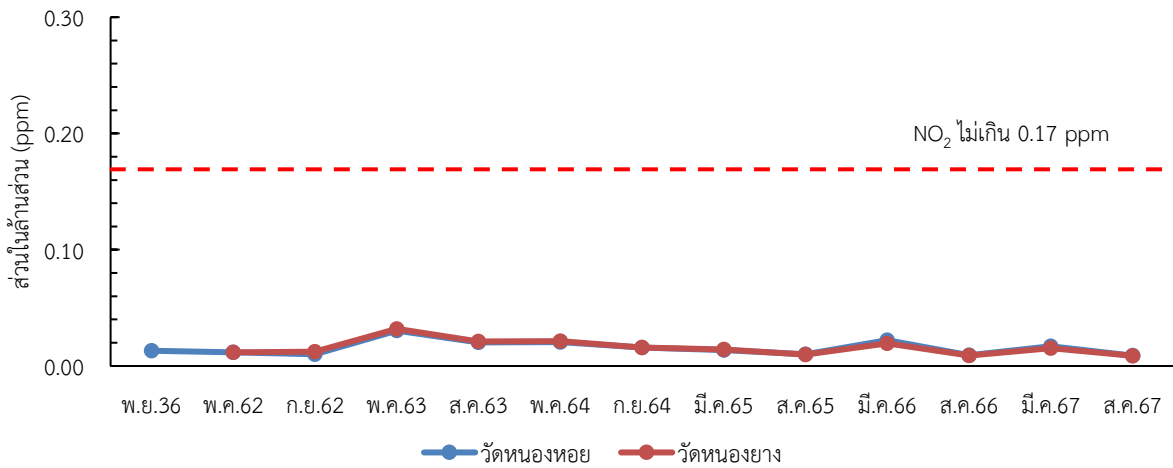
- ไม่ได้กำหนด

** ไม่ได้ตรวจวัด

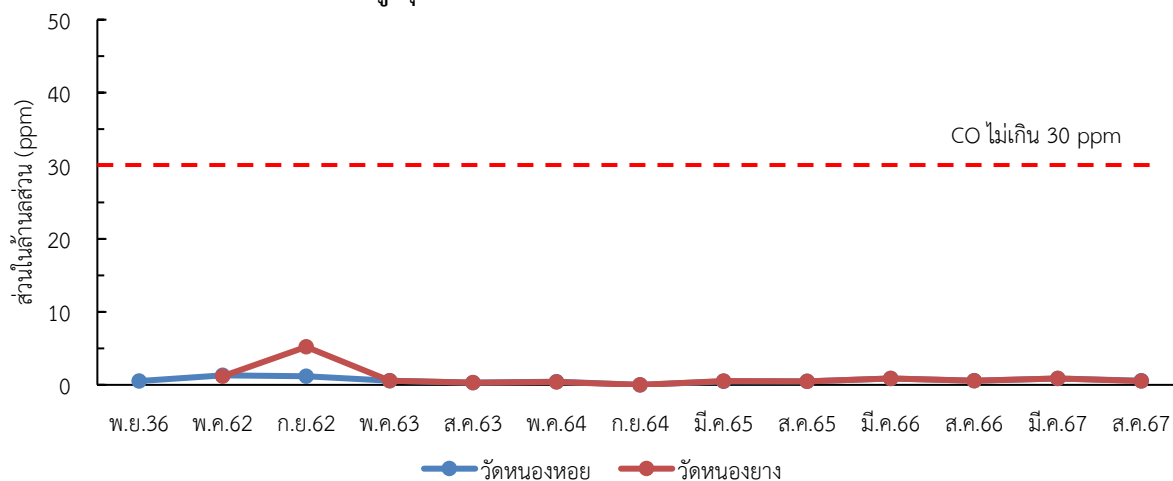
ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม (THC)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)



รูปที่ 5.1-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา

สำหรับก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565

วัดหนองยาง : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565

ส่วนความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565

สำหรับก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565

ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ : การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, กันยายน พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้

วัดหนองหอย : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ลดลงจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน

ส่วนความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 และสิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562 และกันยายน พ.ศ.2562 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2564, กันยายน พ.ศ.2564 และสิงหาคม พ.ศ.2565

สำหรับก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2562 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 และกันยายน พ.ศ.2564

วัดหนองยาง : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ลดลงจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน

ส่วนความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562 และกันยายน พ.ศ.2562 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2564 และกันยายน พ.ศ.2564

สำหรับก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563 และสิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 และกันยายน พ.ศ.2564

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ดังนั้น กิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาจึงไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อชุมชนในบริเวณใกล้เคียง

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ICST ของ US.EPA กรณีที่มีเครื่องบิน B-737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์ที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน พบว่า ทุกสถานีมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ต่ำกว่าผลการคาดการณ์ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา พบว่า รวมทั้งมีค่าใกล้เคียงกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาจากสถิติจำนวนเที่ยวบินในระยะที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีสายการบินพาณิชย์ทดลองให้บริการในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ.2565 โดยในช่วงเวลาอื่น ๆ มีเพียงเครื่องบินฝึกบิน เครื่องบินเช่าเหมาลำ และเครื่องบินทหารที่ขึ้น-ลง ท่าอากาศยานนครราชสีมาเท่านั้น โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศทั้ง 2 สถานี ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนเที่ยวบินในช่วงที่มีการตรวจวัดอย่างมีนัยสำคัญ

5.2 ระดับเสียง

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

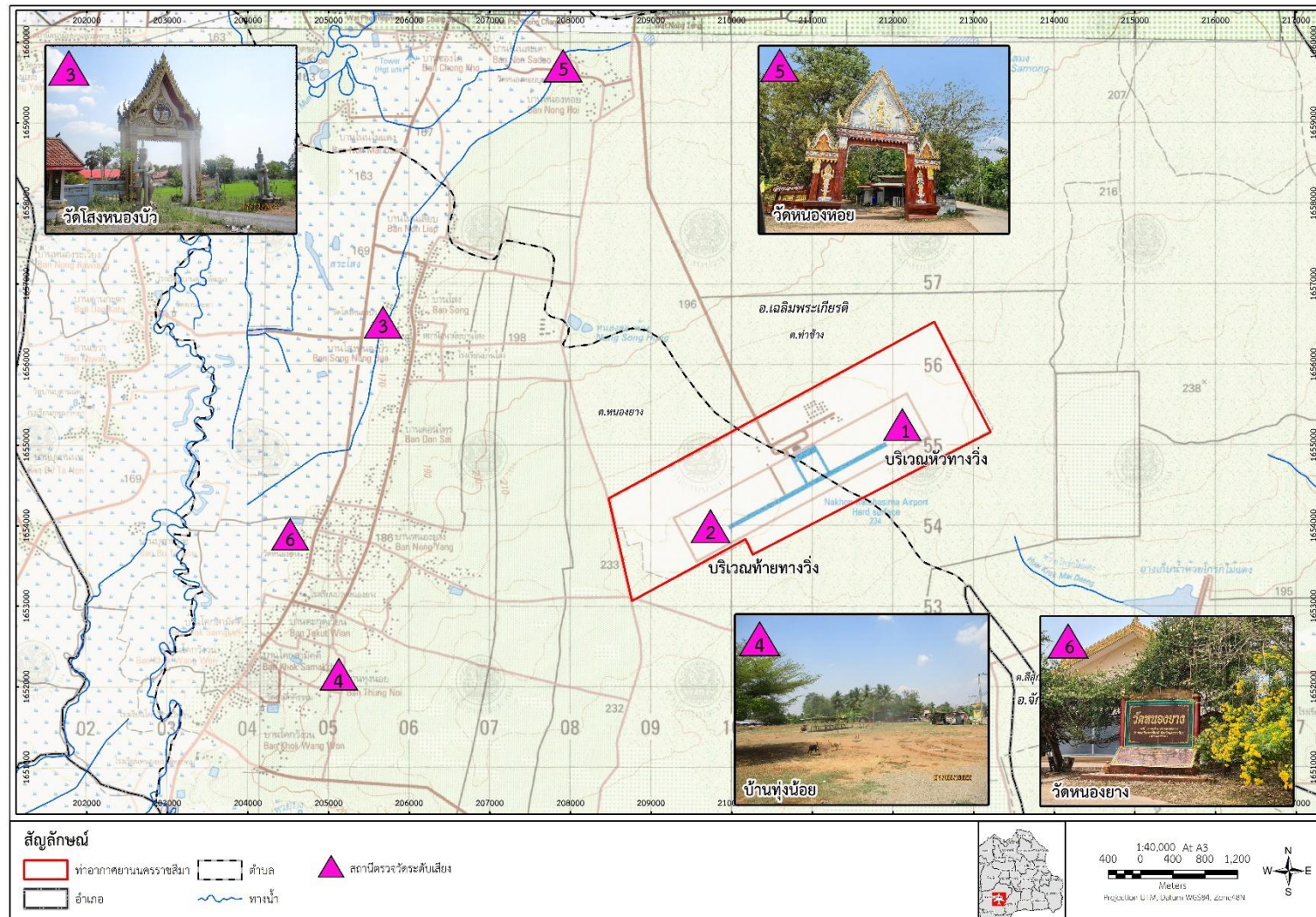
1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ / ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงดังนี้

2.1.1) ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม : จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณหัวทางวิ่ง (2) บริเวณท้ายทางวิ่ง (3) วัดหนองหอย (4) วัดโสมหนองบัว (5) วัดหนองยาง และ (6) บ้านทุ่งน้อย (รูปที่ 5.2-1) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) ระดับเสียงจากเครื่องบิน : จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ Noise contour (NEF)



รูปที่ 5.2-1 สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง** : ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 4 กลุ่ม (ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายเดียวกันกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการ) ได้แก่ ชุมชนบ้านหนองหอย บ้านโสม บ้านหนองยาง และบ้านทุ่งน้อย ดำเนินการสำรวจ 1 ครั้ง ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของโครงการ สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีการรบกวน

2.2) **วิธีการตรวจวัด** : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.)	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO
2. ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})			
3. ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})			

2.3) **ระยะเวลาตรวจสอบ** : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวมจำนวน 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567



บริเวณหัวทางวิ่ง 06



บริเวณหัวทางวิ่ง 24

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา



วัดหนองหอย



วัดโสมทองบัว



วัดหนองยาง



บ้านทุ่งน้อย

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)



บริเวณหัวทางวิ่ง 06



บริเวณหัวทางวิ่ง 24



วัดหนองหอย



วัดโสมหนองบัว

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)



วัดหนองยาง



บ้านทุ่งน้อย

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์เสียงรบกวน
30-40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ค่าระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

- (1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน
- (2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่
- (3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลา กลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน
- (4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและ หลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตาม จำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มา เปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมรับได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

- 2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดัง ของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษามลพิษสิ่งแวดล้อม
- 2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง
- 2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) พบว่า ได้มีการตรวจวัดระดับเสียง ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ หรืออยู่ในแนวขึ้น-ลงของเครื่องบิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านหนองหอย บ้านโสง และบ้านหนองยาง ระหว่างวันที่ 9-11 พฤศจิกายน พ.ศ.2536 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

บ้านหนองหอย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) เท่ากับ 52.39 dB(A)
ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 59.98 dB(A)

บ้านโสง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) เท่ากับ 53.67 dB(A)
ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 60.45 dB(A)

บ้านหนองยาง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) เท่ากับ 49.86 dB(A)
ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 57.34 dB(A)

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบด้านระดับเสียง พบว่า บริเวณที่อาจได้รับผลกระทบด้านระดับเสียง (NEF 30) จะจำกัดอยู่เฉพาะในพื้นที่ท่าอากาศยาน เนื่องจากท่าอากาศยานนครราชสีมาที่มีพื้นที่มากทำให้มีระยะห่างจากทางวิ่งถึงขอบเขตท่าอากาศยานไม่น้อยกว่า 500 เมตร โดยระดับ NEF 30 อยู่ห่างจากพื้นที่ภายนอกประมาณ 500 เมตร จึงเป็นผลให้บ้านโสง อยู่นอกเขตที่ได้รับระดับเสียง NEF 30

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณหัวทางวิ่ง (2) บริเวณท้ายทางวิ่ง (3) วัดหนองหอย (4) วัดโสงหนองบัว (5) วัดหนองยาง และ (6) บ้านทุ่งน้อย ในเดือนพฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณหัวทางวิ่ง (2) บริเวณท้ายทางวิ่ง (3) วัดหนองหอย (4) วัดโสงหนองบัว (5) วัดหนองยาง และ (6) บ้านทุ่งน้อย ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานี ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ผลการตรวจวัดบริเวณวัดหนองยางในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากมีการจัดงานบวชและงานสวดพระอภิธรรมผ่านเสียงตามสายภายในวัด และผลการตรวจวัดบริเวณวัดหนองหอยในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เนื่องจากมีการจัดงานมหรสพภายในวัดหนองหอย ในคืนวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2566 แต่ยังคงมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.2-1 และรูปที่ 5.2-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ตารางที่ 5.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			Leq 24 hr	L _{dn}	L _{max}
1.บริเวณหัวทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 06)	ครั้งที่ 1	28-29 มี.ค. 2567	48.5	55.9	87.2
		29-30 มี.ค. 2567	54.4	60.3	84.1
		30-31 มี.ค. 2567	47.2	52.8	85.1
		ค่าเฉลี่ย	51.24	57.41	87.2*
	ครั้งที่ 2	19-20 ส.ค. 2567	60.1	60.6	91.1
		20-21 ส.ค. 2567	62.9	63.1	100.7
		21-22 ส.ค. 2567	58.5	58.8	93.9
		ค่าเฉลี่ย	60.89	61.19	100.7
2.บริเวณท้ายทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 24)	ครั้งที่ 1	28-29 มี.ค. 2567	66.0	66.0	100.7
		29-30 มี.ค. 2567	65.2	66.0	98.8
		30-31 มี.ค. 2567	62.4	62.5	99.1
		ค่าเฉลี่ย	64.79	65.11	100.7*
	ครั้งที่ 2	19-20 ส.ค. 2567	42.1	43.8	80.9
		20-21 ส.ค. 2567	43.5	44.6	80.7
		21-22 ส.ค. 2567	43.8	45.0	83.5
		ค่าเฉลี่ย	43.19	44.49	83.5
3.วัดหนองหอย	ครั้งที่ 1	28-29 มี.ค. 2567	63.1	72.1	99.3
		29-30 มี.ค. 2567	63.5	72.6	100.8
		30-31 มี.ค. 2567	63.0	72.1	99.9
		ค่าเฉลี่ย	63.21	72.27	100.8*
	ครั้งที่ 2	19-20 ส.ค. 2567	62.3	69.7	98.0
		20-21 ส.ค. 2567	62.8	70.3	99.1
		21-22 ส.ค. 2567	62.5	69.5	101.5
		ค่าเฉลี่ย	62.54	69.85	101.5
4.วัดโสมหนองบัว	ครั้งที่ 1	28-29 มี.ค. 2567	52.7	56.8	97.6
		29-30 มี.ค. 2567	50.0	57.1	81.3
		30-31 มี.ค. 2567	49.1	53.9	85.6
		ค่าเฉลี่ย	50.88	56.15	97.6*
	ครั้งที่ 2	19-20 ส.ค. 2567	58.2	59.3	103.2
		20-21 ส.ค. 2567	57.5	59.2	85.0
		21-22 ส.ค. 2567	57.7	58.5	90.0
		ค่าเฉลี่ย	57.81	59.01	103.2

ตารางที่ 5.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			Leq 24 hr	Ldn	Lmax
5.วัดหนองยาง	ครั้งที่ 1	28-29 มี.ค. 2567	65.1	75.0	106.2
		29-30 มี.ค. 2567	66.6	76.6	105.6
		30-31 มี.ค. 2567	63.4	73.3	93.9
		ค่าเฉลี่ย	65.23	75.17	106.2*
	ครั้งที่ 2	19-20 ส.ค. 2567	64.7	71.9	100.4
		20-21 ส.ค. 2567	62.8	70.2	98.8
		21-22 ส.ค. 2567	61.2	69.5	99.5
		ค่าเฉลี่ย	63.14	70.65	100.4
6. บ้านทุ่งน้อย	ครั้งที่ 1	28-29 มี.ค. 2567	55.4	61.0	91.7
		29-30 มี.ค. 2567	54.7	60.6	89.1
		30-31 มี.ค. 2567	52.7	58.2	85.7
		ค่าเฉลี่ย	54.41	60.10	91.7*
	ครั้งที่ 2	19-20 ส.ค. 2567	56.0	59.5	85.0
		20-21 ส.ค. 2567	55.6	59.7	83.4
		21-22 ส.ค. 2567	52.1	60.1	85.5
		ค่าเฉลี่ย	54.88	59.77	85.5
มาตรฐาน**			70	-	115

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม พ.ศ.2567 โดยดำเนินการตรวจวัดทั้ง 6 สถานี พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

บริเวณหัวทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 06) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 47.2-54.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.24 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 52.8-60.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 57.41 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 84.1-87.2 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 87.2 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บริเวณท้ายทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 24) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 62.4-66.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 64.79 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 62.5-66.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 65.11 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 98.8-100.7 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 100.7 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดหนองหอย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 63.0-63.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 63.21 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 72.1-72.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 72.27 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 99.3-100.8 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 100.8 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดโสมหนองบัว : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 49.1-52.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 50.88 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 53.9-57.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 56.15 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 81.3-97.6 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 97.6 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดหนองยาง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 63.4-66.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 65.23 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 73.3-76.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 75.17 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 93.9-106.2 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 106.2 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24 \text{ hr.}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ้านทุ่งน้อย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 52.7-55.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 54.41 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.2-61.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 60.10 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.7-91.7 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 91.7 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24 \text{ hr.}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม พ.ศ.2567 โดยดำเนินการตรวจวัดทั้ง 6 สถานี พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr.}$) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

บริเวณหัวทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 06) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 58.5-62.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 60.89 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.8-63.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 61.19 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 91.1-100.7 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 100.7 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24 \text{ hr.}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บริเวณท้ายทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 24) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 42.1-43.8 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 43.19 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 43.8-45.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 44.49 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 80.7-83.5 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 83.5 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24 \text{ hr.}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

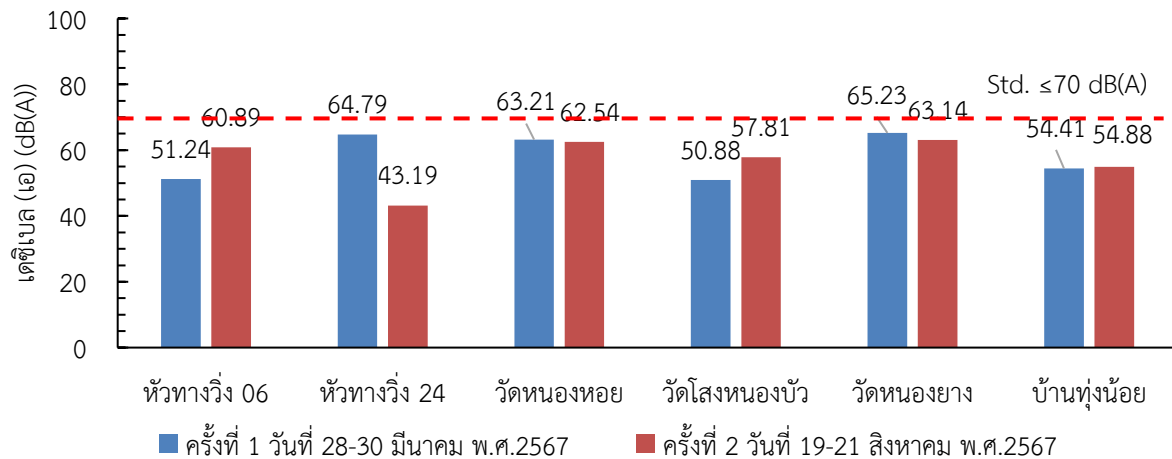
วัดหนองหอย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 62.3-62.8 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62.54 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 69.5-70.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 69.85 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 98.0-101.5 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 101.5 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24 \text{ hr.}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดโสมหนองบัว : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 57.5-58.2 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 57.81 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.5-59.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 59.01 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.0-103.2 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 103.2 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24 \text{ hr.}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

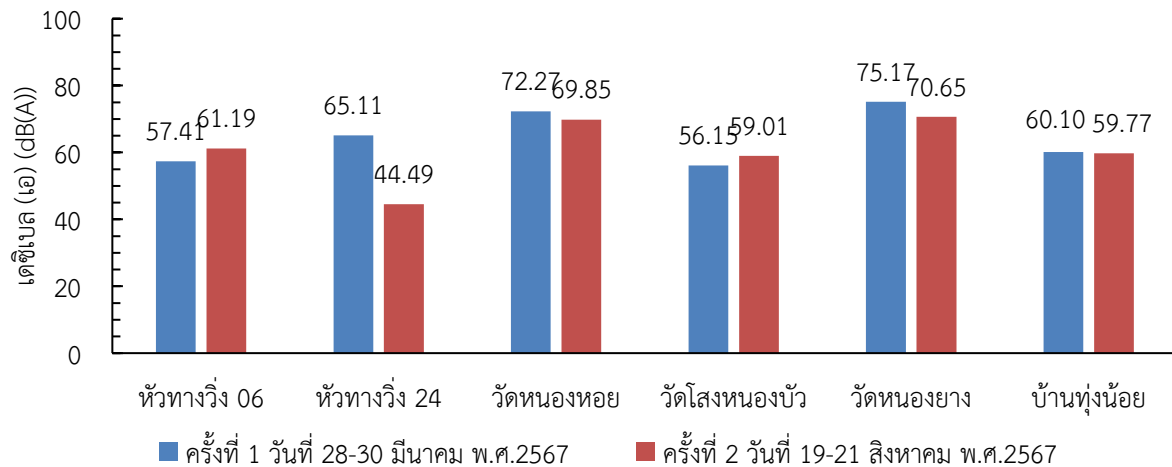
วัดหนองยาง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 61.2-64.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 63.14 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 69.5-71.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 70.65 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 98.8-100.4 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 100.4 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24 \text{ hr.}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ้านทุ่งน้อย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 52.1-56.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 54.88 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 59.5-60.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 59.77 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 83.4-85.5 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 85.5 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24 \text{ hr.}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

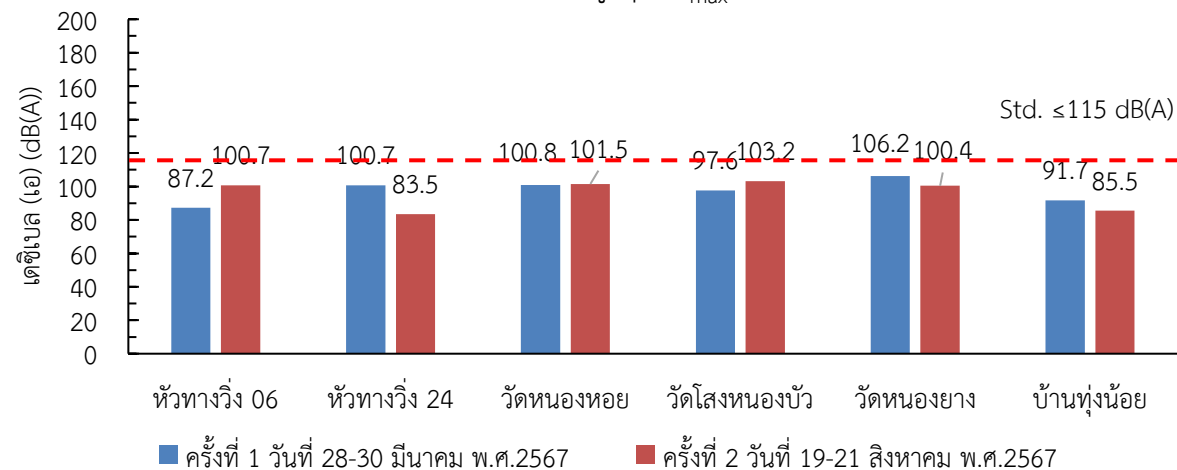
ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.)



ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})



ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})



รูปที่ 5.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา

3.3.2) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ดำเนินการ รวม 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 และครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 โดยมีการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินดังนี้

จำนวนเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ที่ขึ้นลงท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2-2

ตารางที่ 5.2-2 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครราชสีมา		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)
Cessna 172	132	28
รวม	132	28

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2566 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 13 กันยายน พ.ศ.2566

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤษภาคม พ.ศ.2567

ทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน พบว่า ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ในการร่อนลง มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 06 คิดเป็นร้อยละ 10 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 24 คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ส่วนการบินขึ้น มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 06 คิดเป็นร้อยละ 10 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 24 คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมดเช่นกัน

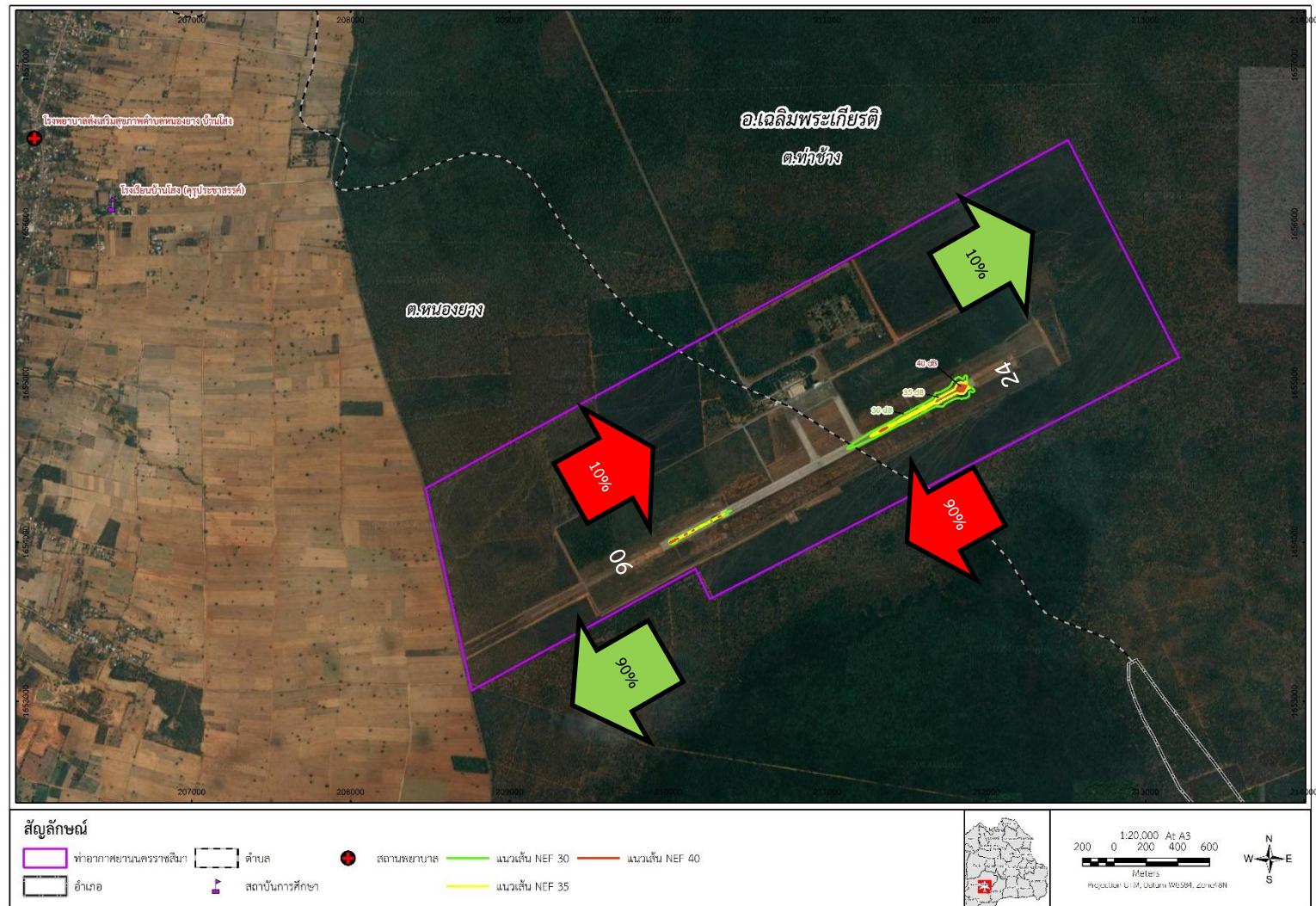
ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 06	10	10
ทางวิ่งหมายเลข 24	90	90

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤษภาคม พ.ศ.2567

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าสู่ข้อมูลจำนวนเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน สัดส่วนทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ความยาวทางวิ่ง (2,100 เมตร) รวมทั้งเวลาในการปฏิบัติการบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้ (รูปที่ 5.2-3)

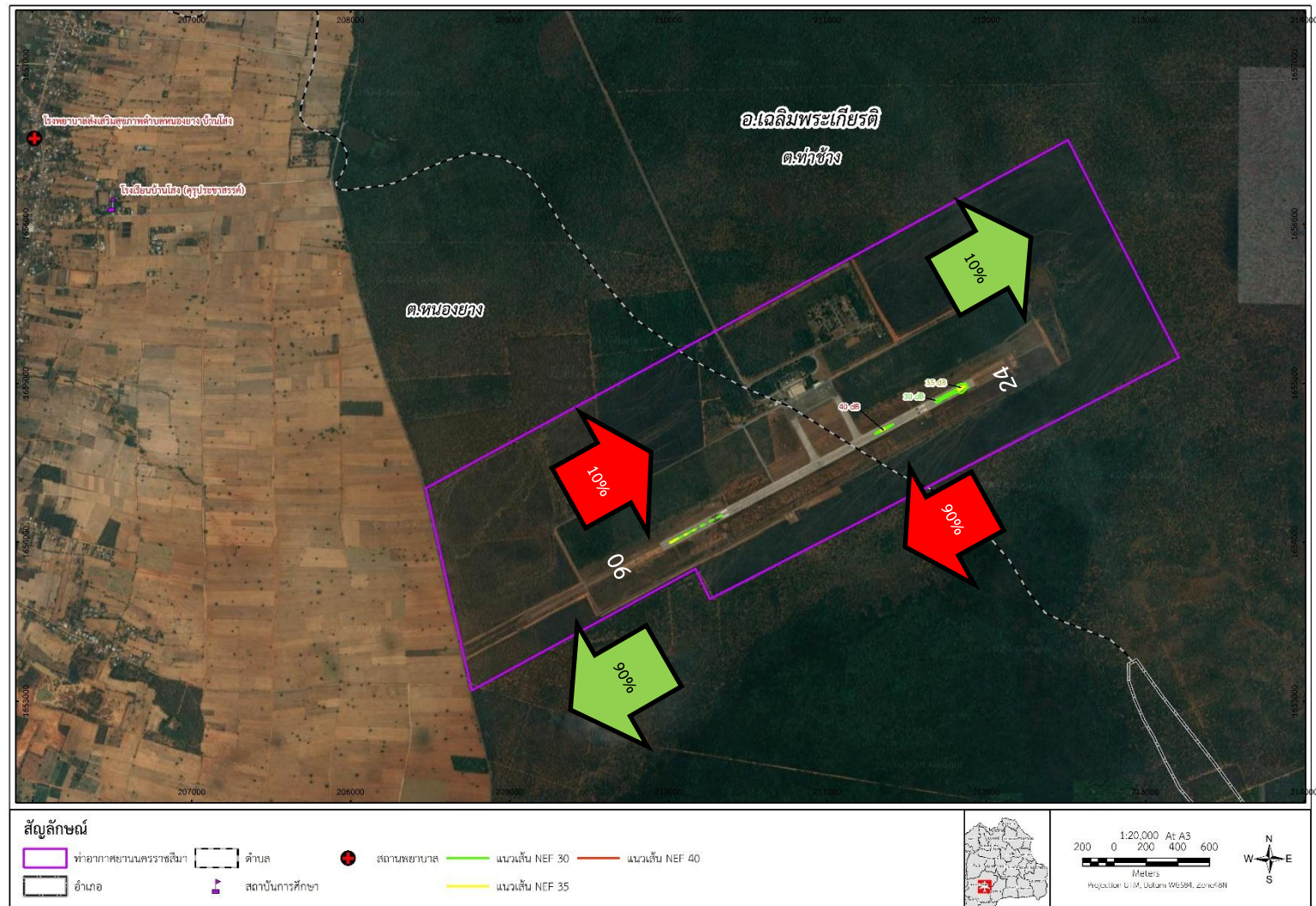
กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.055 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.015 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.001 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.007 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.001 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.000001 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง

ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและ ชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 โดยมีการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ใช้ในการ ประเมินดังนี้

จำนวนเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ที่ขึ้นลงท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างเดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2-3

ตารางที่ 5.2-3		
สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครราชสีมา		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)
Cessna 172	314	99
รวม	314	99

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือก ประเมิน คือ วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2567

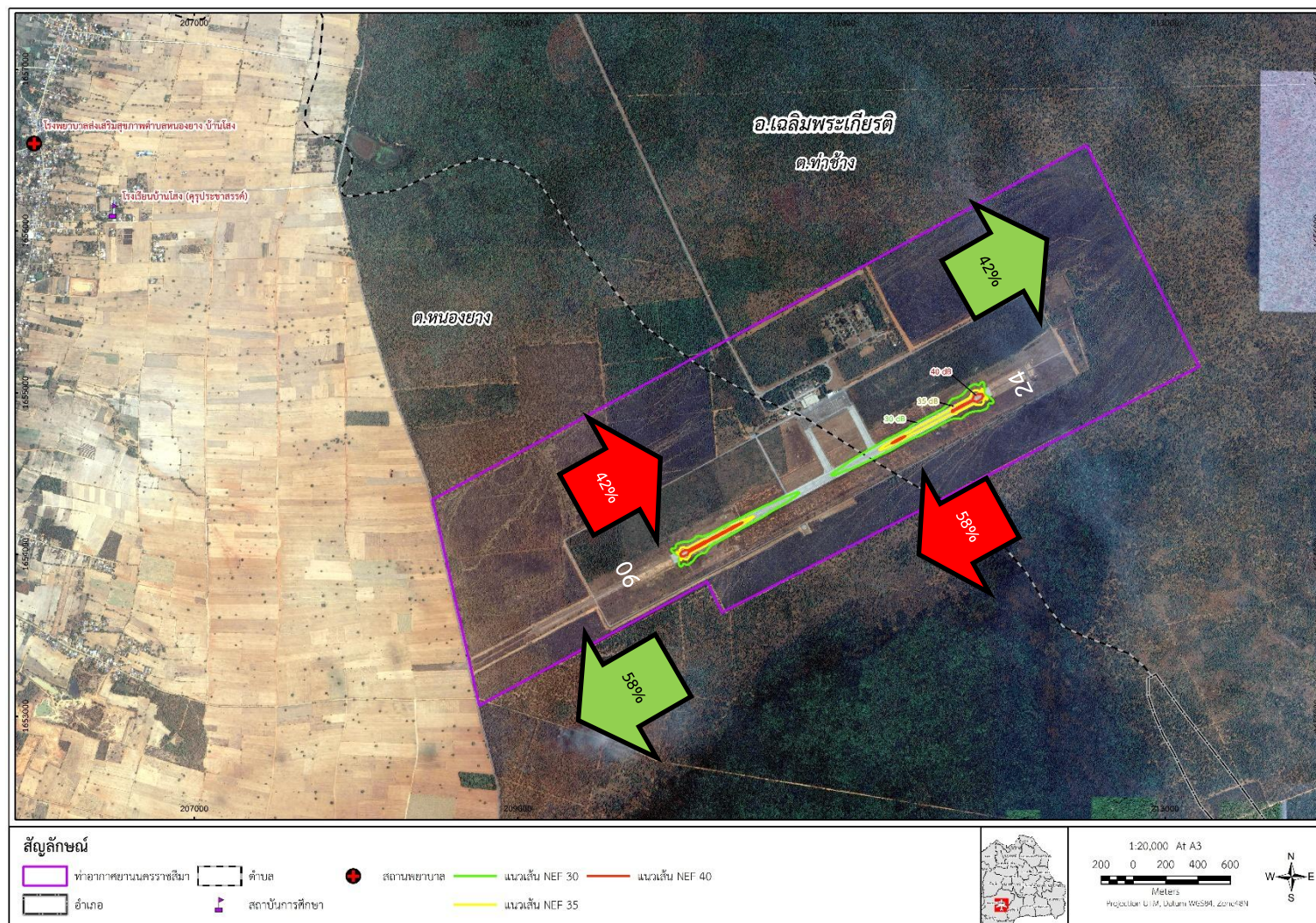
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน พบว่า ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ในการร่อนลง มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 06 คิดเป็นร้อยละ 42 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 24 คิดเป็น ร้อยละ 58 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ส่วนการบินขึ้น มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 06 คิดเป็นร้อยละ 42 และ ใช้ทางวิ่งหมายเลข 24 คิดเป็นร้อยละ 58 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมดเช่นกัน

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 06	42	42
ทางวิ่งหมายเลข 24	58	58

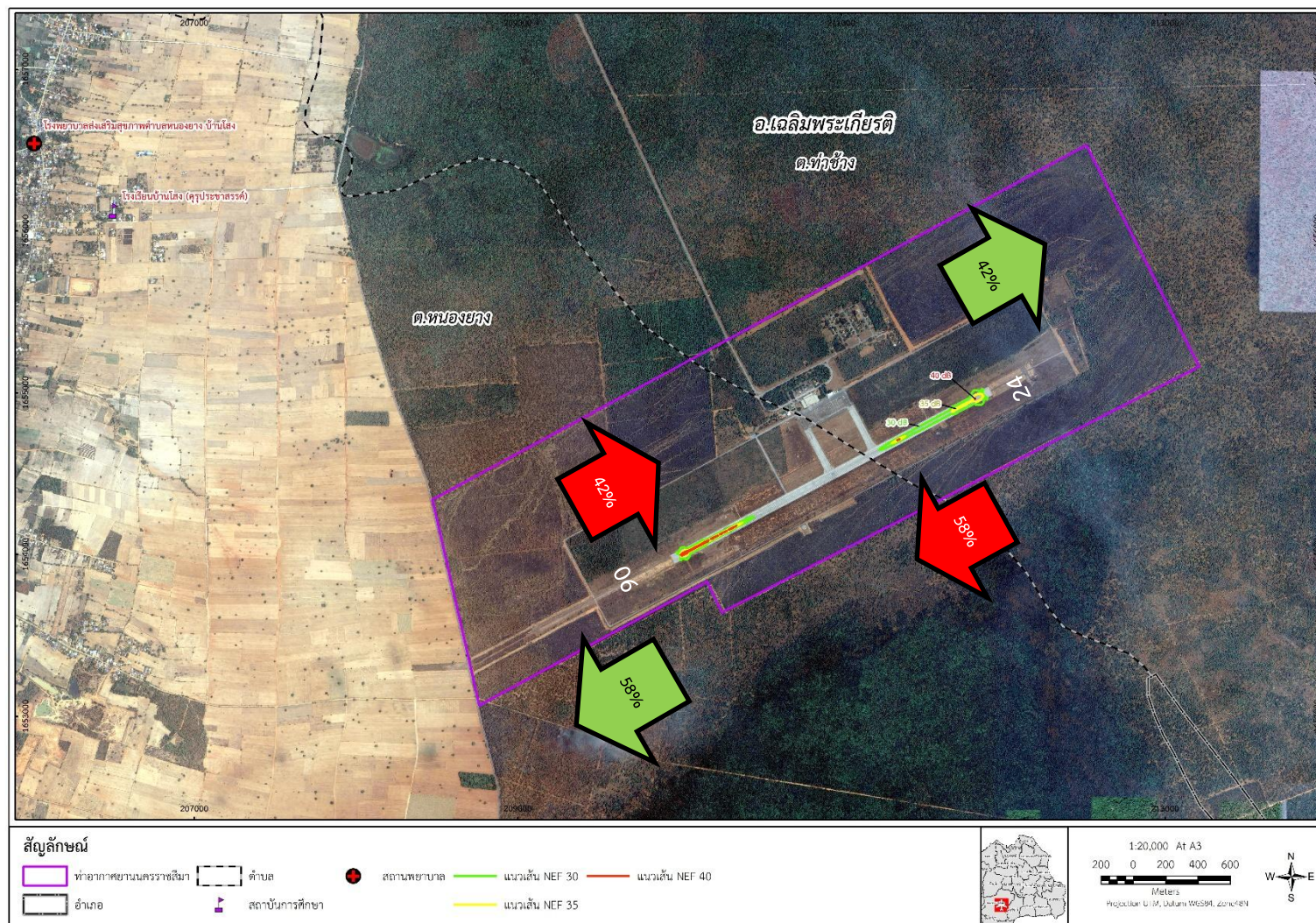
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าสู่ข้อมูลจำนวนเที่ยวบิน และชนิดของเครื่องบิน สัดส่วนทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ความยาวทางวิ่ง (2,100 เมตร) รวมทั้งเวลาในการ ปฏิบัติการบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้ (รูปที่ 5.2-4)



ก. กรณีสถานการณ์เที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.144 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.039 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.008 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.039 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.028 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.001 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง

4) การเปรียบเทียบผล

4.1) การเปรียบเทียบระดับเสียง

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในครั้งนี้ (เดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการตรวจวัดในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) และผลการติดตามตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2562 - สิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.2-4 และรูปที่ 5.1-1)

บริเวณทิวทางวิ่ง : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) มีค่าเพิ่มขึ้นจากการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564 และมีนาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563, กันยายน พ.ศ.2564 และมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2562 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2566 และ สิงหาคม พ.ศ.2567

บริเวณท้ายทางวิ่ง : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) มีค่าลดลงจากการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าลดลงจากการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

ตารางที่ 5.2-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
1. บริเวณหัวทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 06)	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	***	***	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2562 ^{2/}	55.42	56.06	***
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	57.22	79.78	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	52.19	53.47	***
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	62.65	62.91	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	52.40	56.00	***
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	59.50	60.30	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	46.10	52.32	84.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	44.06	50.55	99.5
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	59.52	61.57	102.9
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	49.16	51.21	91.9
	มีนาคม พ.ศ.2567	51.24	57.41	87.2
	สิงหาคม พ.ศ.2567	60.89	61.19	100.7
2. บริเวณท้ายทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 24)	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	***	***	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2562 ^{2/}	49.08	52.28	***
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	61.66	70.11	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	45.18	47.21	***
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	51.69	53.50	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	52.30	52.30	***
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	60.70	60.70	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	44.27	50.14	93.7
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	53.05	56.51	96.1
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	42.78	48.33	88.3
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	45.74	52.18	85.2
	มีนาคม พ.ศ.2567	64.79	65.11	100.7
	สิงหาคม พ.ศ.2567	43.19	44.49	83.5
3. วัดหนองหอย	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	52.41	60.04	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2562 ^{2/}	57.11	64.67	***
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	55.29	64.85	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	60.63	64.94	***
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	61.61	70.38	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	55.20	58.30	***
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	51.80	56.40	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	60.01	67.51	97.0
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	59.34	65.16	96.9
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	55.10	61.49	97.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	72.67	76.29	102.1
	มีนาคม พ.ศ.2567	63.21	72.27	100.8
	สิงหาคม พ.ศ.2567	62.54	69.85	101.5

ตารางที่ 5.2-4				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
4. วัดโสมทองบัว	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	53.82	60.52	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2562 ^{2/}	51.95	58.26	***
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	59.90	68.80	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	45.20	47.77	***
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	52.95	59.53	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	48.20	52.30	***
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	48.20	53.40	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	59.34	60.77	94.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	54.42	55.73	93.6
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	54.23	56.68	91.0
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	52.60	58.15	99.7
	มีนาคม พ.ศ.2567	50.88	56.15	97.6
	สิงหาคม พ.ศ.2567	57.81	59.01	103.2
5. วัดหนองยาง	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	49.91	57.43	-
	พฤษภาคม พ.ศ.2562 ^{2/}	61.30	65.03	-
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	53.02	60.10	-
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	50.74	54.63	-
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	51.41	56.26	-
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	51.70	54.90	-
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	52.80	58.30	-
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	60.86	70.82	100.6
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	61.14	67.02	99.4
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	76.73	76.82	103.6
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	50.41	54.99	106.0
	มีนาคม พ.ศ.2567	65.23	75.17	106.2
	สิงหาคม พ.ศ.2567	63.14	70.65	100.4
6. บ้านทุ่งน้อย	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	***	***	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2562 ^{2/}	54.38	58.64	***
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	55.25	61.82	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	49.47	54.69	***
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	51.26	54.14	***
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	51.00	55.40	***
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	58.10	59.90	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	53.62	57.94	95.3
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	51.32	55.48	88.1
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	55.36	58.23	95.3
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	61.26	62.95	98.3
	มีนาคม พ.ศ.2567	54.41	60.10	91.7
	สิงหาคม พ.ศ.2567	54.88	59.77	85.5
มาตรฐาน ^A		70	-	115

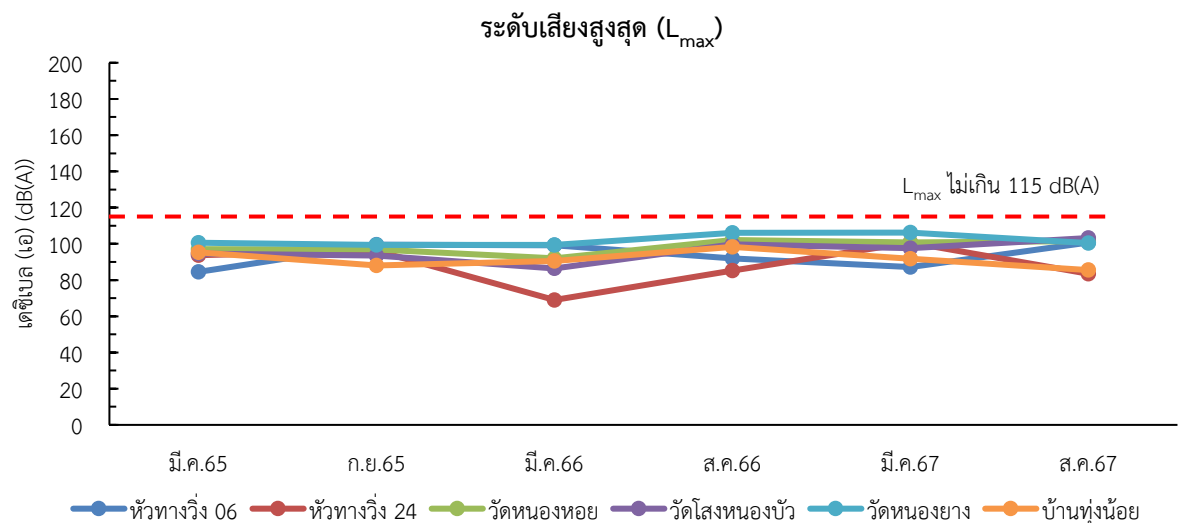
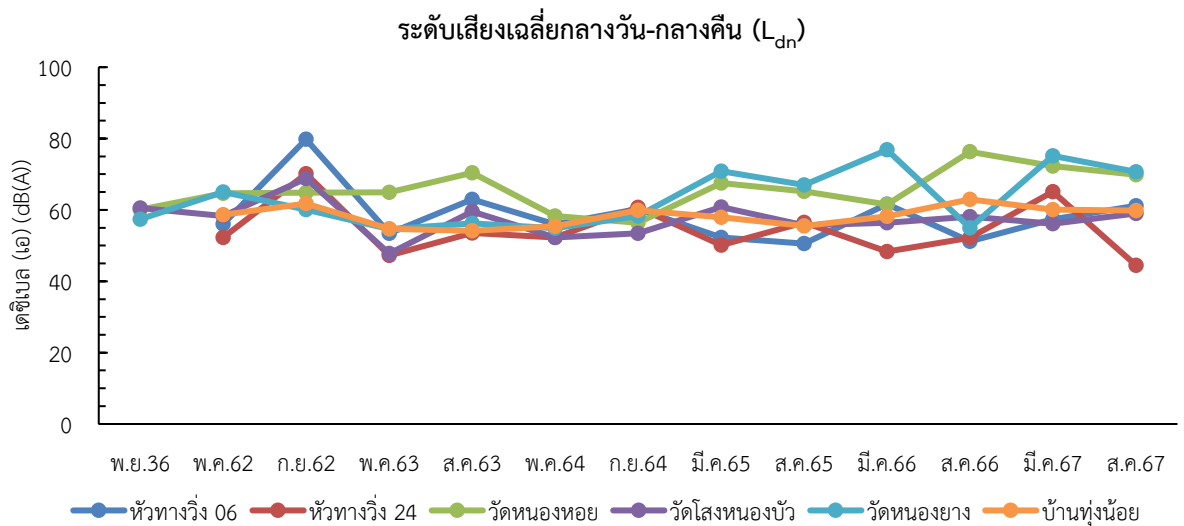
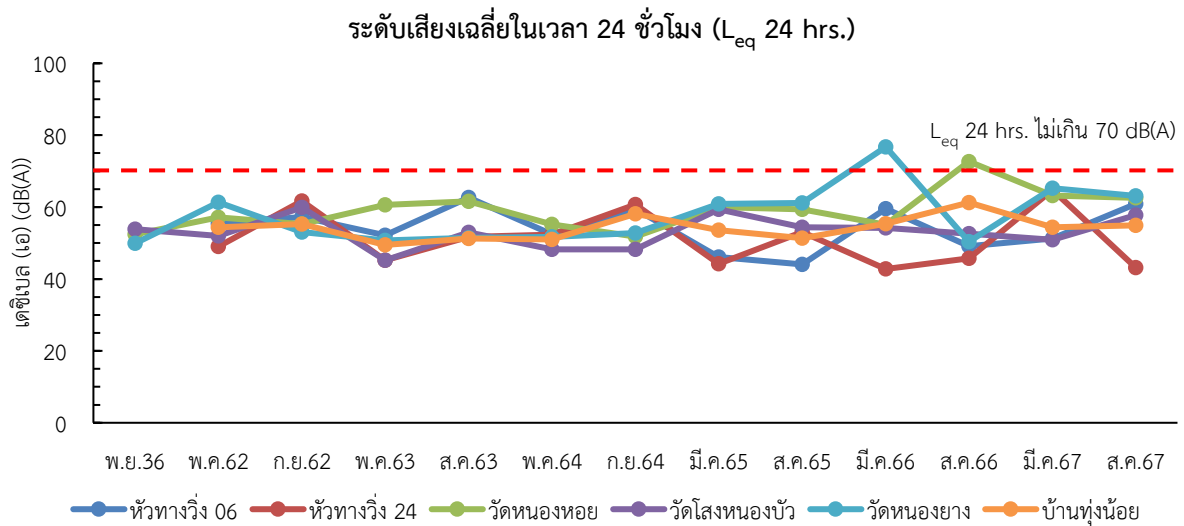
หมายเหตุ : ^A มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด

* ค่าสูงสุด ** มีการจัดงานบวชและงานสวดพระอภิธรรมผ่านเสียงตามสาย *** ไม่ได้ตรวจวัด

ที่มา : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.2-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งมีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565, กันยายน พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2567

วัดหนองหอย : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563 และมีนาคม พ.ศ.2567 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, กันยายน พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, กันยายน พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 และเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565, กันยายน พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566

วัดโสมหนองบัว : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน และผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2562 ที่มีค่าลดลง

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562, สิงหาคม พ.ศ.2563, มีนาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2562 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, กันยายน พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

วัดหนองยาง : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567 ที่มีค่าเพิ่มขึ้น

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567 ที่มีค่าเพิ่มขึ้น

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565, กันยายน พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567

บ้านทุ่งน้อย : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2562, มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และมิถุนายน พ.ศ.2567 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2564 และสิงหาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564 และสิงหาคม พ.ศ.2565

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2566 และมิถุนายน พ.ศ.2567 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2562 และสิงหาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2565

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

4.2) การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า แนวเส้น NEF 30 ซึ่งเป็นค่าระดับเสียงที่ยอมรับได้ ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย และจำนวนเที่ยวบินสูงสุด มีพื้นที่ทั้งหมดยังอยู่ภายในพื้นที่ของท่าอากาศยาน นครราชสีมา ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และเมื่อพิจารณาจากสถิติจำนวนเที่ยวบินในระยะที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีเพียงเครื่องบินฝึกบิน เครื่องบินเช่าเหมาลำ และเครื่องบินทหารที่ขึ้น-ลง เท่านั้น โดยไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์เปิดให้บริการ จึงสรุปได้ว่า การเปิดดำเนินการท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบันไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านระดับเสียงต่อชุมชนบริเวณใกล้เคียง

จากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567) ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ซึ่งสอดคล้องกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา จึงสรุปได้ว่ากิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

อย่างไรก็ตาม กรมควบคุมมลพิษได้ออกมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะ (คพ.03-130) โดยคณะทำงานจัดการปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงจากสนามบิน ซึ่งเอกสารฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2562 ได้ระบุแนวทางการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินระดับสากล และมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะ เพื่อกำหนดท่าอากาศยานได้นำมาเป็นแนวทางในการจัดการผลกระทบเสียงจากสนามบินต่อไป

5.3 การจัดการน้ำเสีย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดของอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานตามข้อเสนอแนะในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

1.2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานิตตตามตรวจสอบ :** เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย แต่ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2563-2565) ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย โดยทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวม 1 สถานี คือ บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร และในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2566) ได้เพิ่มเติมสถานิตตตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง อีก 2 สถานี คือ (1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 1 สถานี เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย และ (2) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ จำนวน 1 สถานี เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบด้านการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานนครราชสีมา ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสียในครั้งนี้ จึงได้กำหนดสถานิตตตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวม 3 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.3-1)

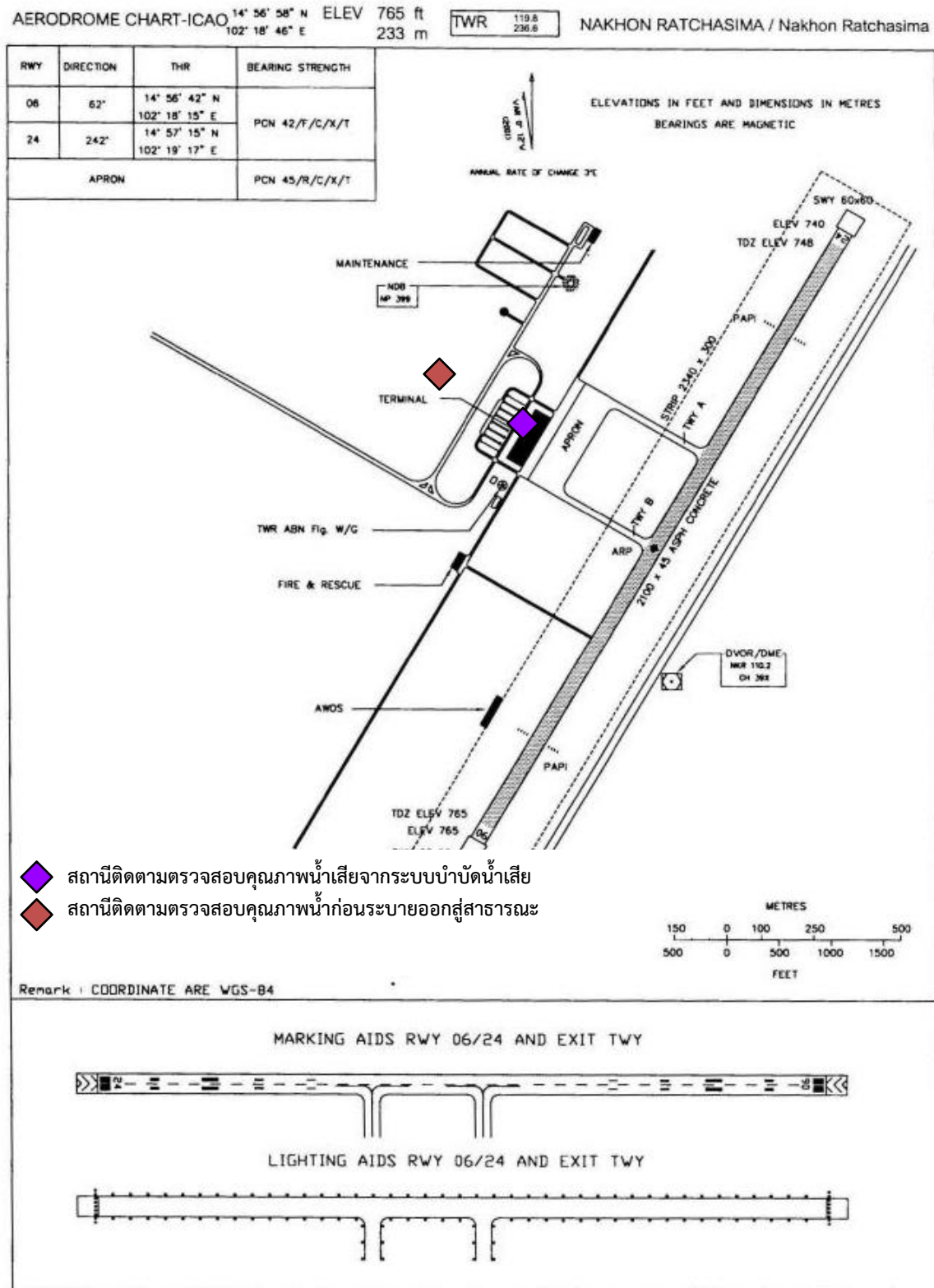
1) บ่อพักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

2) บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

3) บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เดิมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
7. ทีเคเอ็น (TKN)	เดิมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Semi Micro Kjeldahl
8. ซัลไฟด์ (Sulfide)	เดิม 2 N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเดิม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric



รูปที่ 5.3-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยดำเนินการแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.3-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2567



บ่อบำบัดน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย



บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย

ครั้งที่ 1 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2567



บ่อบำบัดน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย



บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย

ครั้งที่ 2 วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

อนึ่ง เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครราชสีมามีขนาดพื้นที่ใช้สอยเท่ากับ 5,500 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทั้งจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2564 ของบริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งของท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนพฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสียในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ. 2565 พบว่า คุณภาพน้ำทั้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีค่า BOD, SS และ Oil & Grease ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากในช่วงที่เก็บตัวอย่างมีปริมาณน้ำในบ่อพักน้ำค่อนข้างน้อย รวมทั้งพบว่ามิเตอร์สะสมอยู่ภายในบ่อพักน้ำดังกล่าว ซึ่งต่อมาท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย รวมทั้งชุดลอกตะกอนในบ่อพักน้ำ ส่วนคุณภาพน้ำทั้งในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสียในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ. 2566 คุณภาพน้ำทั้งหลังฝ่ายระบบบำบัดน้ำเสียในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่า BOD ลดลงจนคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รวมทั้งในปัจจุบันยังไม่มีการระบายน้ำออกสู่สาธารณะ

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 5,500 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567 ผลการตรวจวิเคราะห์ คุณภาพน้ำทิ้ง ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ (ตารางที่ 5.3-1 และ รูปที่ 5.3-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดัง ภาคผนวก ค)

ตารางที่ 5.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
			คุณภาพน้ำทิ้ง ก่อนเข้าระบบ บำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำทิ้ง หลังผ่านระบบ บำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำทิ้ง ก่อนเข้าระบบ บำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำทิ้ง หลังผ่านระบบ บำบัดน้ำเสีย
Temperature	องศาเซลเซียส	-	28.6	28.6	32.0	31.0
pH	-	5.5-9.0	7.0	7.9	7.38	6.91
BOD	มก./ล.	≤40	55.2	6.32	43.0	20.1
SS	มก./ล.	≤ 50	49	11	16	10
TDS	มก./ล.	≤1,300	261	257	370	333
Settleable solids	มล./ล.	-	**	0.30	**	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤20	17.1	<1.00	8.00	4.14
TKN	มก./ล.	≤40	40.2	28.2	41.1	41.4
Sulfide	มก./ล.	≤1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			89%		53%	

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

** = ไม่ได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์

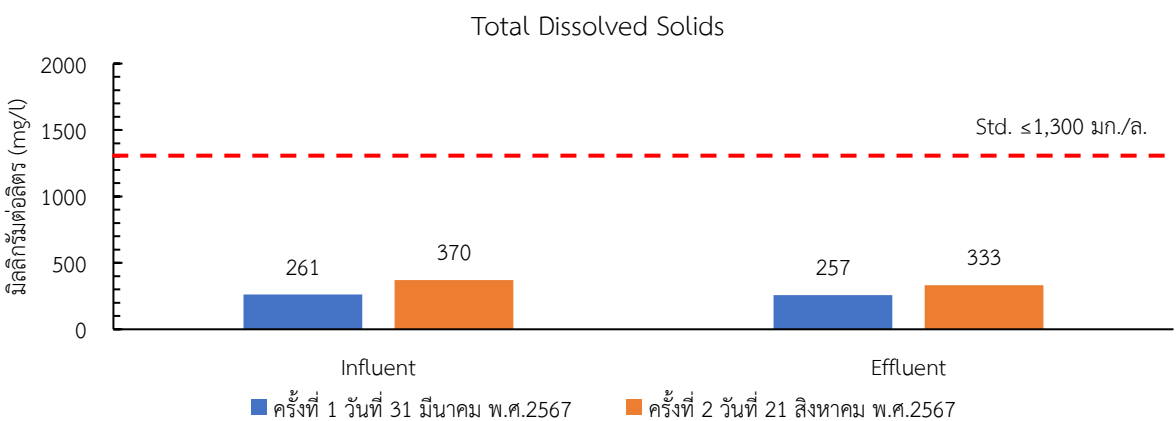
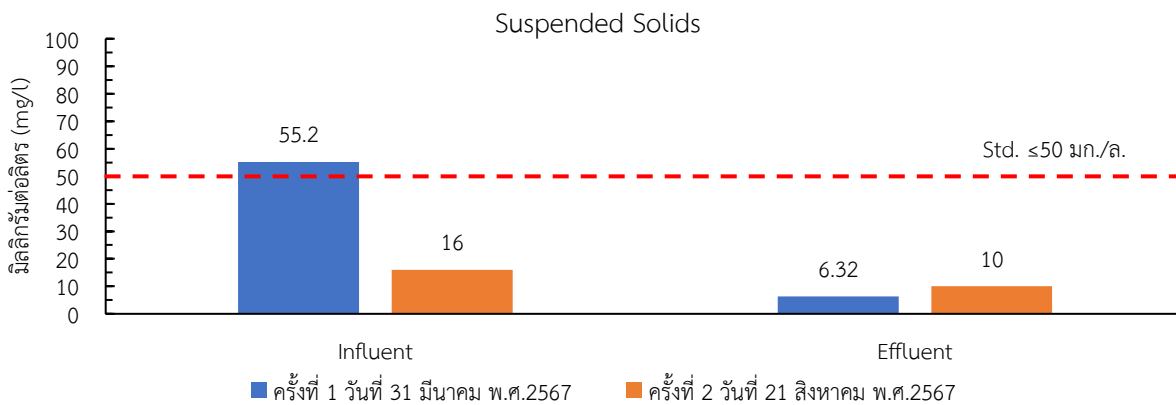
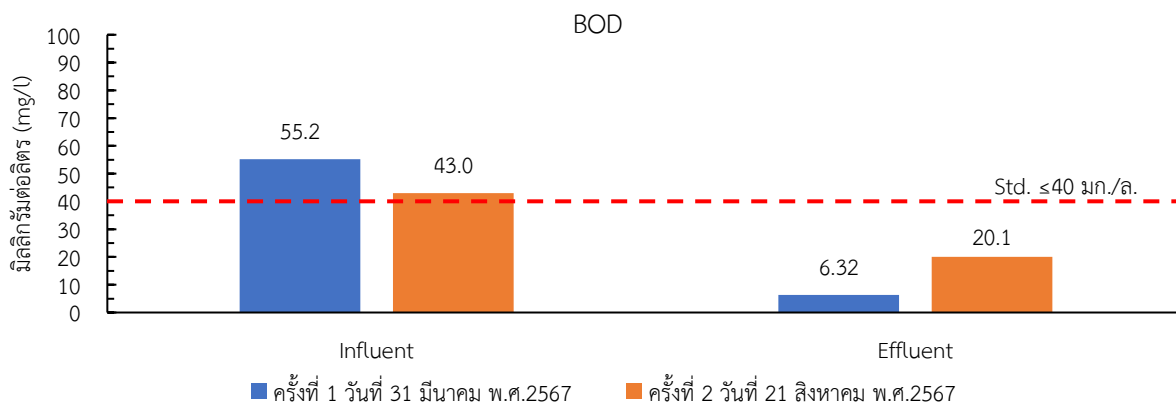
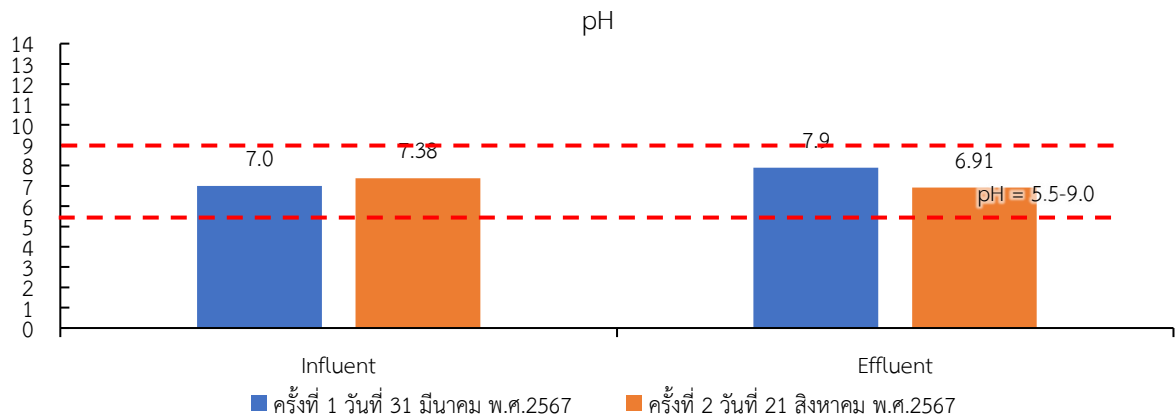
ครั้งที่ 1 = เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 = เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2567

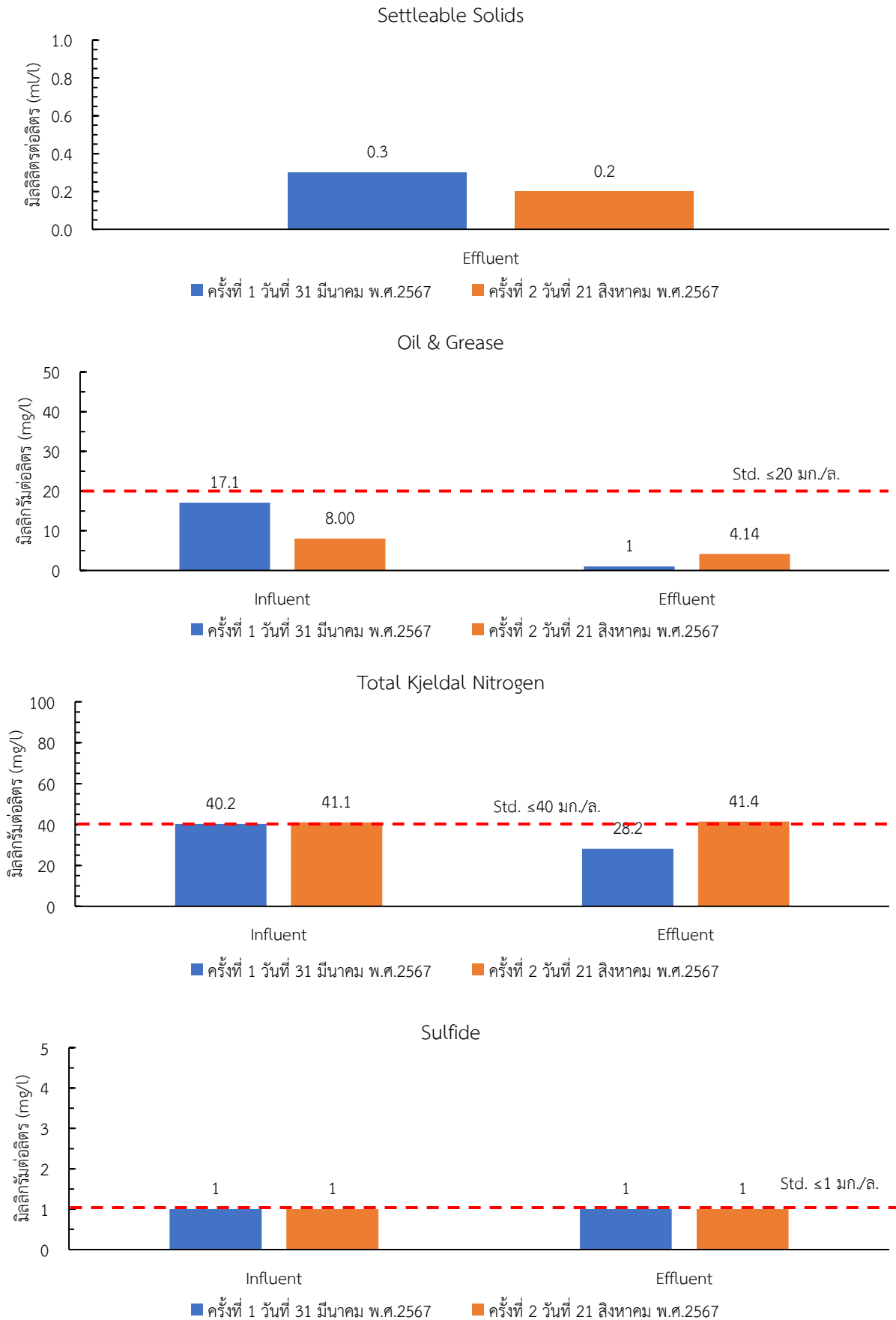
ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2567 โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง ได้เพียงจำนวน 2 สถานี เนื่องจากบริเวณที่ระบายน้ำออกสู่สาธารณะมีสภาพแห้ง ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีผลการตรวจวิเคราะห์แยก รายสถานี ดังนี้

คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า อุณหภูมิมีค่าเท่ากับ 28.6 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.0 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 55.2 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 49 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) มีค่าเท่ากับ 261 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 17.1 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 40.2 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า อุณหภูมิมีค่าเท่ากับ 28.6 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.9 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 6.32 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 11 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) มีค่าเท่ากับ 257 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าเท่ากับ 0.30 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 28.2 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 28.2 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับร้อยละ 89 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



รูปที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครราชสีมา



รูปที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2567 โดยดำเนินการเก็บตัวอย่างได้เพียงจำนวน 2 สถานี เนื่องจากบริเวณที่ระบายน้ำออกสู่สาธารณะมีสภาพแห้ง ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ พบว่าคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

คุณภาพน้ำที่ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า อุณหภูมิมีค่าเท่ากับ 32.0 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.38 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 43.0 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 16 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) มีค่าเท่ากับ 370 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 8.00 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 41.1 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

คุณภาพน้ำที่หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า อุณหภูมิมีค่าเท่ากับ 31.0 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 6.91 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 20.1 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 10 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) มีค่าเท่ากับ 257 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าเท่ากับ 0.30 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 333 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 41.4 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับร้อยละ 53 ซึ่งคุณภาพน้ำที่มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

4) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้ (เดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2563 -สิงหาคม พ.ศ.2566) พบว่า คุณภาพน้ำที่หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสารมีค่า BOD และ Oil & Grease ลดลง แต่มีค่า TKN เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (ตารางที่ 5.3-2 และรูปที่ 5.3-3)

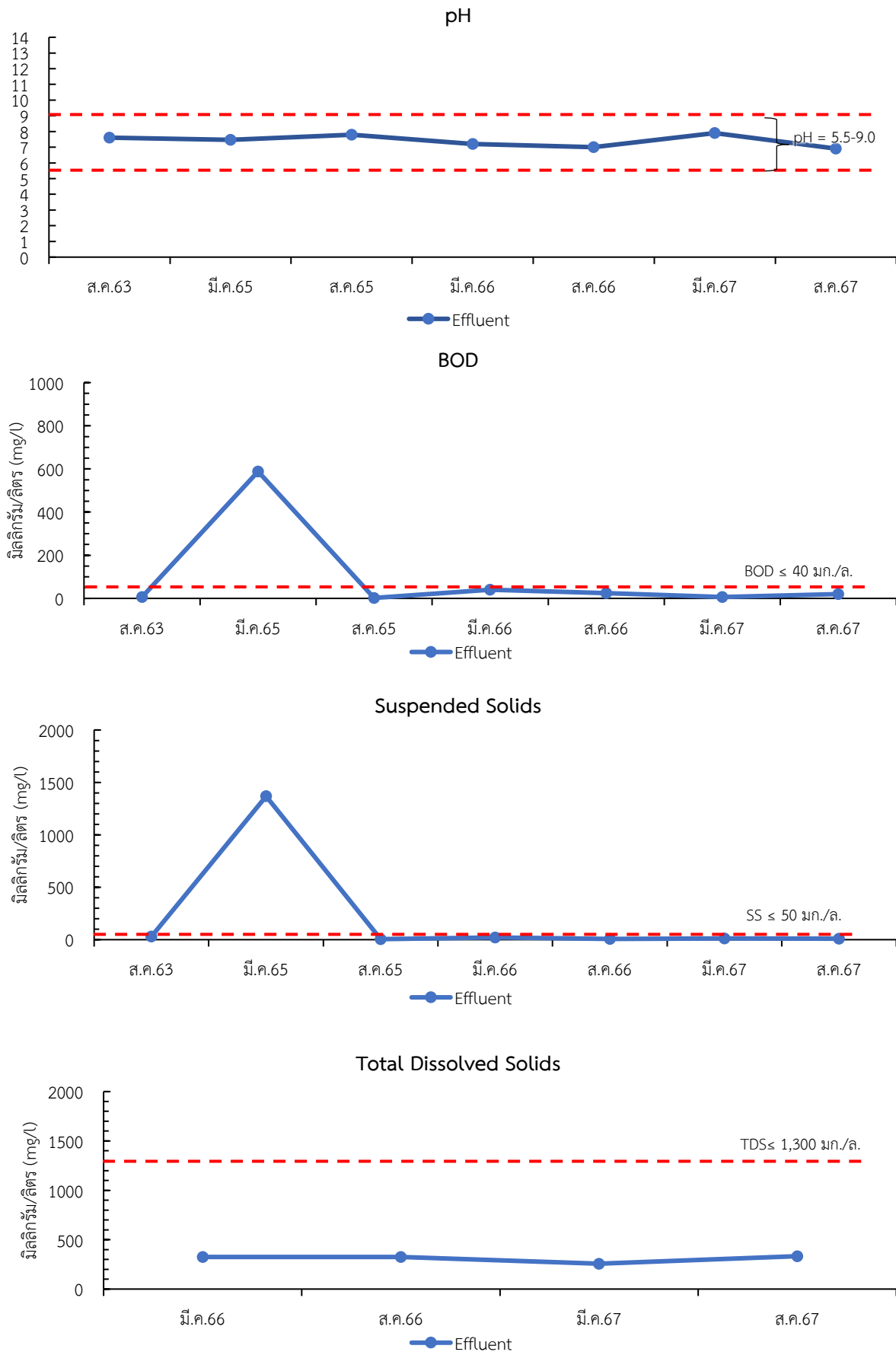
ตารางที่ 5.3-2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา											
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ส.ค. 63 ^{1/}	พ.ค. 64 ^{1/}	ก.ย. 64 ^{1/}	มี.ค. 65 ^{1/}	ส.ค. 65 ^{1/}	มี.ค. 66 ^{1/}	ส.ค. 66 ^{1/}	มี.ค. 67	ส.ค. 67
pH	-	5.5-9.0	7.6	***	***	7.47	7.8	7.2	7.0	7.9	6.91
BOD	มก./ล.	≤40	5.8	***	***	588	2.10	40.4	24.4	6.32	20.1
SS	มก./ล.	≤ 50	30	***	***	1,368	<5	21	7.00	11	10
TDS	มก./ล.	≤1,300	**	***	***	**	**	325	324	257	333
Settleable solids	มล./ล.	-	**	***	***	**	**	<0.20	<0.20	0.30	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤20	1	***	***	149	1.50	7.78	11.5	<1.00	4.14
TKN	มก./ล.	≤40	**	***	***	**	**	37.1	22.2	28.2	41.4
Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	***	***	**	**	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00

ที่มา : ^{1/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

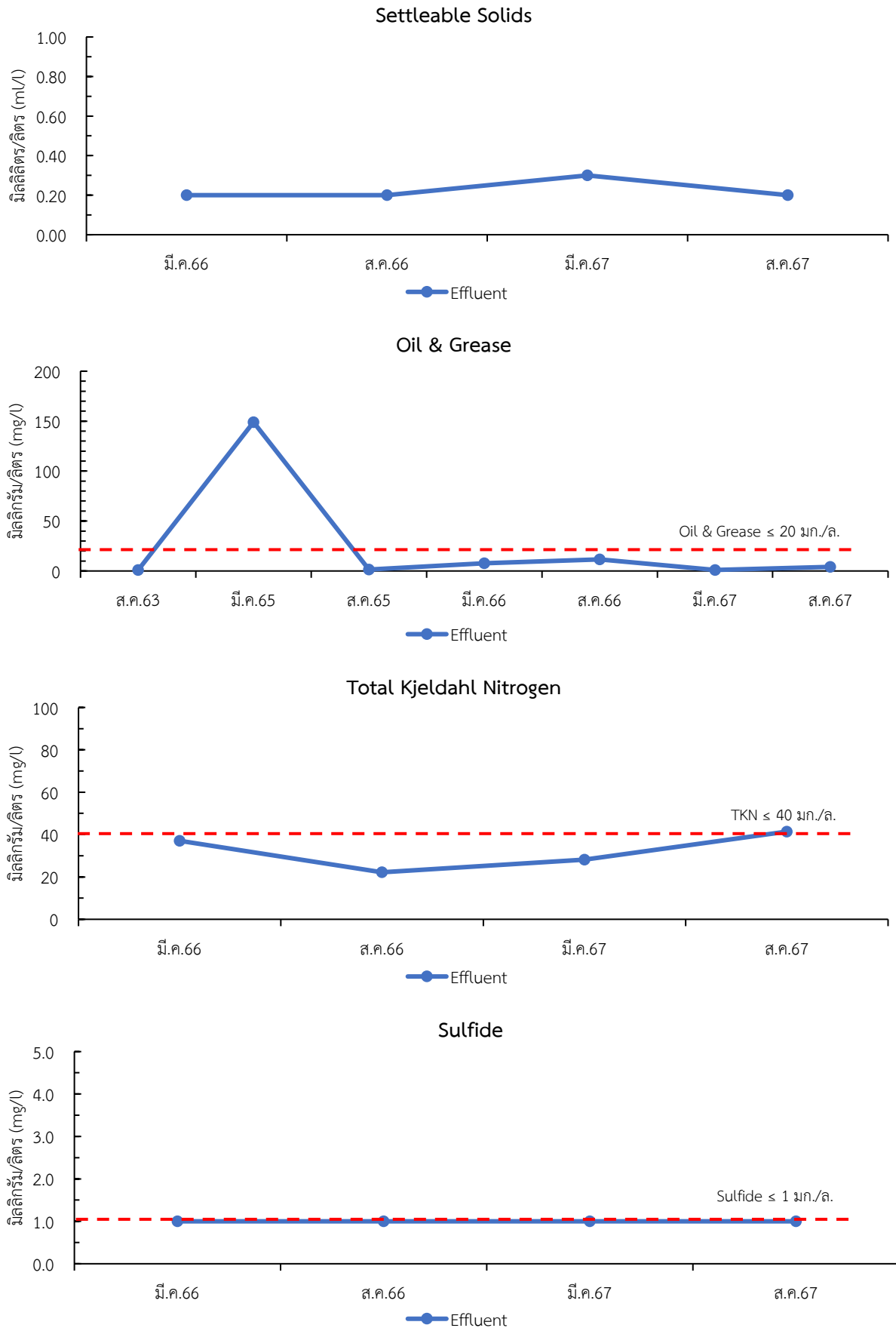
หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

** ไม่ได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์

*** น้ำแห้ง ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่า คุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่คุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 40 มก./ล. โดยยังไม่มีการระบายน้ำเสียออกสู่สาธารณะ จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

5.4 ทรัพยากรสัตว์ป่า

ดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูล และระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืน ให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey)

การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) :

ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สำรวจโดยอ้อม (indirect inquiry) :

เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกชอนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ :

ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวน

อย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์

อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำ ทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า :

จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิดตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้ง และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 1-33 หรือชนิดได้ข้อมูลจากการสอบถาม

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ. 2535 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลงและเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546, และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2546; 2561)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2023-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2023-1) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : บริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา และบริเวณใกล้เคียง

2.10) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง โดยได้ดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนกที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) พบว่า พบความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ จำนวน 70 ชนิด จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 12 ชนิด นก จำนวน 40 ชนิด และ สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 18 ชนิด จากการตรวจสอบประเภทและสถานภาพสัตว์ป่า ไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่โดยรอบโครงการและไม่พบสัตว์ที่ใกล้สูญพันธุ์หรือมีแนวโน้มจะสูญพันธุ์

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า กิจกรรมการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา ไม่รบกวนแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งหากิน และแหล่งหลบภัย อย่างไรก็ตาม พื้นที่โดยรอบโครงการส่วนใหญ่เป็นชุมชน มีการทำการเกษตรกรรม คาดว่าอาจมีนกมาอาศัยหากินอยู่บ้าง ซึ่งอาจมีผลกระทบจากนกต่อการดำเนินการของท่าอากาศยาน จึงเป็นผลกระทบระดับต่ำ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ทำการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 พบนกและสัตว์ จำนวนทั้งสิ้น 78 ชนิด จำแนกเป็นนก จำนวน 51 ชนิด สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 8 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 11 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด จากการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง 2 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวต่างดำขาว และพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังอีก 5 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวkestrel นกฟิราบนกเขาไฟ และนกตะขาบทุ่ง

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ทำการสำรวจสัตว์ป่าในเดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ และเหยี่ยวขาว รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 5 ชนิด คือ ไก่ป่า นกฟิราบบ่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง และอีกา ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 72 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับปานกลาง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ทำการสำรวจสัตว์ป่าในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2566 ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 81 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 7 ชนิด คือ เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวกิ้งก่าดำ เหยี่ยวผึ้ง เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวนกเขาชिरา และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด คือ นกฟิราบบ่า นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 65 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวปีกแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนกระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงปัจจุบัน (พฤศจิกายน พ.ศ.2567) ของท่าอากาศยานนครราชสีมา ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) พบว่า ระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงปัจจุบัน (พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) ไม่เคยเกิดเหตุการณ์อากาศยานชนนก

3.3.2) ผลการสำรวจสัตว์ป่าในปัจจุบัน

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดของผลการสำรวจดังนี้

สภาพพื้นที่ทั่วไป : ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา มีสภาพภูมิประเทศ ส่วนใหญ่เป็นที่ราบ มีแหล่งอาศัยและหากินของนก รวมทั้งสัตว์อื่นๆ อยู่มาก ขณะที่ท่าอากาศยานมีพื้นที่กว้างขวางและล้อมรอบด้วยป่าไม้ที่มีความอุดมสมบูรณ์ สำหรับในบริเวณเขตการบินสองข้างทางวิ่งมีการปลูกหญ้าและตัดแต่งหญ้าอย่างสม่ำเสมอ มีการตัดต้นไม้เพื่อกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของนกและสัตว์ต่างๆ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร สำนักงาน และลานจอดรถ ซึ่งมีต้นไม้เดิมที่ขึ้นอยู่ในพื้นที่และต้นไม้ที่ท่าอากาศยานปลูกไว้เพื่อความสวยงามและให้ร่มเงา

สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่าพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา วางตัวในแนวตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ ห่างจากตัวอำเภอเฉลิมพระเกียรติไปทางทิศใต้ โดยใช้ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 226 เข้าไปประมาณ 7 กิโลเมตร พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานทางด้านทิศเหนือ ทิศตะวันออก และทิศใต้ เป็นพื้นที่ป่าไม้ ส่วนด้านทิศตะวันตก เป็นพื้นที่เกษตรกรรม (ไร่นาสำปะหลัง) ห่างออกไปเป็นชุมชนหนาแน่นน้อย ในตำบลหนองยาง โดยเป็นกลุ่มบ้านเรียงรายไปตามทางหลวงชนบท นม.2039

พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน : บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานนครราชสีมาโดยส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาจนเกือบเต็มพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางพื้นที่ที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้างทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่ในระดับหนึ่ง สำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินในรัศมี 5 กิโลเมตร พบพรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงานและบ้านพักพนักงาน เช่น ประดู่กิ่งอ่อน ราชพฤกษ์ หางนกยูงฝรั่ง สัตบรรณ และลีลาวดี และพรรณไม้ที่พบโดยพื้นที่บริเวณรอบสนามบิน เช่น ยางเหียง ยางกราด ประดู่ป่า มะค่าแต้ ตะคร้อ พุทธรักษา มะหาด และขี้เหล็ก เป็นต้น

ความหลากหลายของสัตว์และนกบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา : จากการสำรวจในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานจำนวนรวมทั้งสิ้น 89 ชนิด สามารถจำแนกเป็น สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 70 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.4-1)

ตารางที่ 5.4-1			
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา			
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ. 2567	กรกฎาคม พ.ศ. 2567	จำนวนชนิดทั้งหมด
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	3	3	3
สัตว์เลื้อยคลาน	8	9	9
นก	58	55	70
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	7	7
รวม	74	74	89

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ. 2567

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานจำนวนรวมทั้งสิ้น 74 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 8 ชนิด นก จำนวน 58 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานจำนวนรวมทั้งสิ้น 74 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 55 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด

สัตว์ป่าทั้ง 4 ชั้น จำนวน 89 ชนิด ที่สำรวจพบ มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดและการแพร่กระจายตามลักษณะนิเวศในพื้นที่โครงการแสดงดังตารางที่ 5.4-2 ถึงตารางที่ 5.4-5 และภาพที่ 5.4-1

ตารางที่ 5.4-2					
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ. 2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Anura					
Family Bufonidae					
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	+	—	—	—
Family Microhylidae					
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	+	+	—	—	—
Family Dicroglossidae					
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	+	+	—	—	—
3	0,0,3	0,0,3	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.4-3					
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Squamata					
Family Gekkonidae					
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	+	—	—	—
จิ้งจกหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	+	—	—	—
Family Agamidae					
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes mystaceus</i>)	+	+	ค	—	—
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	+	+	ค	—	—
แอ้อีสาน (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	+	+	—	NT	—
Family Scincidae					
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	+	—	—	—
ตะกวดเบงกอล (<i>Varanus bengalensis</i>)	+	+	ค	—	NT
Family Pythonidae					
งูเหลือม (<i>Malayopython reticulatus</i>)	+	+	ค	—	—
Family Colubridae					
งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopelea ornata ornatissima</i>)		+	ค	—	—
9	0,0,8	0,0,9	5	1	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.4-4					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Galliformes					
Family Phasianidae					
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	+	+	ค	—	—
Order Caprimulgiformes					
Family Apodidae					
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	+	+	ค	—	—
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)	+	++	ค	—	—
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)		+	ค	—	—
Order Cuculiformes					
Family Cuculidae					
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)		+	ค	—	—
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	+++	ค	—	—
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+		ค	—	—
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	+++	+	ค	—	—
Order Columbiformes					
Family Columbidae					
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+++	+++	—	—	—
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+++	+++	ค	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+	+++	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	+++	—	—	—
นกเป็ดน้ำคอสีม่วง (<i>Treron vernans</i>)		+	ค	—	—
Order Gruiformes					
Family Rallidae					
นกกวัก (<i>Amauornis phoenicurus</i>)		+	ค	—	—
Order Charadriiformes					
Family Burhinidae					
นกกระแตผิเล็ก (<i>Burhinus indicus</i>)	+		ค	—	—
Family Charadriidae					
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	+++	+++	ค	—	—
Family Glareolidae					
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		++	ค	—	—
Order Ciconiiformes					
Family Ciconiidae					
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	+		ค	—	—
Order Pelecaniformes					
Family Ardeidae					
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+		ค	—	—
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)		+	ค	—	—
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)		+	ค	—	—

ตารางที่ 5.4-4					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ. 2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Accipitriformes					
Family Accipitridae					
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	+	++	ค	—	—
เหยี่ยวนกเขาชिरา (<i>Accipiter badius</i>)	+	+	ค	—	—
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	+		ค	—	—
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	+		ค	NT	—
Order Strigiformes					
Family Strigidae					
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	+		ค	—	—
Order Coraciiformes					
Family Coraciidae					
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	++	+++	ค	—	—
Family Alcedinidae					
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	+	+	ค	—	—
Family Meropidae					
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	++	+++	ค	—	—
นกจาบคาหัวสีส้ม (<i>Merops leschenaulti</i>)	+		ค	—	—
นกจาบคาหัวเขียว (<i>Merops philippinus</i>)		+	ค	—	—
Order Piciformes					
Family Megalaimidae					
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	+	+	ค	—	—
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	+	ค	—	—
Family Picidae					
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	+		ค	—	—
Order Psittaciformes					
Family Psittacidae					
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	+	+++	ค	—	NT
Order Passeriformes					
Family Artamidae					
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	+++	ค	—	—
Family Aegithinidae					
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	+	ค	—	—
Family Laniidae					
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+	+	ค	—	—
Family Dicruridae					
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	++	++	ค	—	—
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	+	+	ค	—	—
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+	+	ค	—	—

ตารางที่ 5.4-4					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ. 2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Family Rhipiduridae					
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	+	ค	—	—
Family Corvidae					
นกขุนแผน (<i>Urocissa erythroryncha</i>)	+				
นกกะลิงเขียด (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)		+	ค	—	—
นกกาแว่น (<i>Crypsirina temia</i>)	+	++	ค	—	—
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	+++	++	ค	—	—
Family Alaudidae					
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	+++	+++	ค	—	—
Family Pycnonotidae					
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	++	ค	—	—
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	+	++	ค	—	—
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)		+	ค	—	—
Family Hirundinidae					
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	+	ค	—	—
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	+		ค	—	—
Family Cisticolidae					
นกกระจุบหญ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	+		ค	—	—
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	+	++	ค	—	—
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	++	ค	—	—
Family Sturnidae					
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	++	+++	ค	—	—
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	+++	ค	—	—
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+	+++	ค	—	—
นกกิ้งโครงกลับหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	+		—	—	—
Family Muscicapidae					
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	+		ค	—	—
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		+	ค	—	—
Family Dicaeidae					
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	+	ค	—	—
Family Nectariniidae					
นกกิ้งป๋อเล็กเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	+	ค	—	—
Family Passeridae					
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+		ค	—	—
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	+	+	ค	—	—
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+	++	—	—	—

ตารางที่ 5.4-4					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ. 2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Family Ploceidae นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)		+	ค	—	—
Family Estrildidae นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	++	++	ค	—	—
Family Motacillidae นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	+	ค	—	—
70	6,7,45	14,12,29	66	1	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.4-5					
รายชื่อสัตว์เสี่ยงสูญพันธุ์ที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Scandentia					
Family Tupaiidae					
กระแตเหินือ (<i>Tupaia belangeri</i>)		+	—	—	—
Order Chiroptera					
Family Vespertilionidae					
ค้างคาวลูกหนูบ้าน (<i>Pipistrellus javanicus</i>)	+	+	ค	—	—
Order Carnivora					
Family Canidae					
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	+	+	ค	VU	—
Family Viverridae					
อีเห็นข้างลาย (<i>Paradoxurus hermaphroditus</i>)	+	+	—	—	—
Family Herpestidae					
พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	+	ค	—	—
Order Rodentia					
Family Sciuridae					
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	++	++	—	—	—
Order Lagomorpha					
Family Leporidae					
กระต่ายป่า (<i>Lepus penguensis</i>)		+	ค	—	—
7	0,1,4	0,1,6	4	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง



นกกระจอกตาส



นกกระแตแต้แว้ด



นกกระเต็นอกขาว



นกกระปูดใหญ่



นกเขาไฟ



นกจาบผ่นปีกแดง



นกตะขาบทุ่ง



เหยี่ยวแดง

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.4-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา



นกกระติ๊ดขี้หมู



นกกระแตแต้แว๊ด



นกเขาไฟ



นกจาบคาเล็ก



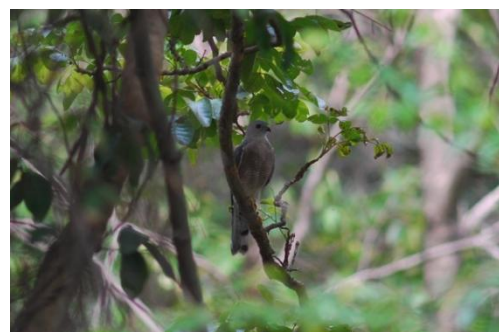
นกตะขาบทุ่ง



นกยางควาย



นกแอ่นพง



เหยี่ยวนกเขาชिरา

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.4-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ภาพที่ 5.4-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน
นครราชสีมา (ต่อ)

ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน นครราชสีมา พบทั้งหมด 89 ชนิด ไม่อาจระบุเป็นจำนวนตัวต่อหน่วยพื้นที่ได้อย่างชัดเจนเนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ การประเมินปริมาณประชากรของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ซึ่งต้องใช้วิธีการแตกต่างกันหลากหลาย จึงไม่อาจดำเนินการ ได้ในช่วงของการศึกษาที่มีระยะเวลาสั้น ด้วยเหตุนี้ ปริมาณประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดจึงประเมินเป็นระดับ ความชุกชุมสัมพัทธ์ซึ่งจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ ชุกชุมมาก ชุกชุมปานกลาง และชุกชุมน้อย รายละเอียดดัง ตารางที่ 5.4-6 และมีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ดังนี้ (ตารางที่ 5.4-6)

ตารางที่ 5.4-6								
จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา								
ชั้นสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)				ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)			
	ทั้งหมด	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย	ทั้งหมด	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	3	0	0	3	3	0	0	3
สัตว์เลื้อยคลาน	8	0	0	8	9	0	0	9
นก	58	6	7	45	55	14	12	29
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	0	1	4	7	0	1	6
รวม	74	6	8	60	74	14	13	47

ระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือ รับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมากหรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้งซึ่งส่วนมากเป็นชนิด มีขนาดตัวเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้างหรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมากหรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 6 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- สัตว์เลื้อยคลาน ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- นก จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ นกกาเหว่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกกระแตแต้แว๊ด

อีกา และนกจาบผ่นปีกแดง

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 14 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- สัตว์เลื้อยคลาน ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- นก จำนวน 14 ชนิด ได้แก่ นกกระจิบใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่

นกเขาขาว นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแก้วหัวแพร นกแอ่นพง นกจาบผ่นปีกแดง นกเอี้ยง หงอน นกเอี้ยงสาริกา และนกกิ้งกือคอดำ

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก

ระดับชุมชนสัมพัทธ์ปานกลาง : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐาน หรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้งแต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุมชนสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดีหรือปรับตัวอาศัยในที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้างหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 8 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง
- สัตว์เลื้อยคลาน ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง
- นก จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ นกกะปูดใหญ่ นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก

นกแซงแซวหางปลา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา และนกกระตีดขี่หนู

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 13 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง
- สัตว์เลื้อยคลาน ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง
- นก จำนวน 12 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกแอ่นทุ่งใหญ่ เหยี่ยวขาว นกแซงแซว

หางปลา นกกากแว่น อีกา นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดหัวสีเทา นกกระจุยบินน้อย นกกระจุยธรรมดา นกกระจุยขาว และนกกระตีดขี่หนู

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี

ระดับชุมชนสัมพัทธ์น้อย : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 60 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน และ

กบหนอง

- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบน กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง แย้อีสาน จิ้งเหลนบ้าน ตะกวดเบงกอล และงูเหลือม

● นก จำนวน 45 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกบั้งรอกใหญ่ นกปากห่าง เหยี่ยวขาว นกเค้าแมว นกกระตีดขี่หนู นกแก้วหัวแพร นกอีเสือสีน้ำตาล นกปรอดหัวสีเข้ม เป็นต้น

● สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ ค้างคาวลูกหนูบ้าน หมาจิ้งจอก อีเห็นข้างลาย และพังพอนธรรมดา

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 47 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน และ

กบหนอง

- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบน กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง แย้อีสาน จิ้งเหลนบ้าน ตะกวดเบงกอล งูเหลือม และงูเหลือมพระอินทร์

- นก จำนวน 29 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกกระจิบเล็ก นกยางไฟธรรมดา เหยี่ยวนกเขาชिरา นกกระเต็นอกขาว นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางอนขน นกกระจอกตาล เป็นต้น
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ ค้างคาวลูกหนูบ้าน หมาจิ้งจอก อีเห็นข้างลาย พังพอนธรรมดา กระรอกหลากสี และกระต่ายป่า

สถานภาพสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดมีประชากรมากให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวโดยจำแนกเป็นสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคามและทำให้ประชากรตลอดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการสำรวจในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่พบสัตว์ป่าที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 61 และ 60 ชนิด ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มดังนี้ (ตารางที่ 5.4-7)

ตารางที่ 5.4-7 จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา								
ชั้นสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)				ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)			
	ทั้งหมด	สัตว์สงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง	ทั้งหมด	สัตว์สงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	3	0	0	3	3	0	0	3
สัตว์เลื้อยคลาน	8	0	4	4	9	0	5	4
นก	58	0	54	4	55	0	51	4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	0	3	2	7	0	4	3
รวม	74	0	61	13	74	0	60	14

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 61 ชนิด ดังนี้

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบสัตว์ที่ได้รับการคุ้มครอง
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง ตะกวด เบงกอล และงูเหลือม
- นก จำนวน 54 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกแอ่นตาล นกกานะหัว นกกระแตแต้แว๊ด นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกแก้วหัวแพร นกแอ่นพง เป็นต้น
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ ค้างคาวลูกหนูบ้าน หมาจิ้งจอก และพังพอนธรรมดา

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 60 ชนิด ดังนี้

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบสัตว์ที่ได้รับการคุ้มครอง
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง ตะกวด เบงกอล งูเหลือม และงูเขียวพระอินทร์
- นก จำนวน 54 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกแอ่นตาล นกกาเหว่า นกกิ้งก่า นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชิดรา นกตะขาบทุ่ง นกโพระดกธรรมดา นกแก้วหัวแพร อีเก้ง นกปรอดหัวสีเขม่า เป็นต้น
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ ค่างควาลูกหมู่บ้าน หมาจิ้งจอก พังพอนธรรมดา และกระต่ายป่า

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการสำรวจในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 3 และ 2 ชนิด ตามลำดับ และพบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) จำนวนทั้งหมด 2 ชนิด โดยมีรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพการอนุรักษ์ดังนี้ (ตารางที่ 5.4-8)

ตารางที่ 5.4-8																		
จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพเพื่อการอนุรักษ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา																		
ชั้นสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)									ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
สัตว์เลื้อยคลาน	8	0	0	0	1	0	0	0	1	9	0	0	0	1	0	0	0	1
นก	58	0	0	0	1	0	0	0	1	55	0	0	0	0	0	0	0	1
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	0	0	1	0	0	0	0	0	7	0	0	1	0	0	0	0	0
รวม	74	0	0	1	2	0	0	0	2	74	0	0	1	1	0	0	0	2

หมายเหตุ : ^{1/} = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = สัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

^{2/} = IUCN (2023-1)

NT = สัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 3 ชนิด ดังนี้

- สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ จำนวน 1 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก
 - สัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ แอ้อีสาน และเหยี่ยวปีกแดง
- สัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) จำนวน 2 ชนิด ดังนี้
- สัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม ได้แก่ ตะกวดเบงกอล และนกแก้วหัวแพร

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 2 ชนิด ดังนี้

- สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ จำนวน 1 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก
- สัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ แอ้อีสาน

สัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) จำนวน 2 ชนิด ดังนี้

- สัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม ได้แก่ ตะกวดเบงกอล และนกแก้วหัวแพร

ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร
พบนกที่กินอาหารหลักจำแนกออกเป็น 3 ประเภท คือ นกที่กินพืช นกที่กินสัตว์ และนกที่กินพืชและสัตว์
มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.4-9)

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 ประกอบด้วย

- **นกที่กินพืช** จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขา
ขาว และนกแก้วหัวแพร นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงาน
สูงมาก

- **นกที่กินสัตว์** จำนวน 30 ชนิด เช่น นกแอ่นตาล นกกระแต้เล็ก เหยี่ยวแดง
นกเค้าแมว นกหัวขวานต่างแคะ นกแซงแซวหางปลา นกยอหดหัวดำ เป็นต้น โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่
ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำและอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตาม
ต้นพืชที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

- **นกที่กินพืชและสัตว์** จำนวน 23 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกตีทอง นกขุนแผน อีกา
นกเอี้ยงสาริกา นกสีชมพูสวน นกกระดิดขี้หนู เป็นต้น

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 ประกอบด้วย

- **นกที่กินพืช** จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขา
ขาว นกเป็ดน้ำคอสีม่วง และนกแก้วหัวแพร นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็น
สัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

- **นกที่กินสัตว์** จำนวน 36 ชนิด เช่น นกแอ่นกินรัง นกกระแต้แว๊ด นกยาง
ควาย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชิดรา นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกกากวน
นกนางแอ่นบ้าน เป็นต้น โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำและ
อาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืชที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

- **นกที่กินพืชและสัตว์** จำนวน 28 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกกาเหว่า นกตีทอง อีกา
นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกบ้าน เป็นต้น

ตารางที่ 5.4-9					
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	ประเภทการกินอาหารของนก		
			พืช	สัตว์	พืช และ สัตว์
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	✓	✓			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓	✓		✓	
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)	✓	✓		✓	
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)		✓		✓	
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)		✓			✓
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	✓	✓			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	✓				✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	✓	✓			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓	✓	✓		
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	✓		
นกเขาขนาบ (<i>Geopelia striata</i>)	✓	✓	✓		
นกเปล้าคอสีม่วง (<i>Treron vernans</i>)		✓	✓		
นกแก้ว (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)		✓			✓
นกกระแตผิเล็ก (<i>Burhinus indicus</i>)	✓			✓	
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✓		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		✓		✓	
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	✓			✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓			✓	
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)		✓		✓	
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)		✓		✓	
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	✓	✓		✓	
เหยี่ยวนกเขาชศรา (<i>Accipiter badius</i>)	✓	✓		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	✓			✓	
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	✓			✓	
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	✓			✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓	✓		✓	
นกกะเด้นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	✓	✓		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	✓	✓		✓	
นกจาบคาหัวสีส้ม (<i>Merops leschenaulti</i>)	✓			✓	
นกจาบคาหัวเขียว (<i>Merops philippinus</i>)		✓		✓	
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	✓	✓			✓
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	✓	✓			✓
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	✓			✓	
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	✓	✓	✓		
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	✓	✓		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	✓	✓		✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	✓	✓		✓	

ตารางที่ 5.4-9					
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	ประเภทการกินอาหารของนก		
			พืช	สัตว์	พืช และ สัตว์
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	✓	✓		✓	
นกแซงแซวหางนุ่น (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	✓	✓			✓
นกแซงแซวหางป่องใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	✓	✓		✓	
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	✓	✓		✓	
นกขุนแผน (<i>Urocissa erythroryncha</i>)	✓				✓
นกกะลิงเขียด (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)		✓			✓
นกกาแวน (<i>Crypsirina temia</i>)	✓	✓		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	✓			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓	✓			✓
นกปรอดหัวสีเข้ม (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓	✓			✓
นกปรอดหน้าवल (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	✓	✓			✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)		✓			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	✓		✓	
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	✓			✓	
นกกระजิบหัวสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	✓			✓	
นกกระจิบหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	✓	✓		✓	
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓	✓			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกกิ้งโครงเกลบหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	✓		nectar		✓
นกกาเหมาบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	✓			✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		✓		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกกิ้งป๋อเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓				✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	✓	✓			✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓			✓
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)		✓			✓
นกกระดี่ขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓	✓			✓
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	✓	✓		✓	
70	5,30,23	6,36,28	5	36	28

หมายเหตุ : nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนก
ในบริเวณพื้นที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน ดังนี้
(ตารางที่ 5.4-10)

ตารางที่ 5.4-10 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	สถานภาพ ตามฤดูกาล
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	✓	✓	R
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓	✓	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)	✓	✓	R
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)		✓	R
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)		✓	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	✓	✓	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	✓		R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopacea</i>)	✓	✓	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓	✓	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓	✓	R
นกเป็ดน้ำคอสีม่วง (<i>Treron vernans</i>)		✓	R
นกแก้ว (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)		✓	R
นกกระแตผิเล็ก (<i>Burhinus indicus</i>)	✓		R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✓	R
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		✓	B
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	✓		R
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓		M
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)		✓	R
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)		✓	R
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	✓	✓	R
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)	✓	✓	R
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	✓		R
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	✓		R
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	✓		R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓	✓	R
นกกระเต็นออกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	✓	✓	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	✓	✓	R
นกจาบคาหัวสีส้ม (<i>Merops leschenaulti</i>)	✓		R
นกจาบคาหัวเขียว (<i>Merops philippinus</i>)		✓	R
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	✓	✓	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	✓	✓	R
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	✓		R
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	✓	✓	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	✓	✓	R

ตารางที่ 5.4-10 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	สถานภาพ ตามฤดูกาล
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	✓	✓	R
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	✓	✓	M
นกแขวงแขวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	✓	✓	R
นกแขวงแขวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	✓	✓	R
นกแขวงแขวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	✓	✓	R
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	✓	✓	R
นกขุนแผน (<i>Urocissa erythroryncha</i>)	✓		R
นกกะลิงเขียด (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)		✓	R
นกกาแวน (<i>Crypsirina temia</i>)	✓	✓	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	✓	R
นกจาบผนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓	✓	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓	✓	R
นกปรอดหน้าवल (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	✓	✓	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)		✓	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	✓	M
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	✓		M
นกกระजิบหน้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	✓		R
นกกระจิบหน้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	✓	✓	R
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓	✓	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓	✓	R
นกกิ้งโครงกลบหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	✓		M
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓	R
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	✓		M
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	✓	R
นกกิ้งโครงเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	✓	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓		R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	✓	✓	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓	R
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)		✓	R
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓	✓	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	✓	✓	R
70	52,6,0,0	52,2,0,1	63,6,1

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น M = นกอพยพ B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบนกในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 58 ชนิด ประกอบด้วย

- **นกประจำถิ่น** เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น จำนวน 52 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกเขาไฟ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวปีกแดง นกขุนแผน นกจาบผ่นปีกแดง นกเอี้ยงหงอน นกกระจอกใหญ่ เป็นต้น
- **นกอพยพในช่วงฤดูหนาว** เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 6 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกอีเสือสีน้ำตาล นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกิ่งไคร้เกล็ดหัวเทา และนกยอดหญ้าหัวดำ
- **นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ** เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้ระยะเวลาสั้นๆ ไม่พบนกกลุ่มนี้จากการศึกษา
- **นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่** นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว ซึ่งไม่พบนกกลุ่มนี้จากการศึกษา

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบนกในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 55 ชนิด ประกอบด้วย

- **นกประจำถิ่น** เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น จำนวน 52 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกกะปูดเล็ก นกเขาไฟ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชिरา นกตะขาบทู๋ นกตีทอง นกแก้วหัวแพร นกแซงแซวหางปลา นกกาแวน อีกา นกเอี้ยงหงอน นกกระจอกตาสี เป็นต้น
- **นกอพยพในช่วงฤดูหนาว** เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 2 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกอีเสือสีน้ำตาล และนกนางแอ่นบ้าน
- **นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ** เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้ระยะเวลาสั้นๆ ไม่พบนกกลุ่มนี้จากการศึกษา
- **นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่** นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว มีจำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นทุ่งใหญ่

การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike)

ปัจจัยที่ใช้พิจารณาได้แก่ ความซุกซมของนก กรณีที่นกมีความซุกซมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความซุกซมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากินยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษามีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนนกลอยหรือไม่มีโอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังนี้ (ตารางที่ 5.4-11)

ตารางที่ 5.4-11			
โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด ที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดการชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567			
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	✓		
8	5	2	1
ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
5	4	1	0

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่งออกเป็น 5 ขนาด คือ ขนาดเล็กมาก (<16 ซม.) ขนาดเล็ก (16–30 ซม.) ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31–45 ซม.) ขนาดกลาง (46–60 ซม.) ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61–75 ซม.) ขนาดใหญ่ (76–90 ซม.) และขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.) โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก ก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมากหรือไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลยจากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังตารางที่ 5.4-12

ตารางที่ 5.4-12			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567			
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	✓		
8	5	2	1

ตารางที่ 5.4-12			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน (ต่อ)			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
5	4	1	0

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนก และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา (ดังตารางที่ 5.4-13 และตำแหน่งที่พบแสดงดังรูปที่ 5.4-1) มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5.4-13			
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา			
Potential of Strike Potential of Damage	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
ระดับต่ำ	นกแอ่นกินรัง ¹ นกพิราบป่า ^{1,2} นกกระแตแต้แว๊ด ^{1,2} นกนางแอ่นบ้าน ¹ นกนางแอ่นตะโพกแดง ¹ นกตะขาบทุ่ง ² นกแอ่นทุ่งใหญ่ ²	-	-
ระดับปานกลาง	-	อีกา ^{1,2} เหยี่ยวแดง ¹	-
ระดับสูง	-	-	นกปากห่าง ¹

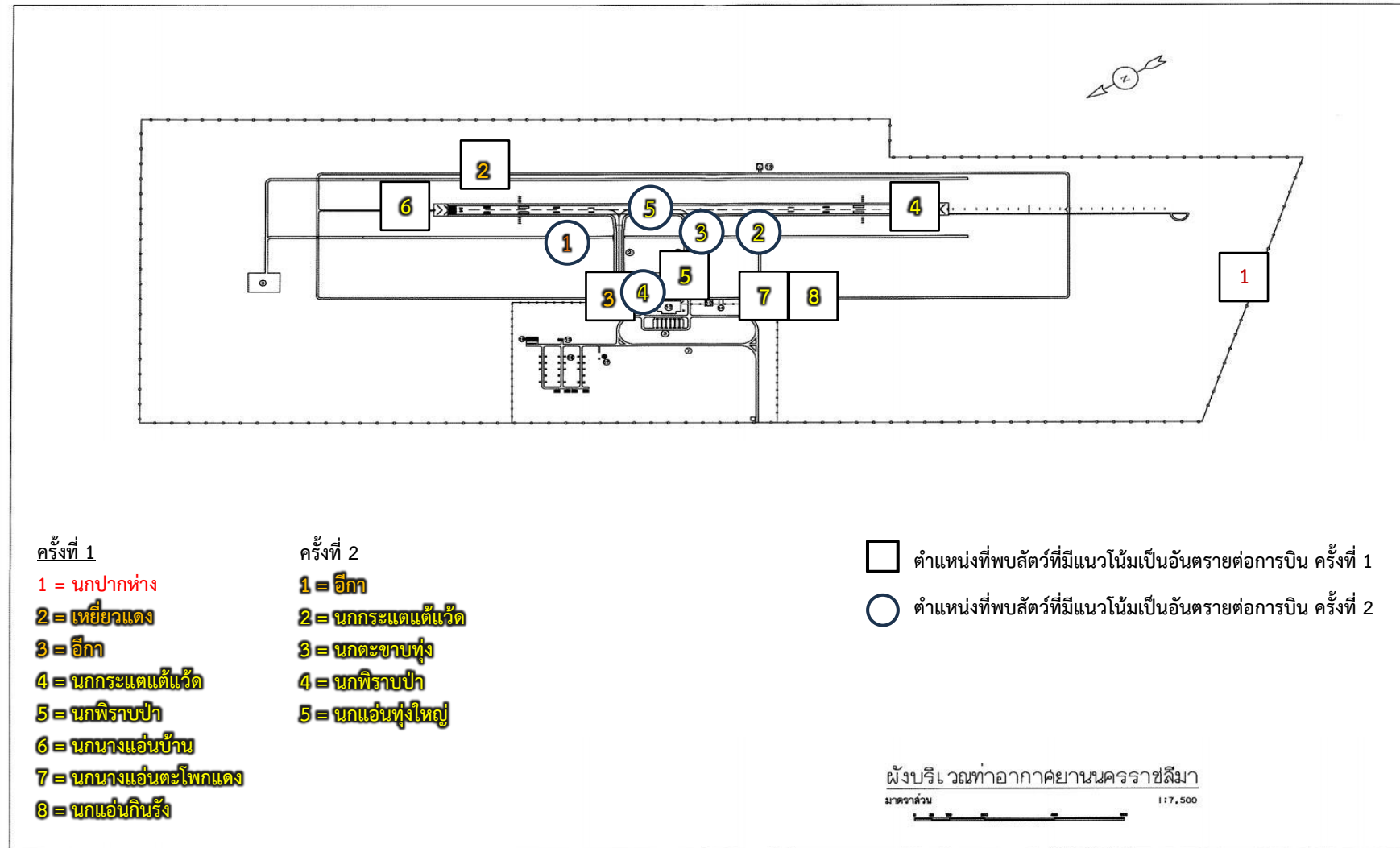
หมายเหตุ¹ จากการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

² จากการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีจำนวน 8 ชนิด ประกอบด้วยชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด สัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด และสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ควรเฝ้าระวัง จำนวน 5 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่

นกปากห่าง เป็นนกที่มีขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะริมน้ำ มักอยู่รวมกันเป็นฝูง เมื่อตกใจจะบินขึ้นพร้อมกัน ทิศทางการบินไม่แน่นอน มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก พบเข้ามาหากินและสร้างรังนอนตามยอดต้นพญาสัตบรรณในเขตพื้นที่การบินด้วย โดยเฉพาะบริเวณด้านทิศเหนือของเขตพื้นที่การบินที่อยู่ติดนาข้าวและสระน้ำ



รูปที่ 5.4-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง : จำนวน 2 ชนิด คือ

อีกา เป็นนกขนาดกลาง มีพื้นที่หากินทั่วไป แต่ชอบหากินใกล้กับแหล่งชุมชนที่มีกองขยะ และมักเกาะนอนรวมกันเป็นฝูงขนาดใหญ่ แต่แยกย้ายออกจากฝูงใหญ่เพื่อไปหากินตั้งแต่เช้า มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก และพบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

เหยี่ยวแดง เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ มีพื้นที่หากินกว้าง มีพฤติกรรมเกาะมองหาเหยื่อตามยอดไม้สูง แล้วบินเข้าไปโฉบจับเหยื่อ แม้จะมีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินด้วย

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง : จำนวน 5 ชนิด คือ

นกพิราบป่า เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และสร้างรังตามอาคารสำนักงานต่าง ๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืชโดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวิ่งหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นฝูง มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาสที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกแอ่นกินรัง เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกกระแตแต้แว๊ด เป็นนกที่มีขนาดเล็กถึงปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นคู่ หรือเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกนางแอ่นบ้าน เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้น จึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาในเวลากลางวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบินมาก และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

นกนางแอ่นตะโพกแดง เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้นจึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาในเวลากลางวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบินมาก และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีจำนวน 5 ชนิด ประกอบด้วยชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด และสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ควรเฝ้าระวัง จำนวน 4 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง : จำนวน 1 ชนิด คือ

อีกา เป็นนกขนาดกลาง มีพื้นที่หากินทั่วไป แต่ชอบหากินใกล้กับแหล่งชุมชนที่มีกองขยะ และมักเกาะนอนรวมกันเป็นฝูงขนาดใหญ่ แต่แยกย้ายออกจากฝูงใหญ่เพื่อไปหากินตั้งแต่เช้า มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก และพบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง : จำนวน 4 ชนิด คือ

นกพิราบป่า เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และสร้างรังตามอาคารสำนักงานต่าง ๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืชโดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวิ่งหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นฝูง มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาสที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกกระแตแต้แว๊ด เป็นนกที่มีขนาดเล็กถึงปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นคู่ หรือเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกตะขาบทุ่ง เป็นนกขนาดเล็ก มักหากินตัวเดียว ยกเว้นช่วงฤดูสืบพันธุ์จะจับคู่กัน โดยหากิน อยู่บริเวณพื้นที่เปิดโล่งโดยเฉพาะการจับหาแมลงต่าง ๆ บนพื้นหญ้าในบริเวณท่าอากาศยาน แต่ความชุกชุมอยู่ใน ระดับน้อย จึงทำให้โอกาสในการก่อให้เกิดอันตรายต่อการบินอยู่ระดับต่ำ

นกแอ่นทุ่งใหญ่ เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบ หนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็น ฝูงใหญ่

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ. 2567) กับผลการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (มีนาคม พ.ศ.2538) และผลการสำรวจ ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2566) มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.4-14)

ตารางที่ 5.4-14 เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา							
ประเภท	มีนาคม พ.ศ. 2538 ^{1/}	พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ^{1/}	สิงหาคม พ.ศ. 2565 ^{1/}	เมษายน พ.ศ. 2566 ^{1/}	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{1/}	เมษายน พ.ศ.2567	กรกฎาคม พ.ศ.2567
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	9	8	4	9	3	3
สัตว์เลื้อยคลาน	18	19	13	10	8	8	9
นก	40	53	44	59	43	58	55
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	12	8	7	8	5	5	7
รวม	70	89	72	81	65	74	74

ที่มา : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และ นครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

1) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในฤดูแล้ง (เปรียบเทียบผลการสำรวจเมื่อเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2566) จากผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนชนิด สัตว์ป่าที่สำรวจพบ มีจำนวน 74 ชนิด ซึ่งมีจำนวนชนิดลดลงจากผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 และ เดือนเมษายน พ.ศ.2566 ซึ่งสำรวจพบจำนวน 89 และ 81 ชนิด ตามลำดับ

2) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในฤดูฝน (เปรียบเทียบผลการสำรวจเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566) จากผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนชนิดสัตว์ป่า ที่สำรวจพบ มีจำนวน 74 ชนิด ซึ่งมีจำนวนชนิดเพิ่มขึ้นจากผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และเดือน สิงหาคม พ.ศ.2566 ซึ่งสำรวจพบจำนวน 72 และ 65 ชนิด ตามลำดับ

3) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในภาพรวม มีรายละเอียดดังนี้

(1) **สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก** : เนื่องจากไม่มีการสำรวจสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนชนิดได้ ส่วนจำนวนชนิดที่พบในการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ อึ่งน้ำเต้า อึ่งข้างดำ เขียดจะนา เขียดหลังปุมที่ราบ ปาดบ้านหัวใหญ่ และกบนา แต่ไม่พบชนิดที่เพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

(2) **สัตว์เลื้อยคลาน** : ชนิดที่พบในการสำรวจขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 15 ชนิด ได้แก่ งูสยาม่านพระอินทร์ งูสิงบ้าน งูสิงหางลาย ตะกวด แอ้ง งูเห่า งูจงอาง งูดิน งูเขียวหางไหม้ งูหัวกะโหลก งูสามเหลี่ยม งูเขียวปากแหลม งูกะปะ งูไซ และงูลอกเชือก และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวสีฟ้า แอ้อีสาน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบน ตะกวดเบงกอล และงูเขียวพระอินทร์

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางเรียบ งูทางมะพร้าวลายขีด และตุ๊กแกบ้าน และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ งูเหลือม และงูเขียวพระอินทร์

(3) **นก** : มีเฉพาะชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 63 ชนิด ได้แก่ นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกเค้าแมว นกแอ่นตาล นกแอ่นกินรัง นกแอ่นบ้าน นกตะขาบทุ่ง นกกะเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกจาบคาหัวสีส้ม นกโพระดกธรรมดา นกตีทอง นกหัวขวานด่างแคระ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกแซงแซวหางอนขน นกอีแพรดแถบออกดำ นกกาแวน นกขุนแผน นกกะลิงเขียด นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดหน้าขาว นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระजิบหญ้าสีข้างแดง นกกระจิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ นกกิ่งไคร้กลบหัวเทา นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้าหัวดำ นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีคอเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน นกกระต๊อหัวเขียว นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกอีเสือสีน้ำตาล นกแก้วหัวแพร นกกะปูดเล็ก นกเป็ดน้ำคอสีม่วง นกกวัก นกยางไฟธรรมดา นกจาบคาหัวเขียว และนกกระจาบทอง

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 13 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ เหยี่ยวผึ้ง นกอีวาบตักแต่น นกแอ่นใหญ่หัวตาขาว นกกระรางหัวขวาน นกหัวขวานด่างอกลายจุด นกกินปลีดำม่วง นกกินปลีคอสีน้ำตาล นกจาบปีกอ่อนนอกเหลือง นกกระรางหัวหงอก และนกขมิ้นท้ายทอยดำ และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 17 ชนิด ได้แก่ นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวแดง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกแอ่นกินรัง นกจาบคาหัวสีส้ม นกหัวขวานด่างแคระ นกปรอดหน้าขาว นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระจิบหญ้าสีข้างแดง นกกระจอกใหญ่ นกกะปูดเล็ก นกเป็ดน้ำคอสีม่วง นกกวัก นกยางไฟธรรมดา นกจาบคาหัวเขียว และนกกระจาบทอง

(4) **สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม** : ชนิดที่พบในการสำรวจขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 7 ชนิด ได้แก่ หนูหริ่งบ้าน หนูท้องขาว กระรอกหางดำ หนู อันใหญ่ แมวดาว และบ้าง และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี และค้างคาวลูกหนูบ้าน

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ หนูทุกใหญ่ กระจอน และหนู และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 1 ชนิด ได้แก่ ค้างคาวลูกหนูบ้าน

และจากผลการสำรวจจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในเดือนเมษายน และกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ชนิดสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินที่พบเหมือนกับการสำรวจในระยะที่ผ่านมา ได้แก่ อีกา นกพิราบป่า และนกกระแตแต้แว๊ด ดังตารางที่ 5.4-15

5) สรุปผลการศึกษานกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาในครั้งนี้ (เดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567) พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 89 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 70 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ อีกา และเหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 7 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกตะขาบทุ่ง และนกแอ่นทุ่งใหญ่

ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยาน และพื้นที่ใกล้เคียงสามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ ดังนี้

1. **สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง** มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน เหยี่ยวแดง นกปากห่าง นกตะขาบทุ่ง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ สำหรับเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัวสำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมาเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และร่อนกระทั่งแสงแดดส่องลงพื้นที่โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมีอุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่จะลอยตัวสูงขึ้นในแนวตั้ง และนกเหล่านี้จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้นเพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งนกจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร้อนขึ้นไปถึงได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นกจึงบินออกจากมวลอากาศร้อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นกต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามียางสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่ รวมทั้งต้องใช้การไถร่วมด้วย

ตารางที่ 5.4-15 เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานนครราชสีมา							
ระดับความเป็นอันตรายต่อการบิน	มีนาคม พ.ศ. 2538 ^{1/}	พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ^{1/}	สิงหาคม พ.ศ. 2565 ^{1/}	เมษายน พ.ศ. 2566 ^{1/}	สิงหาคม พ.ศ. 2566 ^{1/}	เมษายน พ.ศ. 2567	กรกฎาคม พ.ศ. 2567
ระดับต่ำ	นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกิ้งก่องคดำ นกเอี้ยงดำ	ไก่ป่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง อีกา	-	อีกา นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า	อีกา นกกระแตแต้แว๊ด	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพก แดง	นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นทุ่งใหญ่
ระดับปานกลาง		เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ เหยี่ยวขาว	นกแอ่นทุ่งใหญ่	เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ เหยี่ยวผึ้ง เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชิดรา	เหยี่ยวขาว เหยี่ยวปีกแดง	อีกา เหยี่ยวแดง	อีกา
ระดับสูง		-	-	-	-	นกปากห่าง	-
รวม	4	7	1	10	5	8	5

ที่มา : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ. 2538)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ

ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ. 2567

2. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ อีเก้ง และนกปากห่าง

วิธีการควบคุม : ตัดต้นไม้ออกทั้งหมด และปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้า มีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

3. สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรัง หรือวางไข่ ได้แก่ อีเก้ง และนกพิราบป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรม ของมนุษย์หรือถังขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยี่ยวไล่นก เป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยี่ยวบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

4. สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกนางแอ่นตะโพกแดง และนกนางแอ่นบ้าน

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

5.5 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สํารวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับ แสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุม วัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบ่งคำถาม สำหรับการศึกษาครั้งนี้ แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ
ในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/
อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิก
ในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความเพียงพอของสถานพยาบาล รวมทั้งจำนวนสถานพยาบาลและ
จำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 : ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 : ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 : ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 : ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วนหลัก คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 : ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 : ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แบ่ง
แบบสอบถามออกเป็น 5 ส่วนหลัก คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 3 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 : ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 5 : ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.2) กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลัก

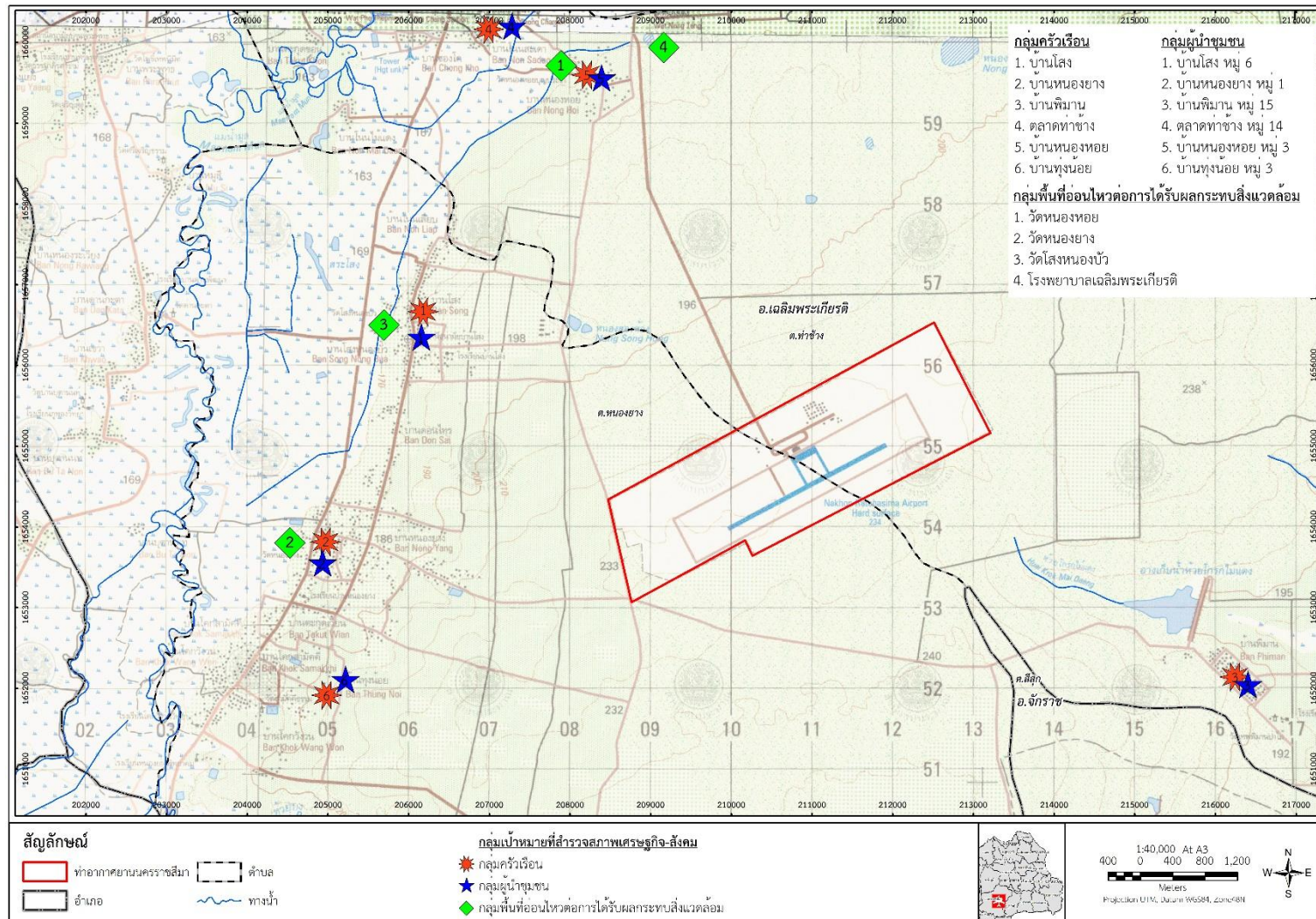
1) **กลุ่มครัวเรือน** เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา รวม 6 ชุมชน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอเฉลิมพระเกียรติ รวม 2 ตำบล ได้แก่ (1) ตำบลท่าช้าง จำนวน 3 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านหนองหอย ชุมชนตลาดท่าช้าง และชุมชนบ้านพิมาน และ (2) ตำบลหนองยาง จำนวน 3 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านหนองยาง ชุมชนบ้านทุ่งน้อย และชุมชนบ้านโสง (ดังตารางที่ 5.5-1 และรูปที่ 5.5-1)

ตารางที่ 5.5-1				
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา				
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ชุมชน
นครราชสีมา	เฉลิมพระเกียรติ	ท่าช้าง	หมู่ 3 บ้านหนองหอย	ชุมชนบ้านหนองหอย
			หมู่ 14 ตลาดท่าช้าง	ชุมชนตลาดท่าช้าง
			หมู่ 15 พิมาน	ชุมชนพิมาน
		หนองยาง	หมู่ 1 บ้านหนองยาง	ชุมชนบ้านหนองยาง
			หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย	ชุมชนบ้านทุ่งน้อย
			หมู่ 6 บ้านโสง	ชุมชนบ้านโสง
1 จังหวัด	1 อำเภอ	2 ตำบล	6 หมู่บ้าน	6 ชุมชน

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครราชสีมา จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา รวม 5 ชุมชนดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการก่อสร้างและดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต อีกทั้งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิกภายในครัวเรือนที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

2) **กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียงและยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือได้แย่งกิจกรรมของท่าอากาศยานได้เช่นเดียวกัน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางราชการ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งปกครองหมู่บ้านในแต่ละพื้นที่ จำนวน 6 ราย หรือจำนวน 6 ตัวอย่าง ได้แก่ (1) หมู่ที่ 3 บ้านหนองหอย (2) หมู่ 14 ตลาดท่าช้าง (3) หมู่ 1 บ้านหนองยาง (4) หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย (5) หมู่ 6 บ้านโสง และ (6) หมู่ 15 พิมาน

3) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมรวม 4 แห่ง** แบ่งเป็น (1) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง คือ วัดหนองหอย วัดหนองยาง และวัดโสงหนองบัว และ (2) สถานพยาบาลในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ



รูปที่ 5.5-1 บริเวณชุมชนที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

นครราชสีมา: จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ ใยวรรณ) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร ในพื้นที่มีหน่วยเป็น ครัวเรือน
 E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05
เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี
ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10
(เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

ตัวอย่างการคำนวณจำนวนตัวอย่างในหมู่ 3 บ้านหนองหอย ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวม 229 ครัวเรือน โดยมีจำนวนหลังคาเรือนรวมใน 6 ชุมชน รวม 1,994 ครัวเรือน สามารถคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{1,994}{1 + [(1,994)(0.05)^2]}$$
$$= 334 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้เท่ากับ 334 ตัวอย่าง ดังนั้น ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มครัวเรือนจำนวน 334 ตัวอย่าง หลังจากได้จำนวนตัวอย่างแล้ว นำมาแบ่งจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวอย่างในแต่ละชุมชนให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือน โดยคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของแต่ละพื้นที่ให้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละพื้นที่ รายละเอียดดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (2)}$$

โดย A = ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน
 n_1 = ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน (ครัวเรือน)
 n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสมการของทาโร่ ยามาเน่ (334 ตัวอย่าง)
 N = ขนาดของประชากรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา (1,994 ครัวเรือน)

แทนค่าในสูตร

$$A = \frac{(\text{ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน})(334)}{1,994}$$

สำหรับจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.5-2

ตารางที่ 5.5-2						
สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น						
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ชุมชน	จำนวน	
					ครัวเรือน	ตัวอย่าง
นครราชสีมา	เฉลิมพระเกียรติ	ท่าช้าง	หมู่ 3 บ้านหนองหอย	ชุมชนบ้านหนองหอย	229	38
			หมู่ 14 ตลาดท่าช้าง	ชุมชนตลาดท่าช้าง	457	77
			หมู่ 15 บ้านพิมาน	ชุมชนบ้านพิมาน	246	41
		หนองยาง	หมู่ 1 บ้านหนองยาง	ชุมชนบ้านหนองยาง	591	99
			หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย	ชุมชนบ้านทุ่งน้อย	165	28
			หมู่ 6 บ้านโสง	ชุมชนบ้านโสง	306	51
รวมทั้งสิ้น					1,994	334

2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ (ผู้ใหญ่บ้าน) รวม 6 ราย ตามที่ระบุข้างต้น โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 4 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาลนสถานที่เน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง โดยจะดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) พบว่า ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชน ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาท่าอากาศยานนครราชสีมา จำนวน 5 ชุมชน ได้แก่ บริเวณตลาดท่าช้าง บ้านหนองหอย บ้านโสม บ้านหนองยาง และบ้านทุ่งน้อย พบว่า ทิศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินการของ ท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่า ร้อยละ 71.67 เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากทำให้ความสะดวกสบาย รวดเร็วในการเดินทาง เป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวในนครราชสีมา สร้างความเจริญในชุมชน ทำให้ชาวบ้านมีงานทำ เพิ่มขึ้น เป็นต้น

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 จำนวน 40 ตัวอย่าง พบว่า อาชีพหลักของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 72.5 ประกอบธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 47.5 และประกอบอาชีพอื่นๆ

ในด้านทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 52.5 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 47.5 รู้สึกเสียงดังน้อยลง และ รู้สึกเสียงดังมากขึ้น ร้อยละ 16.2 โดยพบว่า ร้อยละ 32.4 ให้ความเห็นว่า ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบิน พาณิชยกรรม และร้อยละ 44.7 ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ส่วนความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ร้อยละ 95.0 มีความพึงพอใจ โดยให้ความเห็นว่า การมีท่าอากาศยาน ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดี คิดเป็นร้อยละ 15.9 รองลงมา สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น (ร้อยละ 15.9) และมีแหล่งทำงานมากขึ้น (ร้อยละ 28.4)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติ ด้านเสียง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวน 310 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.0 ให้ความเห็นว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มมากขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบิน พาณิชยกรรมในปัจจุบันไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิต และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ให้ความเห็นว่าความดังของ เครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิตเช่นกัน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติ ด้านเสียง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 จำนวน 333 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 100.0 ให้ความเห็นว่า เสียงจากเครื่องบินพาณิชยกรรมในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชยกรรมในขณะบินขึ้น และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 99.1 ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนในขณะบินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบิน ส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการ รบกวน ส่วน

ความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 97.0 ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 3.0 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเนื่องจากเครื่องบินตก

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) กลุ่มครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา โดยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มครัวเรือนในการรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก จ-1) ดำเนินการเมื่อเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการรวมทั้งสิ้น 334 ตัวอย่าง (รูปที่ 5.5-1) แบ่งเป็น (1) ชุมชนบ้านหนองหอย จำนวน 38 ตัวอย่าง (2) ชุมชนตลาดท่าช้าง จำนวน 77 ตัวอย่าง (3) ชุมชนบ้านหนองยาง จำนวน 99 ตัวอย่าง (4) ชุมชนบ้านทุ่งน้อย จำนวน 28 ตัวอย่าง (5) ชุมชนบ้านโสง จำนวน 51 ตัวอย่าง และ (6) ชุมชนบ้านพิมาน จำนวน 41 ตัวอย่าง (ภาพถ่ายการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังภาพที่ 5.5-1) โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ดังนี้



ภาพที่ 5.5-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา

(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 5.5-3)

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชายใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 51.8 และร้อยละ 48.2 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 48.2 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี รองลงมา มีอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 24.3) มีอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 22.5) และมีอายุระหว่าง 20-29 ปี (ร้อยละ 2.1) มีอายุระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 57.2) รองลงมา สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 17.1) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ร้อยละ 11.7) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรืออนุปริญญา (ร้อยละ 9.0) ตามลำดับ

อาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่งประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 54.5) รองลงมา ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 29.3) รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 7.2) และพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 4.5) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 82.0) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 18.0 มีระยะเวลาที่ย้ายมาเฉลี่ย 17.1 ปี

สาเหตุของการย้ายที่อยู่ พบว่า ในกลุ่มผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 40.0 ย้ายตามคู่สมรส รองลงมา คือ ย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ 35.0) และย้ายมาหางานทำ (ร้อยละ 25.0) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.5-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	161	48.2
2. หญิง	173	51.8
1.2 อายุ		
1. ระหว่าง 20 -29 ปี	9	2.7
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	9	2.7
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	75	22.5
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	161	48.2
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	81	24.3
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	334	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
4. ไม่ระบุ	0	0.0

ตารางที่ 5.5-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0	0.0
2. ประถมศึกษา	191	57.2
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	57	17.1
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	39	11.7
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	30	9.0
6. ปริญญาตรี	12	3.6
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
8. ไม่ระบุ	5	1.5
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	24	7.2
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	15	4.5
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	9	2.7
5. เกษตรกรรม	182	54.5
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	98	29.3
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	6	1.8
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	274	82.0
2. ย้ายมาจากที่อื่น	60	18.0
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)	17.1	
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=60)		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	0	0.0
2. ย้ายมาหางานทำ	15	25.0
3. ย้ายตามครอบครัว	21	35.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	24	40.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.5-4)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 3.3 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่งประกอบอาชีพหลัก คือ อาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 53.6) รองลงมา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 29.3) อาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 7.2) และประกอบอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน และอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 2.7 เท่ากัน ตามลำดับ โดยครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 86.5) ในขณะที่อีกร้อยละ 10.8 ประกอบอาชีพเสริมเป็นอาชีพปศุสัตว์ ร้อยละ 66.7 และอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 25.0

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 70.4) มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ในขณะที่ร้อยละ 20.4 มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน และร้อยละ 3.3 มีรายได้รมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 70.4) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ในขณะที่ร้อยละ 20.4 มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน และร้อยละ 3.3 มีรายจ่ายรมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 84.7) ในขณะที่อีกร้อยละ 11.7 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 96.4 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ

ตารางที่ 5.5-4 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	3.3	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	24	7.2
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	9	2.7
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	9	2.7
5. เกษตรกรรม	179	53.6
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	98	29.3
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	6	1.8
10. ไม่ระบุ	9	2.7
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	289	86.5
2. มีอาชีพเสริม	36	10.8
3. ไม่ระบุ	9	2.7
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน (n=9)		
1. ทำการเกษตร	3	8.3
2. ค้าขาย	0	0.0
3. รับจ้าง	9	25.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	24	66.7

ตารางที่ 5.5-4 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	11	3.3
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	235	70.4
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	68	20.4
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	5	1.5
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	15	4.5
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	11	3.3
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	235	70.4
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	68	20.4
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	5	1.5
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	15	4.5
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	39	11.7
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	283	84.7
3. ไม่ระบุ	12	3.6
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	322	96.4
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3. ไม่ระบุ	12	3.6

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุข (ตารางที่ 5.5-5)

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.8) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีการเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 7.2 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเป็นโรคเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด ส่วนการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ซึ่งร้อยละ 87.5 ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ และผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ

ตารางที่ 5.5-5		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	310	92.8
2. เจ็บป่วย	24	7.2
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=24)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจามน้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอทอลซินอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ภูมิแพ้โพรง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.0
5. ตา หู เยื่อบุตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการ แพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้อาเจียนไข้) ตับ อักเสบจากเชื้อไวรัสเอ จากยาจากสารเคมี	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	24	100.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	0	0.0
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมึนทึบหาย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.0
12. อื่นๆ	0	0.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=24)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	24	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	0	0.0
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปเองให้หายเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน เพียงพอหรือไม่ (n=24)		
1. เพียงพอ	21	87.5
2. ไม่เพียงพอ	3	12.5
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวน บุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่ (n=24)		
1. เพียงพอ	24	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน (ตารางที่ 5.5-6)

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน
มีรายละเอียดดังนี้

แหล่งน้ำอุปโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้น้ำประปาในการ
อุปโภคภายในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.4) ระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค
ในขณะที่ร้อยละ 21.6 ระบุว่าพบปัญหาน้ำไม่ไหล

แหล่งน้ำบริโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ชื่อน้ำจากตู้น้ำดื่มหรือ
ชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถึงเพื่อการบริโภคในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.2) ระบุว่าไม่พบปัญหา
ด้านแหล่งน้ำบริโภค

การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ
89.2) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 10.8 ระบุว่าพบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า
ในชุมชน เนื่องจากพบไฟฟ้าตกในบางช่วง

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
(ร้อยละ 100.0) วิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยให้ซึมลงดิน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0)
ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำในครัวเรือน

การจัดการขยะ : พบว่า มีจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ใช้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของ
หน่วยงานส่วนท้องถิ่น และใช้วิธีการเผา มีสัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 34.7 และในขณะที่อีกร้อยละ 3.6 นำขยะไปไว้
จุดทิ้งขยะเอง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะในครัวเรือน

ตารางที่ 5.5-6		
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน		
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	334	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	262	78.4
2. เคย	72	21.6
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ชื่อน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถึง	334	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.5-6 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริเวณหรือไม่		
1. ไม่เคย	328	98.2
2. เคย	6	1.8
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	298	89.2
2. เคย	36	10.8
4.6 ครวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่องลงท่อระบายน้ำโดยตรง	0	0.0
2. ปล่องลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	334	100.0
3. ปล่องลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่องลงบ่อกักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	334	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เผา	116	34.7
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	12	3.6
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	116	34.7
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	334	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(5) ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ตารางที่ 5.5-7)

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม มีเพียงร้อยละ 4.5 ที่ให้ความเห็นว่าชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดระบุว่าประสบปัญหาด้านเสียงรบกวน โดยร้อยละ 60.0 ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ในขณะที่อีกร้อยละ 40.0 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ซึ่งได้รับผลกระทบเฉพาะในช่วงเวลากลางวัน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดระบุถึงแหล่งที่มาว่าเกิดจากท่าอากาศยานโดยไม่ประสบปัญหาด้านกลิ่น ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร แต่อย่างใด

ตารางที่ 5.5-7 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	319	95.5
2. ได้รับผลกระทบ	15	4.5
5.1.1 ปัญหากลิ่น (n=15)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ประเภทของกลิ่น		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน (n=15)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.5-7 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (n=15)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน (n=15)		
1. มี	15	100.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลางวัน		
1. บางเวลา	15	100.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
กลางคืน		
1. บางเวลา	0	0.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	9	60.0
2. ปานกลาง	6	40.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	15	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.5-7 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย (n=15)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย (n=15)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (n=15)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตู้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.5-7		
ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (n=15) (ต่อ)		
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(6) ข้อมูลปัญหาด้านสังคม (ตารางที่ 5.5-8)

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม ในขณะที่อีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม โดยผู้ที่เคยได้รับผลกระทบด้านสังคมทั้งหมดประสบกับปัญหาด้านการลักขโมย

ตารางที่ 5.5-8		
ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	331	99.1
2. เคย	3	0.9
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหายาเสพติด	0	0.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	3	100.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(7) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ (ตารางที่ 5.5-9)

ผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ
ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 53.6 ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น

ผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.2) ให้ความเห็นว่าการดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ให้ความเห็นว่าการดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์มากขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ให้ความเห็นว่าการดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง มีสัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 0.9

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน : พบว่า

ในขณะบินขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

ในขณะบินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

ในขณะบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน : พบว่า

ในขณะบินขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

ในขณะบินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

ในขณะบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.6) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 5.4 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเนื่องจากอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและ

ความเป็นอยู่ : พบว่า

ในกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 100.00 เห็นว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น และทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น ในขณะที่ร้อยละ 99.1 เห็นว่าทำให้การคมนาคมสะดวก และร้อยละ 45.5 เห็นว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น

ในกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานพบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 0.9 ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจการดำเนินงานของท่าอากาศยานในเรื่องเสียงดังรบกวน

ผลกระทบที่ท่านได้รับจากการดำเนินการงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.5-9 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	0	0.0
2. มีผล	334	100.0
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	334	100.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	179	53.6
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	3	0.9
2. เสียงดังน้อยลง	3	0.9
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	328	98.2
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางที่ 5.5-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์ (ต่อ)		
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	316	94.6
2. มีความวิตกกังวล	18	5.4

ตารางที่ 5.5-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	334	100.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	152	45.5
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	334	100.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	331	99.1
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสี่ยงดังรบกวน	3	0.9
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	334	100.0
2. มีผลกระทบ	0	0.0
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และกลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหาอันไม่ปลอดภัยดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ตารางที่ 5.5-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะ เครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากจากรถยนต์ที่เข้ามา ใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน (ตารางที่ 5.5-10)

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.7) ระบุว่าไม่มีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่ร้อยละ 24.3 ให้ความเห็นว่ามีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน และการมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานในชุมชน มีสัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 100.00 ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 96.3 ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 77.8 ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย

ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 10.00 ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน ในขณะที่ร้อยละ 89.2 ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

ตารางที่ 5.5-10		
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	334	100.0
ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	253	75.7
2. ต้องการ	81	24.3
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	81	100.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	81	100.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	78	96.3
4. ผลกระทบด้านสังคม	0	0.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	63	77.8
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทนรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	334	100.0
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	298	89.2
5. โซเชียลมีเดีย	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

3.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนในการรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก ฉ-2) ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน สามารถรวบรวมความคิดเห็นตามเป้าหมายที่กำหนดได้รวม 6 ราย (รูปที่ 5.5-1) แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคลดังตารางที่ 5.5-11 และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 5.5-11

รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล

ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	[REDACTED] วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 บ้านหนองหอย ตำบลท่าช้าง อำเภอนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	[REDACTED] วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 14 บ้านตลาดท่าช้าง ตำบลท่าช้าง อำเภอนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	[REDACTED] วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 15 บ้านพิมาน ตำบลท่าช้าง อำเภอนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	[REDACTED] วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 บ้านหนองยาง ตำบลหนองยาง อำเภอนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
5	[REDACTED] วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย ตำบลหนองยาง อำเภอนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
6	[REDACTED] วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 บ้านโสม ตำบลหนองยาง อำเภอนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตำบลท่าช้าง

หมู่ 3 บ้านหนองหอย : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านมากกว่า 14 ปี (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบัน) สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา ปัจจุบันอายุ 59 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 14 บ้านตลาดท่าช้าง : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านมากกว่า 14 ปี (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบัน) สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา ปัจจุบันอายุ 59 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 15 บ้านพิมาน : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านมากกว่า 6 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปัจจุบันอายุ 42 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

ตำบลหนองยาง

หมู่ 1 บ้านหนองยาง : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านมากกว่า 6 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ปัจจุบันอายุ 54 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านมากกว่า 14 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา ปัจจุบันอายุ 55 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 6 บ้านโสง : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านมากกว่า 1 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ปัจจุบันอายุ 50 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ตำบลท่าช้าง

หมู่ 3 บ้านหนองหอย : เป็นชุมชนดั้งเดิม ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่อยู่กันอย่างเครือญาติ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. และกลุ่มสตรีแม่บ้าน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป เป็นพนักงานบริษัท และประกอบอาชีพเกษตรกรรม

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาเรื่องกลิ่นจากฟาร์มสุกร ช่วงที่มีลมพัด (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหาเล็กน้อยด้านการลักขโมย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนต่างมีความเอื้ออาทรต่อกัน

หมู่ 14 บ้านตลาดท่าช้าง : ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน มีลักษณะเป็นชุมชนเมือง มีทั้งครอบครัวขยายและครอบครัวเดี่ยว ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. และกองทุนหมู่บ้าน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย รองลงมาเป็นพนักงานบริษัท และประกอบอาชีพรับราชการ ตามลำดับ

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาการเผาถ่าน (บางครั้ง) (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชนเพียงเล็กน้อย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาการค้าขายไม่ดี และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร พบปัญหาถนนชำรุด

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

หมู่ 15 บ้านพิมาน : เป็นชุมชนดั้งเดิม (ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2530) กรมป่าไม้จัดให้เป็นชุมชนสำหรับผู้อยู่อาศัยรายละ 14 ไร่ ที่อยู่อาศัย 2 งาน

ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน มีลักษณะเป็นชุมชนขยาย ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มออมทรัพย์ และกลุ่มชุมชนหมู่บ้าน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ทำไร่ ทำสวน ปลุกมันสำปะหลัง) และเลี้ยงสัตว์

ความพึงพอใจของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความพึงพอใจ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาด้านการจัดการขยะ (มีการรวบรวมขยะและนำไปเผา) (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชน (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาราคาพืชไร่ตกต่ำ และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

ตำบลหนองยาง

หมู่ 1 บ้านหนองยาง : แยกมาจากตำบลหนองสูงเหนือ ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มแม่บ้านทำกิจกรรม และกลุ่มผู้สูงอายุ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกข้าว อ้อย และข้าวโพด และมันสำปะหลัง เป็นต้น รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป

ความพึงพอใจของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความพึงพอใจ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหายาเสพติดในชุมชน และปัญหาลักขโมย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาราคาพืชไร่ตกต่ำ โดยเฉพาะมันสำปะหลัง และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย : เป็นชุมชนดั้งเดิม ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มสตรี/แม่บ้าน กลุ่มออมทรัพย์ กองทุนหมู่บ้าน และกลุ่มแก้ไขปัญหาคาความยากจน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกข้าว และอ้อย เป็นต้น รองลงมาเป็นพนักงานโรงงาน

ความพึงพอใจของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความพึงพอใจ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาการจัดการขยะ (ใช้วิธีการเผาและรวบรวมนำไปยังยังสถานที่ฝังกลบขยะ) (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาการลักขโมย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาด้านราคาพืชไร่ตกต่ำ และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือกับผู้นำชุมชนเป็นอย่างดี

หมู่ 6 บ้านโสง : เป็นชุมชนตั้งใหม่ ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มแม่บ้านทำกิจกรรม และกลุ่มผู้สูงอายุ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกข้าว อ้อย และข้าวโพด และเลี้ยงสัตว์ (โค) เป็นต้น เป็นพนักงานโรงงาน และประกอบอาชีพรับราชการ

ความพึงพอใจของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความพึงพอใจ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาน้ำท่วมถนน ช่วงที่มีฝนตก (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหาเล็กน้อยด้านการลักขโมย (3) ปัญหาทางเศรษฐกิจ พบปัญหาด้านราคาพืชไร่ตกต่ำ และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ตำบลท่าช้าง

หมู่ 3 บ้านหนองหอย : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครราชสีมาส่งผลด้านบวกต่อชุมชน ทำให้เส้นทางคมนาคมในชุมชนมีความสะดวกมากขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่มีปัญหาด้านนี้ เนื่องจากปัจจุบันไม่มีอากาศยานขนาดใหญ่ มีเพียงเครื่องบินขนาดเล็ก (เครื่องบินฝึกบิน) สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานฯ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางจ้างผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานฯ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

หมู่ 14 บ้านตลาดท่าช้าง : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครราชสีมาส่งผลด้านบวกต่อชุมชน ทำให้สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชนดีขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน (โดยให้มีหนังสือแจ้งโดยตรงมายังผู้นำชุมชน) โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

หมู่ 15 บ้านพิมาน : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครราชสีมาส่งผลด้านบวกต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนเข้าไปรับจ้างทำงานในท่าอากาศยานฯ อันส่งผลให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่า ไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตำบลหนองยาง

หมู่ 1 บ้านหนองยาง : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครราชสีมา ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากมีจำนวนเที่ยวบินน้อย ทำให้การพัฒนาต่างๆ เกิดขึ้นน้อย ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจาก

เครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับทางจังหวัดและทางอำเภออย่างต่อเนื่อง

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครราชสีมา ส่งผลกระทบทางด้านบวกต่อชุมชน ทำให้การจราจรมีความคล่องตัวมากขึ้นและมีความสะดวกในการเดินทางมากขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่ามีเสียงดังมากขึ้นสำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมที่ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมที่ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

หมู่ 6 บ้านโสง : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากมีจำนวนเที่ยวบินน้อย (มีเฉพาะเครื่องบินฝึกบินหรือเครื่องบินขนาดเล็ก) ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ในรอบปีที่ผ่านมา เห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม เห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา เห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

3.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในการรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก ฉ-3) ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 3 แห่ง (ประกอบด้วย วัดหนองหอย วัดหนองยาง และวัดโสมหนองบัว) ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ สามารถรวบรวมความคิดเห็นตามเป้าหมายที่กำหนดได้เฉพาะกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่เป็นผู้แทนจากศาสนสถาน 3 ราย (รูปที่ 5.5-1) ส่วนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่เป็นผู้แทนจากสถานศึกษา 1 ราย คือ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ ไม่สามารถทำการสำรวจความคิดเห็นได้ เนื่องจากไม่มีผู้แทนในการให้ข้อมูล ทั้งนี้ผู้แทนจากศาสนสถาน 3 ราย ต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา โดยแสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล ดังตารางที่ 5.5-12 และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 5.5-12 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง /ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	เจ้าอาวาสวัดหนองหอย ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัด นครราชสีมา ดำรงตำแหน่ง : 30 ปี		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	เจ้าอาวาสวัดหนองยาง ตำบล หนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ดำรงตำแหน่ง : 16 ปี		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	เจ้าอาวาสวัดโสมหนองบัว ตำบล หนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ดำรงตำแหน่ง : 44 ปี		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหว

การดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่ สามารถสรุปข้อมูลตามภารกิจที่สำคัญ ดังนี้

ตำบลท่าช้าง

วัดหนองหอย : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำวัดรวม 6 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาเฉพาะช่วงวันสำคัญทางศาสนา โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจตั้งแต่เวลา 04.00-05.00 น. และเวลา 17.00-18.00 น. ส่วนวันที่มีศาสนิกชนเข้ามาศาสนิกมากที่สุด คือ วันวิสาขบูชา ซึ่งเป็นสำคัญทางศาสนา

สถานที่จำวัดของเจ้าอาวาส/พระภิกษุ มีทั้งหมด 5 หลัง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ ศาลาการเปรียญเป็นอาคาร มีหน้าต่างโดยรอบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ แต่มีการติดตั้งพัดลมระบายอากาศ

ตำบลหนองยาง

วัดหนองยาง : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำวัดจำนวน 6 รูป และสามเณร จำนวน 3 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาเฉพาะช่วงวันสำคัญทางศาสนา โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจตั้งแต่เวลา 04.00-05.00 น. และเวลา 17.00-18.00 น. ส่วนวันที่มีศาสนิกชนเข้ามาศาสนิกมากที่สุด คือ ช่วงที่มีการทอดกฐินประจำปี (700-800 คน)

สถานที่จำวัดของเจ้าอาวาส/พระภิกษุ/สามเณร มีกุฏิ 1 หลัง ขนาด 2 ชั้น ชั้นละ 10 ห้อง มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ จำนวน 2 ห้อง ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ ศาลาการเปรียญและโบสถ์เป็นอาคาร มีหน้าต่างโดยรอบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ แต่มีการติดตั้งพัดลมระบายอากาศ

วัดโสมหนองบัว : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำวัดจำนวน 6 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาเฉพาะช่วงวันสำคัญทางศาสนา โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจตั้งแต่เวลา 04.00-05.00 น. และเวลา 16.30-17.30 น. ส่วนวันที่มีศาสนิกชนเข้ามาศาสนิกมากที่สุด คือ ช่วงวันสำคัญต่างๆ เช่น วันเข้าพรรษา วันออกพรรษา งานทอดกฐินประจำปี และวันสงกรานต์ เป็นต้น

สถานที่จำวัดของเจ้าอาวาส/พระภิกษุ มีกุฏิรวม 11 หลัง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ จำนวน 2 ห้อง ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ ศาลาการเปรียญ เป็นอาคาร มีหน้าต่างโดยรอบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ แต่มีการติดตั้งพัดลมระบายอากาศ

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตำบลท่าช้าง

วัดหนองหอย : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา เห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อดังกล่าวใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานนครราชสีมา ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดในด้านการศึกษาของเด็กนักเรียนในชุมชน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านจดหมายเอกสาร โดยแจ้งต่อเจ้าอาวาสโดยตรง

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม เห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัดเพิ่มมากขึ้น

ตำบลหนองยาง

วัดหนองยาง : เห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้เห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา เห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อดังกล่าวใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานนครราชสีมา ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ และช่วงเวลาที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัย โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม เห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัดและชุมชนในวันสำคัญต่างๆ เพิ่มมากขึ้น

วัดโสมหนองบัว : เห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้เห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา เห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อดังกล่าวใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานนครราชสีมา ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ ประกอบกับทางวัดไม่ได้รับผลกระทบในด้านต่างๆ จากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ แต่อย่างใด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัดเพิ่มมากขึ้น

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าเสียงดังไม่เปลี่ยนแปลงมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยผู้ที่ระบุว่าได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง มีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้น และผู้ที่ระบุว่าไม่รบกวนจากเสียงของเครื่องบินทหารหรือ เอกชนหรือส่วนราชการอื่น ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง มีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นเช่นกัน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม : พบว่า ผู้ที่ระบุว่าพึงพอใจเนื่องจากทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น และทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้นมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจเนื่องจากเสียงดังรบกวนมีสัดส่วนลดลง

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากสถิติจำนวนเที่ยวบินในระยะที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-2567) พบว่า จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยในปี พ.ศ.2567 เพิ่มสูงขึ้นจากจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยในปี พ.ศ.2566 และปี พ.ศ.2565 แต่ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดที่ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ของท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงรบกวนต่อชุมชนใกล้เคียง

5) สรุปผลการศึกษา

(1) **สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา** ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็นรวม 334 ตัวอย่าง ในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 สามารถสรุปผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยานได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.2) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

(2) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของกลุ่มผู้นำชุมชน ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมรวม 5 ราย ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 1 ราย (หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย) ระบุว่าเสียงดังมากขึ้น ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์และของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 6 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 6 ราย มีความพึงพอใจ เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานฯ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการกิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ และ (2) ช่วงเวลาที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัย

ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

(3) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมรวม 3 ตัวอย่าง ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นถึงความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย มีความพึงพอใจ ให้ความเห็นว่ามีมีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการกิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ และ (2) ช่วงเวลาที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัย

ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัดเพิ่มมากขึ้น

5.6 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น สภาพแวดล้อมทั่วไป ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัยและระบบป้องกันอัคคีภัย ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยภายในท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการ

2) วิธีการศึกษา

- 2.1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติผู้ป่วย การเกิดโรค และปัญหาสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา ฯลฯ รวมทั้งผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในท่าอากาศยาน
- 2.2) รวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมทั่วไป ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย รวมทั้งสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
- 2.3) รวบรวมสถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 2.4) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการสำรวจข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน โดยรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละหาน (สถานีอนามัยท่าช้าง เดิม) รวมทั้งเพิ่มเติมโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสม เนื่องจากอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และรวบรวมผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย และผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา
- 2.5) **ดัชนีการติดตามตรวจสอบ :** ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย และผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย
- 2.6) **ระยะเวลาดำเนินการ :** ดำเนินการสำรวจข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน ปีละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 ส่วนการรวบรวมผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย และผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ปีละ 1 ครั้ง จะดำเนินการในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567

2.7) การประเมินผลการศึกษา

2.7.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.7.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์ มีนาคม พ.ศ.2538) ซึ่งได้ทำการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา และสถานีอนามัยของพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ พบว่า โรคที่เป็นสาเหตุของการป่วยอันดับแรกคือโรคซาร์ภาพ รองลงมาคือ โรคหัวใจ อุบัติเหตุ มะเร็ง เนื้องอกร้ายทุกชนิด เลือดเป็นพิษ ความดันเลือดสูง ไข้ไม่ทราบสาเหตุ เป็นโรคที่สามารถเกิดขึ้นได้

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-กรกฎาคม พ.ศ.2565 ของสถานบริการทางการแพทย์ และสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา รวม 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน (เดิมคือ สถานีอนามัยตำบลท่าช้าง) และโรงพยาบาลส่งเสริมตำบลบ้านโสง พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบไหลเวียนเลือด มากที่สุด รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม โรคระบบทางเดินหายใจ โรคระบบประสาท และโรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก ตามลำดับ สำหรับโรคระบบทางเดินหายใจที่พบในผลรายงานการเจ็บป่วยที่สูงดังกล่าวนี้ มีการรวมโรคที่เกิดจากการติดเชื้อหรืออาการระบบทางเดินหายใจส่วนบนของร่างกายทั้งหมด (Upper respiratory infection) เช่น หวัด ไอจาม น้ำมูกไหล คัดจมูก คอแห้ง หรือเจ็บคอเล็กน้อย ไอแห้ง ๆ หรือมีเสมหะไว้ในสาเหตุการเจ็บป่วยนี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก ส่วนระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ดำเนินการจัดเตรียม ตรวจสอบ ทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยมีฝึกซ้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินครั้งสุดท้ายในเดือนกันยายน พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (ร.504) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ของสถานบริการทางการแพทย์ และสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา รวม 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน (เดิมคือ สถานีอนามัยตำบลท่าช้าง) และโรงพยาบาลส่งเสริมตำบลบ้านโสง พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วย ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2566 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ดำเนินการจัดเตรียม ตรวจสอบการทำงาน และฝึกซ้อม เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งาน อยู่เสมอ โดยดำเนินการฝึกซ้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกรณีอากาศยานล้นไกลออกนอกทางวิ่ง ครึ่งสุดท้ายเมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา และระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครราชสีมา

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุขของชุมชน

ดำเนินการสำรวจข้อมูลสถิติผู้ป่วย การเกิดโรค และปัญหาสาธารณสุข ของสถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา รวม 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน (เดิมคือ สถานีอนามัยตำบลท่าช้าง) และโรงพยาบาลส่งเสริมตำบลบ้านโสง โดยมีผลการทบทวนข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (ร.504) มีรายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 ผลการสำรวจระหว่างมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567 (ตารางที่ 5.6-1)

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 23.13) รองลงมาคือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 18.08) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ร้อยละ 16.57) ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม (ร้อยละ 11.11) และอาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 8.18) ตามลำดับ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 30.46) รองลงมาคือ โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ร้อยละ 16.72) โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 13.36) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 9.77) และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 8.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.6-1					
สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504					
ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567					
กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย	รพ.สต. มะดัน		รพ.สต. บ้านโสง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	17	1.72	85	4.69
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0	0.00	2	0.11
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	4	0.40	17	0.94
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	47	4.75	2	0.11
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	110	11.11	21	1.16
6	โรกระบบประสาท	11	1.11	29	1.60
7	โรครวมส่วนประกอบของตา	43	4.34	67	3.70
8	โรคหูและปุ่มกกหู	2	0.20	36	1.99
9	โรกระบบไหลเวียนเลือด	1	0.10	7	0.39
10	โรกระบบทางเดินหายใจ	229	23.13	552	30.46
11	โรกระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	179	18.08	242	13.36
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	57	5.76	157	8.66
13	โรกระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม	164	16.57	303	16.72
14	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	2	0.20	12	0.66
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	0	0.00	0	0.00
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ จนถึง 7 วันหลังคลอด)	0	0.00	0	0.00
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	0	0.00	0	0.00
18	อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	81	8.18	177	9.77
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.00	0	0.00
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	4	0.40	15	0.83
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	39	3.94	88	4.86
รวม		990	100.00	1,812	100.00

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา, มิถุนายน พ.ศ.2567

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง ตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา, มิถุนายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 ผลการสำรวจระหว่างมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 (ตารางที่ 5.6-2)

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 27.52) รองลงมาคือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 25.05) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม (ร้อยละ 20.00) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 8.76) และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 5.14) ตามลำดับ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 29.58) รองลงมาคือ โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม (ร้อยละ 20.76) โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 15.13) โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 8.53) และอาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 7.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.6-2					
สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504 ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567					
กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย	รพ.สต. มะดัน		รพ.สต. บ้านโสง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	25	2.38	137	5.51
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	1	0.10	5	0.20
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	6	0.57	20	0.80
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	5	0.48	2	0.08
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	5	0.48	19	0.76
6	โรคระบบประสาท	8	0.76	23	0.93
7	โรครวมส่วนประกอบของตา	39	3.71	62	2.49
8	โรคหูและปุ่มกกหู	2	0.19	23	0.93
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	9	0.86	17	0.68
10	โรคระบบทางเดินหายใจ	289	27.52	735	29.58
11	โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	263	25.05	376	15.13
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	54	5.14	212	8.53
13	โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	210	20.00	516	20.76
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	4	0.38	27	1.09
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	0	0.00	0	0.00
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ จนถึง 7 วันหลังคลอด)	0	0.00	0	0.00
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	0	0.00	0	0.00
18	อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	92	8.76	194	7.81
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.00	0	0.00
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	3	0.29	16	0.64
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	35	3.33	101	4.06
รวม		1,050	100.00	2,485	100.00

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา, ธันวาคม พ.ศ.2567

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง ตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา, ธันวาคม พ.ศ.2567

3.3.2) ผลการรวบรวมผลการตรวจสอบคุณภาพของพนักงาน ท่าอากาศยานนครราชสีมา

จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า ในปี พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา ท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพของพนักงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาแต่อย่างใด

3.3.3) ผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ท่าอากาศยานนครราชสีมา

จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า ในปี พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา ท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีการรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงานของพนักงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา

3.3.4) ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ท่าอากาศยานนครราชสีมามีระบบความปลอดภัยในการบินและระบบป้องกันอัคคีภัย ดังนี้ (ภาพที่ 5.6-1)

- ระบบความปลอดภัย : ประกอบด้วย Approach Light ที่ทางวิ่งหมายเลข 06, PAPI, Runway Edge Light, Runway End Light, Taxiway Edge Lighting, NDB, DVOR/DME, AWOS
- ระบบป้องกันอัคคีภัย : ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ดำเนินการตรวจสอบถังดับเพลิง และไฟส่องสว่างฉุกเฉินเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิง รวมทั้งสิ้น 8 คน มีรถดับเพลิง จำนวน 1 คัน และรถสนับสนุนการดับเพลิงและกู้ภัย จำนวน 4 คัน โดยมีฝึกอบรมและฝึกซ้อมดับเพลิงเป็นประจำทุกเดือน และดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุท่าอากาศยานเต็มรูปแบบ (Full-scale Exercise) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ท่าอากาศยานนครราชสีมา (NAK - EMEX 2024) กรณีจับคู่วางระเบิดและพบกระเป๋าท้องสงสัยและกรณีอากาศยานประสบเหตุในบริเวณท่าอากาศยาน เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ จึงพิจารณาได้ว่าปัจจัยการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจของประชาชนในพื้นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของท่าอากาศยานนครราชสีมา



ถังดับเพลิง



หน่วยดับเพลิงและกู้ภัย



Localizer



DVOR/VME



Taxiway Edge Light



Approach Light



ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุ ประจำปี 2567

ภาพที่ 5.6-1 ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมา

5.7 การคมนาคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการคมนาคม บริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

- 2.1) รวบรวมปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ
- 2.2) รวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 226 และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ทางหลวงหมายเลข 226 และทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ
- 2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ประกอบด้วย
 - ปริมาณการจราจรบริเวณถนนที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ
 - สถิติอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 226 และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ
 - สถิติจำนวนเที่ยวบินและจำนวนผู้โดยสาร
- 2.5) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการคมนาคมขนส่ง ปีละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 และครั้งที่ 2 ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่งในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคม ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคมตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้จากการรวบรวมปริมาณการจราจรและสถิติการเกิดอุบัติเหตุ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศ จึงพิจารณาได้ว่าการดำเนินการของโครงการ ไม่ส่งผลกระทบต่อปริมาณการจราจรและการเกิดอุบัติเหตุ

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) ปริมาณการจราจร

เนื่องจากท่าอากาศยานไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา ทำให้มีเพียงยานพาหนะของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา เท่านั้น ที่เดินทางผ่านทางหลวงชนบท นม.3140 ซึ่งได้ดำเนินการตรวจสอบบริเวณป้อมรักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออกท่าอากาศยานนครราชสีมา พบทั้งสิ้น 26 คัน ประกอบด้วย รถยนต์นั่ง (ไม่เกิน 7 คน) จำนวน 15 คัน รถยนต์นั่ง (เกิน 7 คน) จำนวน 1 คัน และรถจักรยานยนต์ จำนวน 10 คัน

3.2.2) สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

จากการรวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 226 และ ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน (ทางหลวงชนบท นม.3140) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า บริเวณทางหลวงหมายเลข 226 ในช่วงอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราช เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 9 ครั้ง โดยมีผู้ได้รับบาดเจ็บ จำนวน 13 ราย และมีผู้เสียชีวิต จำนวน 1 ราย ส่วนบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน (ทางหลวงชนบท นม.3140) ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ รายละเอียดดังตารางที่ 5.7-1

ตารางที่ 5.7-1 ข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ประจำปี พ.ศ.2567						
เดือน	ทางหลวงหมายเลข 226			ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน (ทางหลวงชนบท นม.3140)		
	จำนวนครั้ง	บาดเจ็บ	เสียชีวิต	จำนวนครั้ง	บาดเจ็บ	เสียชีวิต
มกราคม	2	5	0	0	0	0
กุมภาพันธ์	1	1	0	0	0	0
มีนาคม	2	2	0	0	0	0
เมษายน	0	0	0	0	0	0
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0
มิถุนายน	1	1	1	0	0	0
กรกฎาคม	2	1	0	0	0	0
สิงหาคม	0	0	0	0	0	0
กันยายน	0	0	0	0	0	0
ตุลาคม	1	0	0	0	0	0
พฤศจิกายน	3	3	0	0	0	0
รวม	9	13	1	0	0	0

ที่มา : อุบัติเหตุบนโครงข่ายถนนของกระทรวงคมนาคม, ธันวาคม พ.ศ.2567

3.2.3) สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่ง

เนื่องจากท่าอากาศยานนครราชสีมา เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2565 และหยุดให้บริการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 จากการรวบรวมสถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่ง ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินทั้งหมดระหว่าง 116-5,026 เที่ยวบิน โดยไม่มีผู้โดยสารขึ้น-ลงที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา รวมทั้งไม่มีการขนส่งสินค้าผ่านท่าอากาศยานนครราชสีมา ดังตารางที่ 5.7-2

ตารางที่ 5.7-2 ข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศ ประจำปี พ.ศ.2567												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)				จำนวนผู้โดยสาร (ราย)				น้ำหนักสินค้า (กิโลกรัม)			
	ระหว่างประเทศ	ภายในประเทศ	อื่นๆ	ทั้งหมด	ระหว่างประเทศ	ภายในประเทศ	อื่นๆ	ทั้งหมด	ระหว่างประเทศ	ภายในประเทศ	อื่นๆ	ทั้งหมด
มกราคม	0	0	469	469	0	0	0	0	0	0	0	0
กุมภาพันธ์	0	0	382	382	0	0	0	0	0	0	0	0
มีนาคม	0	0	116	116	0	0	0	0	0	0	0	0
เมษายน	0	0	710	710	0	0	0	0	0	0	0	0
พฤษภาคม	0	0	790	790	0	0	0	0	0	0	0	0
มิถุนายน	0	0	619	619	0	0	0	0	0	0	0	0
กรกฎาคม	0	0	1,618	1,618	0	0	0	0	0	0	0	0
สิงหาคม	0	0	5,026	5,026	0	0	0	0	0	0	0	0
กันยายน	0	0	2,351	2,351	0	0	0	0	0	0	0	0
ตุลาคม	0	0	3,083	3,083	0	0	0	0	0	0	0	0
พฤศจิกายน	0	0	3,984	3,984	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	0	0	9,730	9,730	0	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567

4) สรุปผลการศึกษา

เนื่องจากในปี พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ ทำให้ไม่มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้น และอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบริเวณทางหลวงหมายเลข 226 อยู่ห่างจากถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานนครราชสีมา รวมทั้งท่าอากาศยานนครราชสีมาตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ชุมชน จึงพิจารณาได้ว่า ผลกระทบด้านการคมนาคมของท่าอากาศยานนครราชสีมาจึงอยู่ในระดับต่ำ

5.8 การจัดการขยะ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารพักที่โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการจัดเก็บรวบรวม การกำจัดขยะ และปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อการจัดการขยะ

2) วิธีการศึกษา

2.1) สสำรวจชนิดและปริมาณขยะที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่

2.2) ศึกษาวิธีการและความเหมาะสมในการจัดเก็บ รวบรวม และกำจัดขยะ ของท่าอากาศยานนครราชสีมา รวมถึงปัญหาที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกิจกรรมของท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : วิธีการจัดการขยะและแหล่งรับรองขยะมูลฝอย

2.5) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ปีละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ.2567 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2567

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการจัดการขยะในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการขยะที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้จากการสำรวจข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขและ สาธารณูปการ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร บ้านพักเจ้าหน้าที่ และลานจอดรถยนต์ โดยแต่ละจุดประกอบด้วย ถังรองรับ ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะเปียก เพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ ท่าอากาศยานและผู้ใช้บริการ และนำไปกำจัดด้วยการฝังกลบภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้จากการสำรวจข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขและ สาธารณูปการ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิด มิดชิดวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และนำไปกำจัดโดยการฝังกลบภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน โดยปัจจุบัน อยู่ระหว่างการประสานงานให้เทศบาลตำบลท่าช้างเข้ามาเก็บขนขยะภายในพื้นที่โครงการ

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะของท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนมีนาคมและ สิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังนี้ (ภาพที่ 5.8-1)



ถังรองรับขยะมูลฝอย



จุดเทกองขยะ

ครั้งที่ 1 สำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567



ถังรองรับขยะมูลฝอย



จุดเทกองขยะ

ครั้งที่ 2 สำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.8-1 การสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ครั้งที่ 1 สำรวจเมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ประกอบด้วย ถังรองรับขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะเปียก เพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มาใช้บริการ และบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ที่มีการรวบรวมขยะมูลฝอยใส่ถุงขยะ และนำไปกำจัดด้วยการเทกองไว้ในพื้นที่ท่าอากาศยาน

ครั้งที่ 2 สำรวจเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ประกอบด้วย ถังรองรับขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะเปียก เพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มาใช้บริการ และบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ที่มีการรวบรวมขยะมูลฝอยใส่ถุงขยะ และนำไปกำจัดด้วยการเทกองไว้ในพื้นที่ท่าอากาศยาน

4) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนมีนาคมและ สิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางไว้ในพื้นที่อาคารที่พักผู้โดยสารและนำไปกำจัดโดยการเทกองไว้ในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ โดยไม่มีการสร้างเตาเผาขยะตามที่มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด โดยท่าอากาศยานนครราชสีมาตั้งอยู่ในพื้นที่ของ อบต.ท่าช้าง แต่ อบต.ท่าช้างไม่มีบริการในการเก็บขนและกำจัดขยะ ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาจึงได้ประสานงานไปยังเทศบาลตำบลท่าช้าง ซึ่งอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ท่าอากาศยานฯ และเพื่อให้เข้ามาดำเนินการเก็บขนและกำจัดขยะมูลฝอยภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ แต่เนื่องจากเทศบาลตำบลท่าช้างไม่สามารถเข้ามาดำเนินการเก็บขนขยะมูลฝอยภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ ให้ได้ ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานไปยังสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ท่าอากาศยานฯ มากที่สุด ให้เข้ามารับขยะมูลฝอยไปกำจัด เพื่อให้การจัดการขยะมูลฝอยภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์

บทที่ 6

ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน
ปี พ.ศ. 2567

บทที่ 6

ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ. 2567

6.1 เหตุผลและความจำเป็น

ตามที่กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตามโครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา ตามสัญญาเลขที่ จท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน โดยมีข้อกำหนดและรายละเอียดในการจ้างบริษัทที่ปรึกษา ที่กำหนดให้ที่ปรึกษาต้องดำเนินการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน “ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน” เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่งสามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

ในการนี้บริษัทที่ปรึกษาได้จัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 แห่ง โดยจัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง รวม 8 แห่ง ในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม และวันที่ 26-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. โดยมีแผนการอบรมสรุปดังนี้

ที่	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม	ช่วงเวลาจัดอบรม	สถานที่จัดอบรม
1.	วันอังคารที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานเลย
2.	วันพุธที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี
3.	วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนครพนม
4.	วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี
5.	วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนครราชสีมา
6.	วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
7.	วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น
8.	วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

6.2 แนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

1) วัตถุประสงค์ของการจัดอบรม

(1) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย

(2) เพื่อให้สามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้

(3) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน

(4) เพื่อนำเสนอผลการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน โดยเน้นประเด็นที่เป็นปัญหา และ/หรือประเด็นที่เป็นข้อห่วงกังวล พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อให้แต่ละท่าอากาศยานรับทราบและเฝ้าระวัง

2) แนวทางการดำเนินงาน

ดำเนินการจัดฝึกอบรมและให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา โดยการบรรยายโดยใช้ MS PowerPoint นำเสนอ พร้อมทั้งยังมีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยาน ทั้งนี้ ได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรมด้วย

3) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม

เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา ท่าอากาศยานละ จำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน เน้นเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิค (ผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแต่ละแห่ง) และหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าหน่วยงาน (เพื่อให้รับทราบปัญหาและแนวทางการแก้ไข พร้อมรับทราบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) รวมถึงเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้นสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมแยกตามท่าอากาศยานได้ดังนี้

ที่	ท่าอากาศยาน	จำนวนผู้เข้าอบรม (คน)	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม
1	ท่าอากาศยานเลย	18	วันอังคารที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2567
2	ท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี	12	วันพุธที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2567
3	ท่าอากาศยานนครพนม	14	วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567
4	ท่าอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี	12	วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567
5	ท่าอากาศยานนครราชสีมา	13	วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
6	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	20	วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
7	ท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น	32	วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
8	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	18	วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

4) ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดอบรม

การจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง โดยจัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง รวม 8 แห่ง ในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม และวันที่ 26-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. สำหรับท่าอากาศยานนครราชสีมา จัดอบรมขึ้นเมื่อวันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานนครราชสีมา

5) สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม

สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม ได้ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ประกอบด้วย

- (1) เอกสารประกอบการบรรยาย (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-1)
- (2) แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-2)
- (3) แบบประเมินผลภายหลังการจัดอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-3)

6) ผลที่คาดว่าจะได้รับการจัดอบรม

(1) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย รวมถึงสามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้

(2) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานด้านสิ่งแวดล้อมต่อละท่าอากาศยาน

(3) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน

(4) ผู้เข้าร่วมการอบรมรับทราบแนวทางการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากผลการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

7) กำหนดการจัดอบรมและรายชื่อวิทยากร

วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 : ท่าอากาศยานนครราชสีมา	
09.00 - 09.30 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสาร
09.30 - 09.40 น.	กล่าวต้อนรับและพิธีเปิดการอบรม
09.40 - 10.00 น.	รับฟังการบรรยาย “สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีพ.ศ. 2567” โดย นางสาวลัดดาวรรณ ถีลาชัย (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม)
10.00 - 10.15 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 11.20 น.	รับฟังการบรรยาย “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” <ul style="list-style-type: none"> องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสีย) รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้งานภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย โดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย
11.20 - 11.40 น.	รับฟังการบรรยาย “ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีพ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข” โดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย
11.40 - 12.00 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานนครราชสีมา พร้อมรับฟังปัญหาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไข พร้อมปิดการอบรม โดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย

6.3 ผลการจัดอบรม

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานนครราชสีมา เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานนครราชสีมา โดยมีนางสาวกวิษฐา คล่องชอบ ผู้แทนผู้อำนวยการท่าอากาศยานนครราชสีมา เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรม โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมรวมทั้งสิ้น 13 คน โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมที่ร่วมทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม จำนวน 13 คน และมีผู้ทำแบบประเมินผลการอบรมรวม 13 คน ภาพบรรยากาศการจัดอบรมแสดงดังภาพที่ 6.3-1



กล่าวเปิดการอบรมโดยนางสาวกวิษฐา คล่องชอบ
(ผู้แทนผู้อำนวยการท่าอากาศยานนครราชสีมา)



ภาพถ่ายผู้เข้าร่วมอบรม



การบรรยายให้ความรู้โดยวิทยากร



บรรยากาศระหว่างการอบรม



การมอบของที่ระลึก สำหรับผู้ทำแบบทดสอบ
ภายหลังการอบรมที่ได้คะแนนสูงสุด



ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยาน

ภาพที่ 6.3-1 บรรยากาศการอบรม สำหรับท่าอากาศยานนครราชสีมา
เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

สรุปผลการจัดอบรมมีรายละเอียดดังนี้

1) สรุปผลการตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม

ช่วงก่อนและหลังการบรรยายในหัวข้อ “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” โดย ผศ.ดร. สมภพ สอนงราชภูมิ (อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-2) ซึ่งจากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำนวน 13 คน พบว่ามีผู้ที่เข้าร่วมตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมและหลังการอบรม จำนวน 13 คน โดยเกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยการอบรมที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 12 คะแนน เกินกึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมการอบรม (หรือคิดเป็นร้อยละ 50.00) ทั้งนี้ ในกลุ่มผู้ตอบแบบทดสอบฯ พบว่า

(1) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม รวม 13 คน สรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (ตารางที่ 6.3-1)

- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน

ตารางที่ 6.3-1 การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน(คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	7	53.85
9-11 คะแนน	5	38.46
12-15 คะแนน	1	7.69
16-18 คะแนน	0	0.00
19-20 คะแนน	0	0.00
รวม	13	100.00

หมายเหตุ : * คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(2) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม รวม 13 คน (ตารางที่ 6.3-2)

- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน

ตารางที่ 6.3-2 การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน(คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	3	23.08
9-11 คะแนน	1	7.69
12-15 คะแนน	6	46.15
16-18 คะแนน	3	23.08
19-20 คะแนน	0	0.00
รวม	13	100.00
กลุ่มผู้ที่ไม่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ไม่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม หรือ ได้คะแนนระหว่าง 0-11 คะแนน)	4	30.77**
กลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและ ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน)	9	69.23**

หมายเหตุ : * หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

** หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ เกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป ซึ่งพบว่ามีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน (ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม) จำนวน 9 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 69.23 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด (จำนวน 13 คน) ดังนั้น การอบรมในครั้งนี้ถือว่าการอบรมที่มีประสิทธิภาพ โดยมีจำนวนผู้ที่ไม่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมหรือผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-11 คะแนน (ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ไม่ผ่านการอบรม) เพียง 4 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 30.77 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด (จำนวน 13 คน)

2) สรุปผลการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ

ภายหลังการจัดอบรมฯ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม โดยผ่านการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-3) ซึ่งพบว่า จากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำนวน 13 คน มีผู้ที่ตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ รวม 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 ของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรมมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

(1) ข้อมูลส่วนบุคคล (ดังตารางที่ 6.3-3)

1.1) อายุ เพศ และระดับการศึกษา

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลมีสัดส่วนของเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน จำนวน 7 และ 6 คน ตามลำดับ โดยผู้ตอบประเมินผลจำนวน 6 คน มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา คือ มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 4 คน และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีจำนวน 3 คน ตามลำดับ และด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ประเมินผลจำนวน 7 คนได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมา ได้รับการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา จำนวน 4 คน และได้รับการศึกษาในมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 2 คน ตามลำดับ

1.2) ตำแหน่งและวาระการปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้นๆ

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่กักกันและดับเพลิง และเจ้าหน้าที่ตรวจอาวุธและวัตถุอันตราย มีจำนวน 3 คนเท่ากัน รองลงมา ปฏิบัติหน้าที่เป็นแม่บ้าน จำนวน 2 คน และในส่วนที่เหลือปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ขนส่งช่างานงาน นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ นายช่างไฟฟ้า นายช่างไฟฟ้า ช่างานงาน และผู้ดูแลสนามบิน มีจำนวน 1 คนเท่ากัน โดยผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 7 คน ดำรงตำแหน่งปัจจุบันตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป รองลงมา ดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 4-6 ปี และดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวน 2 คน เท่ากัน และดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-3 ปี และดำรงตำแหน่งระหว่าง 7-9 ปี มีจำนวน 1 คนเท่ากัน

ตารางที่ 6.3-3 สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผล ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	13
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล	
1.1 เพศ	
1. ชาย	7
2. หญิง	6
1.2 อายุ	
1. น้อยกว่า 20 ปี	0
2. ระหว่าง 21-30 ปี	3
3. ระหว่าง 31-40 ปี	0
4. ระหว่าง 41-50 ปี	6
5. ระหว่าง 51-60 ปี	4
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด	
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0
2. ประถมศึกษา	0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	2
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	0
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	4
6. ปริญญาตรี	7
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0

ตารางที่ 6.3-3	
สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	13
1.4 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน	
1. เจ้าพนักงานขนส่งชำนาญงาน	1
2. เจ้าหน้าที่กักยและดับเพลิง	3
3. เจ้าหน้าที่ตรวจอาวุธและวัตถุอันตราย	3
4. นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ	1
5. นายช่างไฟฟ้า	1
6. นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน	1
7. ผู้ดูแลสนามบิน	1
8. แม่บ้าน	2
1.5 ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลาที่ปี	
1. ต่ำกว่า 1 ปี	2
2. ระหว่าง 1-3 ปี	1
3. ระหว่าง 4-6 ปี	2
4. ระหว่าง 7-9 ปี	1
5. ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	7

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(2) ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม (ดังตารางที่ 6.3-4)

2.1) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 7 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.2) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความเป็นของหน่วยงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 7 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

2.3) ด้านการนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 7 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

2.4) ด้านความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 5 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.5) ด้านความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 5 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.6) ด้านความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 7 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.7) ด้านความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 7 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมา จำนวน 5 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และจำนวน 1 คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.8) ด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 7 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.9) ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 7 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.10) ด้านภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมา จำนวน 5 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

2.11) ด้านความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 7 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 6.3-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	13
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม	
2.1. เนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	7
2.2. เนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	7
5. มากที่สุด	6

ตารางที่ 6.3-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	13
2.3. การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าอบรมไปปรับใช้ประโยชน์/ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	7
5. มากที่สุด	6
2.4. ความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	8
2.5. ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	8
2.6 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	7
2.7 ความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	1
4. มาก	7
5. มากที่สุด	5
2.8 ความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	7

ตารางที่ 6.3-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	13
2.9 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	7
2.10 ความคิดเห็นต่อภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	8
5. มากที่สุด	5
2.11 ความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	7
5. มากที่สุด	6

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(3) ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม (ดังตารางที่ 6.3-5)

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมดให้ความเห็นว่ารูปแบบการอบรมมีความเหมาะสม

ตารางที่ 6.3-5	
สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	13
ส่วนที่ 3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม	
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม	
1. ไม่เหมาะสม	0
2. เหมาะสม	13

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(4) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม (ดังตารางที่ 6.3-6)

4.1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมด ระบุว่าไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.2) หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมด ระบุว่าไม่มีหัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัด
ฝึกอบรมเพิ่มเติม

ตารางที่ 6.3-6 สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	13
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
4.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม	
1. ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	13
2. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0
4.2 หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม	
1. ไม่มี	13
2. มี	0

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

บทที่ 7

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานนครราชสีมา พิจารณาจากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายละเอียดที่ได้นำเสนอในบทที่ 4 และบทที่ 5 ตามลำดับ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพที่ปรึกษาจึงเสนอแผนการปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานนครราชสีมาเพิ่มเติมอีก 1 แผนงาน ได้แก่ **แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน** ทั้งนี้ ในแผนปฏิบัติการดังกล่าวจะประกอบด้วย เหตุผลและความจำเป็น วัตถุประสงค์ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ พื้นที่ดำเนินการ วิธีดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณ โดยแสดงรายละเอียดของแผนปฏิบัติการได้ดังนี้

7.1 แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 89 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 70 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ อีเก้ง และเหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 7 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกตะขาบทุ่ง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ทางท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องจัดให้มีแผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

4) พื้นที่ดำเนินการ

ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมาและพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

1. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน เหยี่ยวแดง นกปากห่าง นกตะขาบทุ่ง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ สำหรับเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัวสำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมาเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และร่อนกระทั่งแสงแดดส่องลงพื้นที่โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมีอุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่จะลอยตัวสูงขึ้นในแนวตั้ง และนกเหล่านี้จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้นเพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งนกจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร่อนขึ้นไปสูงได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นกจึงบินออกจากมวลอากาศร้อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นกต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่ รวมทั้งต้องให้การไถร่วมด้วย

2. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ อีกา และนกปากห่าง

วิธีการควบคุม : ตัดต้นไม้ออกทั้งหมด และปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

3. สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ อีกา และนกพิราบป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรมของมนุษย์หรือถึงขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยี่ยวไล่นกเป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยี่ยวบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

4. สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกนางแอ่นตะโพกแดง และนกนางแอ่นบ้าน

วิธีการควบคุม : ต้องให้การไถเท่านั้น

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานนครราชสีมา

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานนครราชสีมา

บทที่ 8

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8.1 แนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561

ตามแนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561 ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรณี คือ

1) กรณีโครงการเอกชน หรือโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 กรณีโครงการเอกชน หรือที่เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติหรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณีมีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต

หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

2) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไปด้วย ทั้งนี้ หากเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ขอให้หน่วยงานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

3) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติหรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่า มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้น ๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบ ก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบต่อไปด้วย

และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

8.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานนครราชสีมา

จากผลการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 8 แห่ง (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วนและมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

1. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอจะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของมาตรการฯ โดยการขอยกเลิกมาตรการฯ
 2. กลุ่มของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ ประกอบด้วย (1) กลุ่มมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการฯ (2) กลุ่มมาตรการฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมมาตรการฯ และ (3) มาตรการที่ขออนุญาตยังไม่ปฏิบัติ (ณ ปัจจุบัน)
 3. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ
- เมื่อพิจารณารายละเอียดของมาตรการฯ สำหรับท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่า จัดอยู่ในกลุ่มของมาตรการฯ ดังนี้ (1) กลุ่มมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการฯ (2) กลุ่มมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม และ (3) กลุ่มมาตรการที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

8.2.1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม

เพื่อให้การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการพัฒนาโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อยู่บริเวณโครงการและบริเวณใกล้เคียงน้อยที่สุด เมื่อพิจารณามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของท่าอากาศยานนครราชสีมา บริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอแนะปัจจัยในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครราชสีมาที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการฯ พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการฯ ที่ท่าอากาศยานฯ จะต้องดำเนินการเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมและเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.2-1

ตารางที่ 8.2-1 สรุปมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานนครราชสีมา			
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการฯ เดิม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติม	เหตุผล และความจำเป็น
1. มาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ			
1.1 คุณภาพอากาศ	ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง	ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุม 2 ช่วง ฤดูมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และลมมรสุม ตะวันตกเฉียงใต้	เสนอแนะให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ครอบคลุม ทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้
2. มาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม			
2.1 ระดับเสียง			
- ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 2 ดัชนี L_{eq} 24 hr. และ L_{dn}	ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 3 ดัชนี L_{eq} 24 hr., L_{dn} และ L_{max}	เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดดัชนีตรวจวัด จำนวน 2 ดัชนี แต่เพื่อให้ดัชนีตรวจวัด ครอบคลุมตามมาตรฐาน จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนี ตรวจวัด อีก 1 ดัชนี ได้แก่ L_{max} ดังนั้น จึงมีดัชนีตรวจวัด ระดับเสียง รวม 3 ดัชนี
- ผลกระทบด้านเสียง โดยใช้ แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	ไม่ได้กำหนด	ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 1 ดัชนี NEF (Noise Exposure Forecast)	เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้ กำหนดให้ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์ แต่เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบด้านเสียง จากเครื่องบิน จึงเสนอแนะให้ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้แก่ NEF (Noise Exposure Forecast)
2.2 การจัดการน้ำเสีย			
	ไม่ได้กำหนด	สถานที่ติดตามตรวจสอบ : จำนวน 3 สถานที่ ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคาร ที่พักผู้โดยสาร 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคาร ที่พักผู้โดยสาร 3) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ	เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ ในแหล่งรองรับน้ำทิ้งหรือชุมชนข้างเคียง
		ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 5 ดัชนี pH, BOD, SS, Settleable Solids และ Oil & Grease	

8.2.2 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

จากการทบทวนและตรวจสอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และ/หรือ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ของท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่า มีมาตรการฯ ที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ รวม 4 มาตรการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) เนื่องจากปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมา นำขยะไปกำจัดด้วยการเทกองไว้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นการจัดการที่ไม่ถูกหลักสุขาภิบาล ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานงานกับโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อนำขยะมูลฝอยไปกำจัด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์ (มีมาตรการฯ ที่เกี่ยวข้อง 2 มาตรการ)

2) ประสานงานหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดิน บางประเภทที่จะมีผลเสียต่อโครงการ เช่น การสร้างอาคารคอนโดมิเนียมหรือโรงแรม ที่อยู่ในแนวเขตปลอดภัยของการบิน เป็นต้น โดยให้หน่วยงานดังกล่าวช่วยควบคุมในเรื่องความสูงของอาคารและประเภทของการใช้ที่ดิน

3) ติดต่อประสานงานกับโรงพยาบาลในท้องถิ่น เช่น โรงพยาบาลประจำจังหวัดนครราชสีมา และโรงพยาบาลอำเภोजักราช เพื่อจะได้นำคนเจ็บส่งโรงพยาบาลได้ทันการ ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการฯ ที่ระบุไว้ในรายงานฯ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	หน่วยงานที่ต้องประสาน
ระบบสาธารณสุขโรค	จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท เช่น ขยะจากร้านอาหาร บ้านพัก สำนักงาน และอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นต้น	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการจัดวางถังขยะแยกประเภทไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และนำขยะไปกำจัดด้วยการเทกองไว้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นการจัดการที่ไม่ถูกหลักสุขาภิบาล โดยท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์	โรงกำจัดขยะของเทศบาลนครราชสีมา
สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	ควรมีการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น การกำจัดขยะ การจัดการน้ำเสีย	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม และมีการกำจัดขยะโดยใช้วิธีการเทกองไว้ซึ่งเป็นการจัดการที่ไม่ถูกหลักสุขาภิบาล โดยท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์	โรงกำจัดขยะของเทศบาลนครราชสีมา

ปัจจัย ด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการฯ ที่ระบุ ไว้ในรายงานฯ	รายละเอียดของการปฏิบัติ ตามมาตรการฯ	หน่วยงาน ที่ต้องประสาน
การใช้ที่ดินและ การเกษตร	ประสานงานหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดิน บางประเภทที่จะมีผลเสียต่อ โครงการ เช่น การสร้างอาคาร คอนกรีตเสริมเหล็กหรือโรงแรม ที่อยู่ใน แนวเขตปลอดภัยของการบิน เป็นต้น โดยให้หน่วยงานดังกล่าว ช่วยควบคุมในเรื่องความสูงของ อาคารและประเภทของการใช้ ที่ดิน	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยาน นครราชสีมาได้มีการประสานงานกับสำนักงาน จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานโยธาธิการและ ผังเมือง จังหวัดนครราชสีมา และหน่วยงาน ท้องถิ่น (เทศบาลตำบลท่าช้างและ อบต.หนอง ยาง) เพื่อควบคุมความสูงของอาคารและ ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน และมีการ ประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ.2560 ซึ่งกำหนดให้มี การใช้ประโยชน์พื้นที่ในอำเภอเฉลิมพระเกียรติ เป็นพื้นที่อนุรักษ์ป่าไม้เป็นส่วนใหญ่	- สำนักงานจังหวัด นครราชสีมา - สำนักงานโยธา- ธิการและผังเมือง จังหวัดนครราชสีมา - หน่วยงานท้องถิ่น (เทศบาลตำบล ท่าช้างและ อบต. หนองยาง)
สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย	ติดต่อประสานงานกับโรงพยาบาล ในท้องถิ่น เช่น โรงพยาบาล ประจำจังหวัดนครราชสีมา และ โรงพยาบาลอำเภอจตุรัส เพื่อ จะได้นำคนเจ็บส่งโรงพยาบาล ได้ทันการ ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยาน นครราชสีมาได้มีการประสานงานกับ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งตั้งอยู่ห่างจาก พื้นที่ท่าอากาศยานประมาณ 6 กิโลเมตร เพื่อรองรับผู้ป่วย/ผู้ได้รับบาดเจ็บ ในกรณีที่เกิด อุบัติเหตุฉุกเฉิน	โรงพยาบาลเฉลิม พระเกียรติ

8.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA : ช่วงระยะดำเนินการ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะ ดำเนินการ
ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่
กำหนดครบถ้วน (25 มาตรการ) โดยมีมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน จำนวน 2 มาตรการ และมาตรการที่ไม่สามารถ
ประเมินผลได้ จำนวน 1 มาตรการ มีรายละเอียดดังตารางที่ 8.4-1

8.4 สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม

สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรการฯ กำหนด มีดังนี้

ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่
ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์

ตารางที่ 8.4-1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครราชสีมา ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
1.	มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน			
1.1	ระบบสาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท เช่น ขยะจากร้านอาหาร บ้านพักสำนักงาน และอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นต้น 	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการจัดวางถังขยะแยกประเภทไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และนำขยะไปกำจัดด้วยการเทกองไว้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นวิธีการจัดการที่ไม่ถูกหลักสุขาภิบาล	ต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์
1.2	สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น การกำจัดขยะการจัดการน้ำเสีย 	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม และมีการกำจัดขยะโดยใช้วิธีการเทกองไว้	ต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์
2.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้			
2.1	สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 	ปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีการให้บริการเที่ยวบินพาณิชย์ จึงไม่มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังให้กับพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ Air side	ไม่มี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบ
รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่ ว 0804/1119

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

ขอเชิญวันที่ 7 พฤษภาคม 2537

กรุงเทพฯ 10400

กรุงเทพมหานคร 2538

เรื่อง ผลการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน
นครราชสีมา

เรียน อธิบดีกรมการนิเวศน์

อ้างถึง หนังสือกรมการนิเวศน์ที่ คส 0407/4970 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2537

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน

โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา

ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมได้ส่งรายงานการพิจารณาและผลการประเมิน
และผลของผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา ซึ่งตั้งอยู่ท่าอากาศยาน
จังหวัดนครราชสีมา และจัดตั้งรายงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมขึ้นไว้แล้วใน
นโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ตามความละเอียดของเอกสาร

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาเรื่องผลกระทบจากโครงการ
ของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใต้โครงการ
โครงสร้างพื้นฐาน ครั้งที่ 16/2537 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2537 และ ครั้งที่ 1/2538 วันที่ 17
มกราคม 2538 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาแล้วเห็นชอบให้รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา โดยขอให้กรมการนิเวศน์พิจารณา

2/ มกราคม

ns-1

มาตรการป้องกันและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา

4. มาตรการป้องกันและกักกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 อุทกวิทยาน้ำท่วมและน้ำใต้ดิน

4.1.1 ระยะก่อสร้าง

- (1) งานก่อสร้างหลักควรอยู่ในช่วงฤดูฝน
- (2) ปิดคลุมวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง
- (3) การสร้างต้องห่างจากบ่อน้ำตื้นอย่างน้อย 50 เมตร
- (4) จัดทำคูระบายน้ำ 15 ซม./ห้อง
- (5) หากการก่อสร้างทางระบายน้ำรอบโครงการ

4.1.2 ระยะดำเนินการ

น้ำเสียจากโครงการต้องผ่านบำบัดน้ำ เพื่อป้องกันการปนเปื้อนต่อน้ำใต้ดิน

4.2 คุณภาพอากาศ

4.2.1 ระยะก่อสร้าง

- (1) ลมปริมาณและองศา โดยเก็บกวาดและฉีดน้ำพร้อมโรยแอสฟัลต์และน้ำบน
อย่างน้อย 4 ครั้ง/วัน
- (2) จำกัดความเร็วของรถบริเวณที่ก่อสร้างไม่เกิน 30 กม./ชม.
- (3) ตรวจสอบเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อลดปริมาณมลสาร
- (4) การใช้ดินของโครงการขนส่งใส่รถบรรทุกปิดคลุม

4.2.2 ระยะดำเนินการ

- (1) จัดระเบียบจราจรเพื่อลดมลพิษทางอากาศ
- (2) ให้เครื่องปั้นดินเผาเครื่องปั้นดินเผาจะจอก
- (3) ปิดคลุมดินข้างถนนและทางวิ่ง เพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง

ENV803/94105/SUM-4

4.3 เสี่ยง

4.3.1 ระยะเวลาสร้าง

- (1) งดการก่อสร้างมีความดันมากกว่า 70 เทซิเบล (เอ) ในเวลากลางคืน
- (2) ห้ามตรวจสอบเครื่องจักรอยู่ใกล้เสียง
- (3) รถที่ใช้ในโครงการต้องชะลอความเร็ว เมื่อผ่านชุมชนบริเวณใกล้เคียง

4.3.2 ระยะเวลาเปิดการ

- (1) กำหนดวิธีการขึ้น-ลง หลีกเลี่ยงการขึ้น-ลง พื้นที่ที่มีคนอาศัยอยู่หนาแน่น
- (2) เลื่อนตำแหน่งเขต ขาดหัววิ่งออกไป ห่างจากวังยาวพอ
- (3) ควบคุมเครื่องขึ้น-ลงด้วยการลดแรง เพอร์ส โกลด์สตันที่มีบ้านพักอาศัย
- (4) ใช้แบบจำลอง เพื่อวางแผนและประเมินผลกระทบต่อการลดระดับความดัง

ของเสียง

- (5) วางแผนและควบคุมการใช้ประ โยชน์ที่ดินในบริเวณรอบโครงการ
- (6) กำหนดจำนวนเที่ยวบินในแต่ละวัน
- (7) กำหนดเวลาการบิน การจอดในเวลากลางคืน

4.4 ระบุพื้นที่เสี่ยง

4.4.1 ระยะเวลาสร้าง

- (1) จัดตั้งโซนนิ่งพื้นที่อยู่อาศัยบริเวณโครงการ
- (2) จำกัดการก่อสร้างและดำเนินการจากโครงการสร้างถนนในเขตเมือง
- (3) ควบคุมไม่ให้ถนนเข้าใกล้โครงการในบริเวณพื้นที่โครงการ
- (4) ควบคุมการขึ้น-ลงของเครื่องบินและอากาศยานในบริเวณพื้นที่โครงการ

โครงการ

- (5) กำหนดการเคลื่อนย้ายดินในโครงการ Bound ดินไม่ออกไปปลูกในพื้นที่อื่น

ENV803/94105/SUM-4

- 24 -

4.4.2 ระยะเวลาเปิดการ

- (1) จัดการชุมชนและสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น กำหนดพื้นที่ขึ้น-ลง
- (2) จัดการพิจารณาไม่ควรถูกขึ้น-ลงเกิน 4 เมตร และกว้างเกิน 2 เมตร เพื่อป้องกันการรบกวนของนก
- (3) จัดการพื้นที่ขึ้น-ลง และพื้นที่ขึ้น-ลงในน้ำ ศึกษาการหาถิ่นของนก การอพยพ และแหล่งที่อยู่อาศัย เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ

4.5 การใช้ที่ดินและการเกษตร

4.5.1 ระยะเวลาสร้าง

จัดตั้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้พื้นที่โครงการก่อน 3-4 เดือน เพื่อให้ทางกรมป่าไม้ดำเนินการเคลื่อนย้ายต้นไม้ซึ่งใช้เวลา 2-3 เดือน

4.5.2 ระยะเวลาเปิดการ

- (1) กรมการนิเทศการประสานงานกับสำนักงานเมือง เพื่อป้องกันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินหรือได้รับผลกระทบจากโครงการ
- (2) ประสานงานหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกับจังหวัด เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขอเช่าใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทที่มีผลเสียต่อโครงการ โดยให้หน่วยงานดังกล่าวควบคุมในเรื่องความสูงของอาคารและประเภทของการใช้ที่ดิน

4.6 การควบคุม

4.6.1 ระยะเวลาสร้าง

- (1) ควบคุมให้ชุมชนและหน่วยงานของโครงการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด
- (2) จัดตั้งการวางผังโครงการและการเพิ่มปริมาณการจราจรจากโครงการเพื่อให้ทราบในชุมชนรอบ
- (3) ระบุแหล่งก่อสร้างการปิดกั้นเพื่อป้องกันการตกหล่น
- (4) กำหนดการหมั่นดูแลในเวลากลางคืน

ENV803/94105/SUM-4

- 25 -

- (5) จัดตั้งสัญญาณจราจรชั่วคราว
- (6) ปรับปรุงถนนที่ใช้ในโครงการ

4.6.2 ระยะเวลาเปิดการ

- (1) ควบคุมให้เจ้าหน้าที่โครงการระมัดระวังความปลอดภัยในการขึ้น-ลงอากาศยาน
- (2) ตรวจสอบความเรียบร้อยของสนามบินและเครื่องมือก่อนการใช้งาน
- (3) เตรียมอุปกรณ์การติดต่อสื่อสารให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา
- (4) ปรับปรุงถนนเข้าโครงการ และถนนสาย 2162 ที่เชื่อมกับถนนเข้าโครงการ
- (5) จัดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจรสนามบินและด่านควบคุมเข้าพื้นที่โครงการ

4.7 ระบบการสุขาภิบาล

4.7.1 ระยะเวลาสร้าง

- (1) จัดตั้งประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณสุข เพื่อไม่ให้เกิดอุปสรรคต่อการให้บริการสุขาภิบาลต่าง ๆ
- (2) ควบคุมการจัดกาขยะ น้ำเสีย จากถนนในระยะเวลาสร้าง

4.7.2 ระยะเวลาเปิดการ

- (1) จัดกาขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท
- (2) จัดกาพื้นที่จากแหล่งต่าง ๆ ให้ผ่านมาตรฐานน้ำ โดยระบบการระบายน้ำและไม่มีตกในชั้นสำหรับบ้านอาหา
- (3) ประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณสุข เพื่อให้อยู่ในสภาพที่ดีเพียงพอและมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

ENV803/94105/SUM-4

- 26 -

4.8 เศรษฐกิจและสังคม

4.8.1 ระยะเวลาสร้าง

- (1) ขึ้นจรรยาบรรณและการใช้ที่ดินแสดงขอบเขตของโครงการในพื้นที่
- (2) ต้องแสดงให้ทราบทราบว่า ขณะปฏิบัติงานจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ
- (3) เผยแพร่และผลกระทบและการป้องกันภัยของโครงการ
- (4) มีการจ้างงานราษฎรในชุมชนเป็นแรงงานในช่วงก่อสร้าง

4.8.2 ระยะเวลาเปิดการ

- (1) จัดสร้างแผนผังและแผนที่ชุมชนโดยรอบโครงการอย่างถูกต้อง
- (2) ให้ความรู้เกี่ยวกับแผนผังการปฏิบัติงานของโครงการแก่คนในท้องถิ่น
- (3) ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับคนในท้องถิ่นในเรื่องผลประโยชน์ของโครงการ

4.9 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

4.9.1 ระยะเวลาสร้าง

- (1) จัดตั้งงานสุขาภิบาลและงานอาชีวอนามัย ประสานงานเพื่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุขในท้องถิ่น
- (2) จัดทำคู่มือวิธีปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- (3) ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดมีอุปการะและการอบรมในเรื่องความปลอดภัย
- (4) ผู้ขึ้นต้องปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด งดดื่มของมึนเมา
- (5) จัดหาหน้ากากเพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง
- (6) ผู้บนหน้าต้องจัดเตรียมการกำจัดขยะและเก็บขยะและเหมาะสม
- (7) จัดเตรียมถุงสุขาภิบาลถึงแก่แก่คนงานอย่างเพียงพอ
- (8) จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายแก่คนงานอย่างเพียงพอ

ENV803/94105/SUM-4

- 27 -

4.9.2 วัตถุประสงค์ในการ

- (1) ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางกายภาพและอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- (2) กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน โดยใช้มาตรฐานของ ICAO และกำหนดมาตรการป้องกันภัยพิบัติ
- (3) ตรวจสอบพนักงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดเกี่ยวกับสุขภาพและอุบัติเหตุ ทั้งในอาคารและส่วนนอกอาคารและเครื่องบินเป็นประจำ เพื่อพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้เมื่อมีเหตุจำเป็น
- (4) จัดหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุและอุบัติเหตุนอกอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายยางฉีดน้ำ เป็นต้น
- (5) จัดหาอุปกรณ์สำหรับงานกับโรงพยาบาล เพื่อในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุจะได้ส่งผู้ป่วยเข้ารับการรักษา
- (6) การจัดการการฝึกอบรมพนักงาน เช่น การกำจัดขยะ การจัดการน้ำเสีย
- (7) ควบคุมการจราจรทางอากาศ การบำรุงรักษาเครื่องบิน และการรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานของ ICAO

5. มาตรการควบคุมการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

การเสนอมาตรการควบคุมการตรวจสอบสุขภาพพนักงานจะต้องพิจารณาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น การดำเนินการ เพื่อจะได้นำมาตรการไปปฏิบัติได้จริง และสอดคล้องกับผลการติดตามตรวจสอบ โดยมาตรการการดำเนินการเหล่านี้จะต้องอยู่ในระดับที่สามารถตรวจสอบได้ โดยมาตรการการดำเนินการเหล่านี้จะต้องอยู่ในระดับที่สามารถตรวจสอบได้ โดยมาตรการการดำเนินการเหล่านี้จะต้องอยู่ในระดับที่สามารถตรวจสอบได้

ENV803/94105/SUM-4

- 28 -

กบ-9

ตารางที่ 5-1
สรุปมาตรการลดผลกระทบจากมลพิษทางเสียง

จุดประเมินผลกระทบ	มาตรการลดผลกระทบ	สถานที่ดำเนินการ	ความถี่ในการดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย
1. จุดประเมินผลกระทบ				
1.1 ระยะก่อสร้าง	การวัดระดับเสียงจาก - ปริมาณเสียงจากเครื่องบิน - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 6 เดือน ในช่วงฤดูร้อนและฤดูฝน และฤดูหนาว รวม 3 ครั้งต่อปี	30,000 บาท/ครั้ง
1.2 ระยะดำเนินการ	- NO ₂ - CO - THC - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 6 เดือน ในช่วงฤดูร้อนและฤดูฝน และฤดูหนาว รวม 3 ครั้งต่อปี	20,000 บาท/ครั้ง
2. ระยะดำเนินการ				
2.1 ระยะก่อสร้าง	การวัดระดับเสียง - Ldn - Leq (24 ชั่วโมง)	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 4 เดือน ความถี่ของการวัดขึ้นอยู่กับความถี่ของเสียง	30,000 บาท/ครั้ง
2.2 ระยะดำเนินการ	การวัดระดับเสียง - Ldn - Leq - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ปีละ 2 ครั้ง	30,000 บาท/ครั้ง
3. ระยะดำเนินการ				
3.1 ระยะก่อสร้าง	- ปริมาณเสียงจากเครื่องบิน - ความเร็วและทิศทางลม - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 4 เดือน	5,000 บาท/ครั้ง
3.2 ระยะดำเนินการ	- ปริมาณเสียงจากเครื่องบิน - ความเร็วและทิศทางลม - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 6 เดือน	5,000 บาท/ครั้ง

- 29 -

ENV803/94105/SUM-5

กบ-10

จุดประเมินผลกระทบ	มาตรการลดผลกระทบ	สถานที่ดำเนินการ	ความถี่ในการดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย
4.1 ระยะดำเนินการ	- ปริมาณเสียงจากเครื่องบิน - ความเร็วและทิศทางลม - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 6 เดือน	5,000 บาท/ครั้ง
5. ระยะดำเนินการ				
5.1 ระยะก่อสร้าง	- ปริมาณเสียงจากเครื่องบิน - ความเร็วและทิศทางลม - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 4 เดือน	5,000 บาท/ครั้ง
5.2 ระยะดำเนินการ	- ปริมาณเสียงจากเครื่องบิน - ความเร็วและทิศทางลม - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 6 เดือน	5,000 บาท/ครั้ง
6. ระยะดำเนินการ	- ปริมาณเสียงจากเครื่องบิน - ความเร็วและทิศทางลม - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ปีละ 1 ครั้ง	30,000 บาท/ครั้ง

- 30 -

ENV803/94105/SUM-6

กบ-11

จุดประเมินผลกระทบ	มาตรการลดผลกระทบ	สถานที่ดำเนินการ	ความถี่ในการดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย
1. ระยะดำเนินการ				
1.1 ระยะก่อสร้าง	- ปริมาณเสียงจากเครื่องบิน - ความเร็วและทิศทางลม - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 6 เดือน	5,000 บาท/ครั้ง
1.2 ระยะดำเนินการ	- ปริมาณเสียงจากเครื่องบิน - ความเร็วและทิศทางลม - ความเร็วและทิศทางลม	- บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน - บ้านเรือนของชุมชน	ทุก 6 เดือน	5,000 บาท/ครั้ง

- 31 -

ENV803/94105/SUM-7

กบ-12

ภาคผนวก ข

เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ภาคผนวก ค

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-25 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-65624-348
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2403016
เลขที่รายงาน : RSC2403016

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	28-29/03/67	29-30/03/67	30-31/03/67
16:00-17:00 น.	0.84	0.82	0.73
17:00-18:00 น.	0.75	0.79	0.76
18:00-19:00 น.	0.73	0.83	0.81
19:00-20:00 น.	0.64	0.76	0.78
20:00-21:00 น.	0.74	0.74	0.73
21:00-22:00 น.	0.62	0.69	0.67
22:00-23:00 น.	0.51	0.60	0.70
23:00-24:00 น.	0.59	0.51	0.61
00:00-01:00 น.	0.62	0.52	0.64
01:00-02:00 น.	0.52	0.54	0.67
02:00-03:00 น.	0.43	0.61	0.56
03:00-04:00 น.	0.49	0.54	0.58
04:00-05:00 น.	0.57	0.59	0.54
05:00-06:00 น.	0.58	0.63	0.55
06:00-07:00 น.	0.61	0.62	0.67
07:00-08:00 น.	0.74	0.65	0.71
08:00-09:00 น.	0.74	0.80	0.71
09:00-10:00 น.	0.87	0.82	0.81
10:00-11:00 น.	0.88	0.86	0.87
11:00-12:00 น.	0.83	0.76	0.83
12:00-13:00 น.	0.80	0.74	0.77
13:00-14:00 น.	0.73	0.74	0.72
14:00-15:00 น.	0.76	0.80	0.72
15:00-16:00 น.	0.74	0.75	0.71
24 Hour Average	0.68	0.70	0.70
8 Hour Average	0.80	0.79	0.76
1 Hour Maximum	0.88	0.86	0.87
1 Hour Minimum	0.43	0.51	0.54
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าเฉลี่ยการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐาน ฉบับที่ 19 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดค่าเฉลี่ยของค่าวิเคราะห์ในรายงานวิเคราะห์

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
I/1
*ห้ามมิให้ใช้ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-25 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-79439-389
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2403014
เลขที่รายงาน : RPN2403014

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	28-29/03/67	29-30/03/67	30-31/03/67
16:00-17:00 น.	0.0138	0.0146	0.0121
17:00-18:00 น.	0.0122	0.0155	0.0131
18:00-19:00 น.	0.0155	0.0137	0.0149
19:00-20:00 น.	0.0169	0.0126	0.0127
20:00-21:00 น.	0.0123	0.0107	0.0102
21:00-22:00 น.	0.0149	0.0115	0.0114
22:00-23:00 น.	0.0127	0.0130	0.0123
23:00-24:00 น.	0.0148	0.0104	0.0124
00:00-01:00 น.	0.0116	0.0097	0.0109
01:00-02:00 น.	0.0125	0.0109	0.0088
02:00-03:00 น.	0.0103	0.0086	0.0074
03:00-04:00 น.	0.0097	0.0095	0.0066
04:00-05:00 น.	0.0087	0.0072	0.0063
05:00-06:00 น.	0.0086	0.0099	0.0066
06:00-07:00 น.	0.0126	0.0107	0.0082
07:00-08:00 น.	0.0140	0.0125	0.0106
08:00-09:00 น.	0.0152	0.0144	0.0126
09:00-10:00 น.	0.0145	0.0142	0.0102
10:00-11:00 น.	0.0154	0.0121	0.0101
11:00-12:00 น.	0.0147	0.0115	0.0119
12:00-13:00 น.	0.0133	0.0127	0.0152
13:00-14:00 น.	0.0101	0.0117	0.0138
14:00-15:00 น.	0.0092	0.0148	0.0148
15:00-16:00 น.	0.0113	0.0136	0.0133
24 Hour Average	0.0127	0.0119	0.0111
1 Hour Maximum	0.0169	0.0155	0.0152
1 Hour Minimum	0.0086	0.0072	0.0063
1 Hour Standard*		6.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าเฉลี่ยการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐาน ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดค่าเฉลี่ยของค่าวิเคราะห์ในรายงานวิเคราะห์

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
I/1
*ห้ามมิให้ใช้ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-25 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-71365-368
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2403017
เลขที่รายงาน : RPC2403017

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	28-29/03/67	29-30/03/67	30-31/03/67
17:00-18:00 น.	0.79	0.74	0.76
18:00-19:00 น.	0.74	0.79	0.73
19:00-20:00 น.	0.73	0.80	0.75
20:00-21:00 น.	0.73	0.76	0.70
21:00-22:00 น.	0.61	0.61	0.68
22:00-23:00 น.	0.64	0.62	0.67
23:00-24:00 น.	0.58	0.55	0.64
00:00-01:00 น.	0.59	0.51	0.60
01:00-02:00 น.	0.58	0.57	0.57
02:00-03:00 น.	0.49	0.59	0.54
03:00-04:00 น.	0.43	0.57	0.55
04:00-05:00 น.	0.50	0.58	0.52
05:00-06:00 น.	0.54	0.62	0.59
06:00-07:00 น.	0.64	0.72	0.62
07:00-08:00 น.	0.75	0.70	0.68
08:00-09:00 น.	0.76	0.77	0.69
09:00-10:00 น.	0.85	0.85	0.73
10:00-11:00 น.	0.83	0.82	0.87
11:00-12:00 น.	0.81	0.80	0.84
12:00-13:00 น.	0.77	0.75	0.77
13:00-14:00 น.	0.73	0.77	0.72
14:00-15:00 น.	0.78	0.76	0.76
15:00-16:00 น.	0.80	0.81	0.75
16:00-17:00 น.	0.79	0.80	0.82
24 Hour Average	0.69	0.70	0.69
8 Hour Average	0.79	0.80	0.77
1 Hour Maximum	0.85	0.85	0.87
1 Hour Minimum	0.43	0.51	0.52
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าเฉลี่ยการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐาน ฉบับที่ 19 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดค่าเฉลี่ยของค่าวิเคราะห์ในรายงานวิเคราะห์

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
I/1
*ห้ามมิให้ใช้ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-25 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-68015-359
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2403015
เลขที่รายงาน : RPN2403015

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	28-29/03/67	29-30/03/67	30-31/03/67
17:00-18:00 น.	0.0116	0.0151	0.0126
18:00-19:00 น.	0.0124	0.0150	0.0132
19:00-20:00 น.	0.0146	0.0126	0.0147
20:00-21:00 น.	0.0129	0.0115	0.0114
21:00-22:00 น.	0.0135	0.0097	0.0107
22:00-23:00 น.	0.0131	0.0107	0.0108
23:00-24:00 น.	0.0125	0.0091	0.0093
00:00-01:00 น.	0.0134	0.0093	0.0110
01:00-02:00 น.	0.0104	0.0083	0.0091
02:00-03:00 น.	0.0094	0.0085	0.0087
03:00-04:00 น.	0.0084	0.0085	0.0083
04:00-05:00 น.	0.0097	0.0086	0.0073
05:00-06:00 น.	0.0099	0.0095	0.0064
06:00-07:00 น.	0.0106	0.0113	0.0074
07:00-08:00 น.	0.0119	0.0139	0.0098
08:00-09:00 น.	0.0138	0.0122	0.0100
09:00-10:00 น.	0.0149	0.0133	0.0128
10:00-11:00 น.	0.0155	0.0149	0.0115
11:00-12:00 น.	0.0132	0.0136	0.0106
12:00-13:00 น.	0.0133	0.0124	0.0128
13:00-14:00 น.	0.0119	0.0118	0.0143
14:00-15:00 น.	0.0106	0.0124	0.0137
15:00-16:00 น.	0.0132	0.0130	0.0121
16:00-17:00 น.	0.0148	0.0123	0.0143
24 Hour Average	0.0123	0.0116	0.0110
1 Hour Maximum	0.0153	0.0151	0.0147
1 Hour Minimum	0.0084	0.0083	0.0064
1 Hour Standard*		6.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าเฉลี่ยการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐาน ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดค่าเฉลี่ยของค่าวิเคราะห์ในรายงานวิเคราะห์

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
I/1
*ห้ามมิให้ใช้ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207953E 1659661N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-25 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2403008
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2403008

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
28-29/03/2567	2.74	1.92	0.82
29-30/03/2567	2.69	1.89	0.80
30-31/03/2567	2.77	1.94	0.83

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-25 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2403009
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2403009

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
28-29/03/2567	2.79	1.95	0.84
29-30/03/2567	2.72	1.91	0.81
30-31/03/2567	2.75	1.92	0.83

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

1/1

* จำนวนบันทึก หน้า 1 จาก 1 หน้า

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

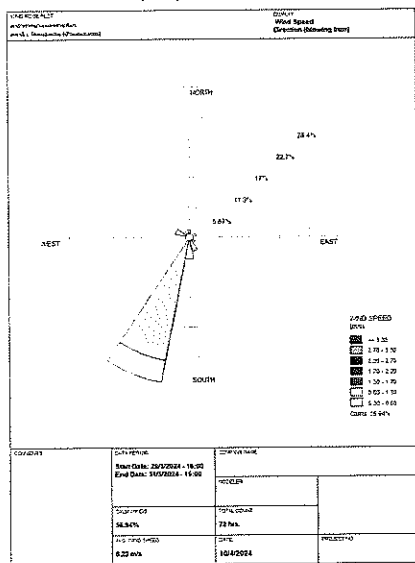
1/1

* จำนวนบันทึก หน้า 1 จาก 1 หน้า

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2403002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2403002

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2403002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2403002

Time	28-29/03/2567		29-30/03/2567		30-31/03/2567	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
16.00-17.00 น.	0.4	SSE	0	SSW	0.4	SSW
17.00-18.00 น.	0.4	SSW	0	E	0.4	SSW
18.00-19.00 น.	0	SSW	0	ENE	0.4	SSW
19.00-20.00 น.	0	NE	0.4	N	0	S
20.00-21.00 น.	0.4	SSW	0	ESE	0	SSW
21.00-22.00 น.	0	NNW	0	NE	0	SSW
22.00-23.00 น.	0	NE	0	—	0	SSW
23.00-24.00 น.	0	E	0	SSW	0.4	SSW
00.00-01.00 น.	0	E	0	S	0.9	S
01.00-02.00 น.	0	NNW	0	S	0.9	SSW
02.00-03.00 น.	0	SSW	0.4	SSW	0.4	SSW
03.00-04.00 น.	0	SSW	0	SSW	0.4	SSW
04.00-05.00 น.	0	N	0	SSW	0	SSW
05.00-06.00 น.	0	NNW	0	ENE	0	—
06.00-07.00 น.	0	—	0	—	0	—
07.00-08.00 น.	0	WSW	0	—	0	—
08.00-09.00 น.	0	SSW	0	SE	0	NW
09.00-10.00 น.	0	NNW	0	SSE	0.4	SSE
10.00-11.00 น.	0.4	NNW	0.4	SE	0.4	SSW
11.00-12.00 น.	0.4	NW	0.4	SSW	0.4	SSW
12.00-13.00 น.	0.4	SSW	0.9	S	0.4	SSW
13.00-14.00 น.	0.9	ENE	0.9	SSW	0.9	SSW
14.00-15.00 น.	0.9	S	0.4	SSW	0.4	SSW
15.00-16.00 น.	0.4	SSW	0.4	NNW	0	SSW

Weather : - Clear

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

1/3

* จำนวนบันทึก หน้า 1 จาก 3 หน้า

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

2/3

* จำนวนบันทึก หน้า 2 จาก 3 หน้า

รายงานผลการวิเคราะห์

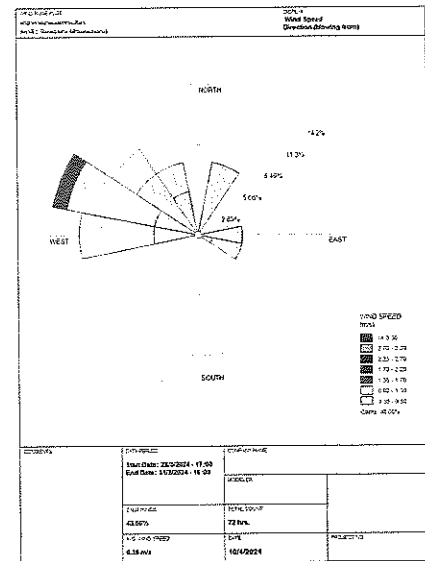
ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
เลขที่รายงาน : RPW2403002

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	1	0	0	0	0	0	0	1
NNE	0	0	0	0	0	0	0	0
NE	0	0	0	0	0	0	0	0
ENE	0	1	0	0	0	0	0	1
E	0	0	0	0	0	0	0	0
ESE	0	0	0	0	0	0	0	0
SE	1	0	0	0	0	0	0	1
SSE	2	0	0	0	0	0	0	2
S	0	3	0	0	0	0	0	3
SSW	17	3	0	0	0	0	0	20
SW	0	0	0	0	0	0	0	0
WSW	0	0	0	0	0	0	0	0
W	0	0	0	0	0	0	0	0
WNW	2	0	0	0	0	0	0	2
NW	1	0	0	0	0	0	0	1
NNW	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	24	7	0	0	0	0	0	31
Calm								41.00
Calm%								56.94
ร้อยละ	33.33	9.72	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
เลขที่รายงาน : RPW2403003

Wind Speed and Direction Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

3/3

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

1/3

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
เลขที่รายงาน : RPW2403003

Time	28-29/03/2567		29-30/03/2567		30-31/03/2567	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
17:00-18:00 น.	0	NW	0	NNE	0.9	ESE
18:00-19:00 น.	0	NW	0.4	ESE	0	ESE
19:00-20:00 น.	0.4	WNW	0	E	0	---
20:00-21:00 น.	0	NW	0	ESE	0	N
21:00-22:00 น.	0	NW	0	SE	0	N
22:00-23:00 น.	0	NNW	0.4	E	0.4	NNE
23:00-24:00 น.	0.4	NNW	0.4	E	0.4	NNE
00:00-01:00 น.	0.4	NW	0.4	E	0.4	NNE
01:00-02:00 น.	0	NW	0	NW	0.4	NNE
02:00-03:00 น.	0	NW	0.4	NNE	0	NE
03:00-04:00 น.	0.4	NW	0.4	NNW	0.4	W
04:00-05:00 น.	0.4	NW	0	---	0	NNW
05:00-06:00 น.	0.4	NNW	0	---	0	N
06:00-07:00 น.	0	NNW	0	---	0	NNE
07:00-08:00 น.	0	NNW	0	NW	0.4	NW
08:00-09:00 น.	0.9	NNW	0.4	NW	0.9	W
09:00-10:00 น.	0.9	NNW	0.9	WNW	0.9	WNW
10:00-11:00 น.	0.4	W	0.9	W	0.9	WNW
11:00-12:00 น.	0.9	W	0.9	WNW	1.3	WNW
12:00-13:00 น.	0.9	ESE	0.9	NW	0.9	WNW
13:00-14:00 น.	0.4	W	0.9	NW	0.4	WNW
14:00-15:00 น.	0	WNW	0.9	W	0.4	WNW
15:00-16:00 น.	0	NNW	0.9	W	0	WNW
16:00-17:00 น.	0	NE	0.9	WNW	0	N

หมายเหตุ : Calm

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
เลขที่รายงาน : RPW2403003

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	0	0	0	0	0	0	0	0
NNE	5	0	0	0	0	0	0	5
NE	0	0	0	0	0	0	0	0
ENE	0	0	0	0	0	0	0	0
E	3	0	0	0	0	0	0	3
ESE	1	2	0	0	0	0	0	3
SE	0	0	0	0	0	0	0	0
SSE	0	0	0	0	0	0	0	0
S	0	0	0	0	0	0	0	0
SSW	0	0	0	0	0	0	0	0
SW	0	0	0	0	0	0	0	0
WSW	0	0	0	0	0	0	0	0
W	3	5	0	0	0	0	0	8
WNW	3	6	1	0	0	0	0	10
NW	5	2	0	0	0	0	0	7
NNW	3	2	0	0	0	0	0	5
รวม	23	17	1	0	0	0	0	41
Calm								31.00
Calm%								43.06
ร้อยละ	31.94	23.61	1.39	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

2/3

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

3/3

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจใดๆ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-71365-368
วิธีการวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2408013
เลขที่รายงาน : RPC2408013

Interval Time	CO Concentration (ppm)	
	19-20/08/67	20-21/08/67
12:00-13:00 น.	0.47	0.54
13:00-14:00 น.	0.55	0.54
14:00-15:00 น.	0.57	0.53
15:00-16:00 น.	0.45	0.55
16:00-17:00 น.	0.56	0.51
17:00-18:00 น.	0.50	0.58
18:00-19:00 น.	0.48	0.50
19:00-20:00 น.	0.46	0.42
20:00-21:00 น.	0.44	0.47
21:00-22:00 น.	0.40	0.44
22:00-23:00 น.	0.42	0.40
23:00-24:00 น.	0.45	0.37
00:00-01:00 น.	0.38	0.30
01:00-02:00 น.	0.38	0.30
02:00-03:00 น.	0.40	0.27
03:00-04:00 น.	0.30	0.33
04:00-05:00 น.	0.26	0.28
05:00-06:00 น.	0.37	0.31
06:00-07:00 น.	0.33	0.46
07:00-08:00 น.	0.40	0.42
08:00-09:00 น.	0.41	0.46
09:00-10:00 น.	0.47	0.50
10:00-11:00 น.	0.52	0.52
11:00-12:00 น.	0.56	0.58
24 Hour Average	0.44	0.44
8 Hour Average	0.51	0.52
1 Hour Maximum	0.57	0.58
1 Hour Minimum	0.26	0.27
1 Hour Standard*	30.00	9.00
24 Hour Standard*	9.00	9.00

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : API TELEDYNE Model 300 S/N 597
วิธีการวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2408014
เลขที่รายงาน : RPC2408014

Interval Time	CO Concentration (ppm)	
	19-20/08/67	20-21/08/67
13:00-14:00 น.	0.43	0.45
14:00-15:00 น.	0.47	0.50
15:00-16:00 น.	0.52	0.49
16:00-17:00 น.	0.54	0.45
17:00-18:00 น.	0.48	0.44
18:00-19:00 น.	0.43	0.48
19:00-20:00 น.	0.46	0.51
20:00-21:00 น.	0.40	0.43
21:00-22:00 น.	0.37	0.37
22:00-23:00 น.	0.39	0.33
23:00-24:00 น.	0.36	0.31
00:00-01:00 น.	0.31	0.34
01:00-02:00 น.	0.29	0.27
02:00-03:00 น.	0.24	0.26
03:00-04:00 น.	0.27	0.29
04:00-05:00 น.	0.23	0.27
05:00-06:00 น.	0.29	0.31
06:00-07:00 น.	0.32	0.36
07:00-08:00 น.	0.37	0.48
08:00-09:00 น.	0.46	0.43
09:00-10:00 น.	0.44	0.51
10:00-11:00 น.	0.51	0.47
11:00-12:00 น.	0.48	0.45
12:00-13:00 น.	0.42	0.43
24 Hour Average	0.40	0.40
8 Hour Average	0.48	0.47
1 Hour Maximum	0.54	0.51
1 Hour Minimum	0.23	0.26
1 Hour Standard*	30.00	9.00
24 Hour Standard*	9.00	9.00

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-78439-389
วิธีการวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2408012
เลขที่รายงาน : RPN2408012

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	19-20/08/67	20-21/08/67	21-22/08/67
12:00-13:00 น.	0.0079	0.0078	0.0066
13:00-14:00 น.	0.0087	0.0083	0.0075
14:00-15:00 น.	0.0075	0.0085	0.0078
15:00-16:00 น.	0.0053	0.0078	0.0083
16:00-17:00 น.	0.0080	0.0076	0.0089
17:00-18:00 น.	0.0084	0.0084	0.0082
18:00-19:00 น.	0.0077	0.0072	0.0075
19:00-20:00 น.	0.0079	0.0065	0.0074
20:00-21:00 น.	0.0067	0.0068	0.0061
21:00-22:00 น.	0.0060	0.0053	0.0065
22:00-23:00 น.	0.0053	0.0053	0.0067
23:00-24:00 น.	0.0051	0.0046	0.0051
00:00-01:00 น.	0.0051	0.0048	0.0055
01:00-02:00 น.	0.0045	0.0043	0.0041
02:00-03:00 น.	0.0044	0.0043	0.0048
03:00-04:00 น.	0.0041	0.0045	0.0046
04:00-05:00 น.	0.0057	0.0045	0.0051
05:00-06:00 น.	0.0056	0.0058	0.0060
06:00-07:00 น.	0.0064	0.0078	0.0066
07:00-08:00 น.	0.0078	0.0076	0.0074
08:00-09:00 น.	0.0081	0.0082	0.0081
09:00-10:00 น.	0.0080	0.0085	0.0084
10:00-11:00 น.	0.0077	0.0071	0.0079
11:00-12:00 น.	0.0075	0.0064	0.0076
24 Hour Average	0.0066	0.0066	0.0068
1 Hour Maximum	0.0087	0.0085	0.0089
1 Hour Minimum	0.0041	0.0043	0.0041
1 Hour Standard*	0.1700		
24 Hour Standard*	0.1700		

หมายเหตุ : * ขอบเขตการวิเคราะห์ของเครื่องวัดค่า NO₂ คือ 0-33 ppm (ค่ามาตรฐาน) ค่าที่เกิน 33 ppm ให้แจ้งผู้ตรวจวัดค่าโดยแจ้งให้ทราบก่อนทำการวัดค่า

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพัศธรพร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคนานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75948-381
วิธีการวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2408013
เลขที่รายงาน : RPN2408013

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	19-20/08/67	20-21/08/67	21-22/08/67
13:00-14:00 น.	0.0066	0.0073	0.0069
14:00-15:00 น.	0.0059	0.0063	0.0077
15:00-16:00 น.	0.0063	0.0075	0.0073
16:00-17:00 น.	0.0069	0.0079	0.0088
17:00-18:00 น.	0.0062	0.0084	0.0081
18:00-19:00 น.	0.0068	0.0071	0.0079
19:00-20:00 น.	0.0079	0.0078	0.0068
20:00-21:00 น.	0.0065	0.0067	0.0051
21:00-22:00 น.	0.0050	0.0065	0.0053
22:00-23:00 น.	0.0053	0.0043	0.0063
23:00-24:00 น.	0.0044	0.0058	0.0056
00:00-01:00 น.	0.0054	0.0055	0.0055
01:00-02:00 น.	0.0046	0.0051	0.0049
02:00-03:00 น.	0.0050	0.0049	0.0043
03:00-04:00 น.	0.0041	0.0046	0.0050
04:00-05:00 น.	0.0041	0.0044	0.0056
05:00-06:00 น.	0.0035	0.0051	0.0061
06:00-07:00 น.	0.0053	0.0056	0.0061
07:00-08:00 น.	0.0065	0.0068	0.0075
08:00-09:00 น.	0.0071	0.0076	0.0071
09:00-10:00 น.	0.0072	0.0079	0.0081
10:00-11:00 น.	0.0087	0.0081	0.0076
11:00-12:00 น.	0.0080	0.0073	0.0088
12:00-13:00 น.	0.0079	0.0070	0.0077
24 Hour Average	0.0061	0.0065	0.0067
1 Hour Maximum	0.0087	0.0084	0.0088
1 Hour Minimum	0.0041	0.0043	0.0043
1 Hour Standard*	0.1700		
24 Hour Standard*	0.1700		

หมายเหตุ : * ขอบเขตการวิเคราะห์ของเครื่องวัดค่า NO₂ คือ 0-33 ppm (ค่ามาตรฐาน) ค่าที่เกิน 33 ppm ให้แจ้งผู้ตรวจวัดค่าโดยแจ้งให้ทราบก่อนทำการวัดค่า

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพัศธรพร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองพอ (บ้านหนองพอ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207953E 1659661N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2408009
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2408009

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
19-20/08/2567	2.34	1.69	0.65
20-21/08/2567	2.38	1.71	0.67
21-22/08/2567	2.31	1.68	0.63

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/1

* ห้ามมิให้แก้ไข ทดลอง ทดสอบ หรือเปลี่ยนแปลงค่าโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองพอ (บ้านหนองพอ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2408010
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2408010

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
19-20/08/2567	2.29	1.65	0.64
20-21/08/2567	2.32	1.67	0.65
21-22/08/2567	2.27	1.63	0.64

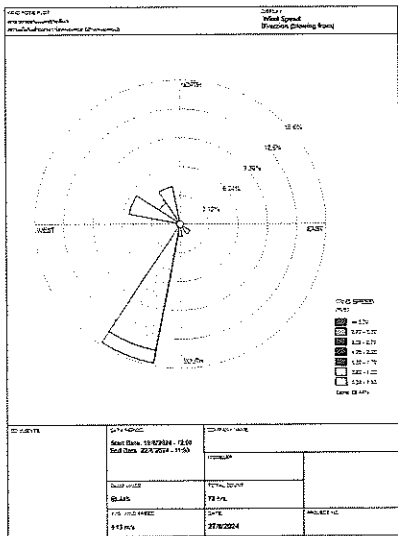
ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/1

* ห้ามมิให้แก้ไข ทดลอง ทดสอบ หรือเปลี่ยนแปลงค่าโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408012

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408012

Time	19-20/08/2567		20-21/08/2567		21-22/08/2567	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
12.00-13.00 น.	0	SSW	0.4	WNW	0.4	SSW
13.00-14.00 น.	0.4	SSW	0	WNW	0.4	SE
14.00-15.00 น.	0.4	WNW	0.4	WNW	0.4	SSW
15.00-16.00 น.	0.4	NNW	0.4	NW	0.4	WNW
16.00-17.00 น.	0.4	NW	0.9	SSW	0	WSW
17.00-18.00 น.	0.4	NNW	0	SSE	0	WSW
18.00-19.00 น.	0.4	NNW	0	—	0	SW
19.00-20.00 น.	0	NW	0	SSW	0	W
20.00-21.00 น.	0.4	S	0	SSW	0	SSE
21.00-22.00 น.	0	—	0	—	0	—
22.00-23.00 น.	0	—	0	—	0	—
23.00-24.00 น.	0	—	0	SSW	0	—
00.00-01.00 น.	0	SSW	0	SSW	0	—
01.00-02.00 น.	0	SSW	0	SSW	0	—
02.00-03.00 น.	0	SSW	0	SSW	0	—
03.00-04.00 น.	0	SSW	0	SSW	0	—
04.00-05.00 น.	0	SSW	0	SSW	0	—
05.00-06.00 น.	0	W	0	S	0	—
06.00-07.00 น.	0	W	0	S	0	—
07.00-08.00 น.	0	W	0	N	0	S
08.00-09.00 น.	0	S	0	SSW	0.4	SSW
09.00-10.00 น.	0	SSW	0.4	SSW	0.4	SSW
10.00-11.00 น.	0.4	SSW	0.4	SSW	0.4	SSW
11.00-12.00 น.	0	SSE	0.4	SSW	0	SSW

หมายเหตุ : - Calm

ผู้ตรวจวัด : นายเกรียง ผู้ตรวจวัด : นายเกรียง ผู้รับรองผล : นายเกรียง
(นายเกรียง ผู้ตรวจวัด) (นายเกรียง ผู้ตรวจวัด) (นายเกรียง ผู้ตรวจวัด)

1/3

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจ

ผู้ตรวจวัด : นายเกรียง ผู้ตรวจวัด : นายเกรียง ผู้รับรองผล : นายเกรียง
(นายเกรียง ผู้ตรวจวัด) (นายเกรียง ผู้ตรวจวัด) (นายเกรียง ผู้ตรวจวัด)

2/3

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408012

ทิศ	ความเร็วลม (ม.ค./วินาที)							รวม
	030 - 080	080 - 130	130 - 170	170 - 220	220 - 270	270 - 330	>= 330	
N	0	0	0	0	0	0	0	0
NNE	0	0	0	0	0	0	0	0
NE	0	0	0	0	0	0	0	0
ENE	0	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0	0
ESE	0	0	0	0	0	0	0	0
SE	1	0	0	0	0	0	0	1
SSE	0	0	0	0	0	0	0	0
S	1	0	0	0	0	0	0	1
SSW	10	1	0	0	0	0	0	11
SW	0	0	0	0	0	0	0	0
WSW	0	0	0	0	0	0	0	0
W	0	0	0	0	0	0	0	0
WNW	4	0	0	0	0	0	0	4
NW	2	0	0	0	0	0	0	2
NNW	3	0	0	0	0	0	0	3
รวม	21	1	0	0	0	0	0	22
Calm								50.00
Calm%								69.44
ร้อยละ	29.17	1.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด : นายเกรียง ผู้ตรวจวัด : นายเกรียง ผู้รับรองผล : นายเกรียง
(นายเกรียง ผู้ตรวจวัด) (นายเกรียง ผู้ตรวจวัด) (นายเกรียง ผู้ตรวจวัด)

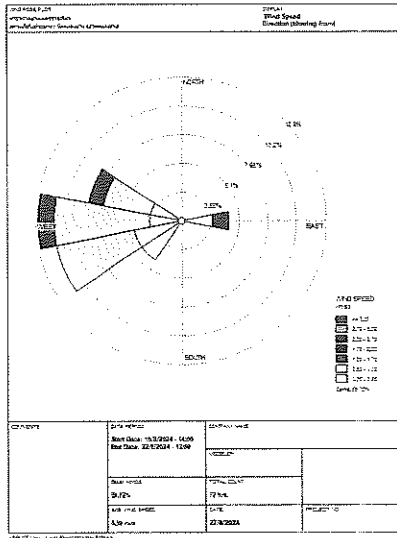
3/3

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
 วิธีการวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408013
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408013

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
 วิธีการวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408013
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408013

Time	19-20/08/2567		20-21/08/2567		21-22/08/2567	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
14.00-15.00 น.	1.3	W	0.9	WNW	0.9	WSW
15.00-16.00 น.	0.4	WNW	0	WNW	0.9	W
16.00-17.00 น.	0	WNW	1.3	WNW	0.9	W
17.00-18.00 น.	0.4	WNW	1.3	E	0.9	WSW
18.00-19.00 น.	0	ENE	0	E	0.4	SW
19.00-20.00 น.	0	W	0	WSW	0	N
20.00-21.00 น.	0.9	WNW	0	W	0	—
21.00-22.00 น.	0	WSW	0	NW	0	—
22.00-23.00 น.	0	WNW	0	WNW	0	E
23.00-24.00 น.	0	E	0	E	0	E
00.00-01.00 น.	0	E	0	W	0	ENE
01.00-02.00 น.	0	NW	0	WSW	0.4	E
02.00-03.00 น.	0	N	0	SW	0.4	E
03.00-04.00 น.	0	N	0.9	W	0	E
04.00-05.00 น.	0	N	0.4	W	0	ENE
05.00-06.00 น.	0	W	0.4	WSW	0	W
06.00-07.00 น.	0	ENE	0	WSW	0	NNE
07.00-08.00 น.	0	—	0	—	0	—
08.00-09.00 น.	0	—	0	WSW	0	—
09.00-10.00 น.	0	—	0.4	WSW	0	—
10.00-11.00 น.	0.9	WSW	0.9	WSW	0.4	SW
11.00-12.00 น.	0.4	SW	0.9	WSW	0.9	W
12.00-13.00 น.	0.9	W	0.4	WSW	0.4	W
13.00-14.00 น.	0.9	WNW	0.9	W	0	W

W/S:0.00 Calm

ผู้ตรวจวัด : ดร.กมล ผู้จัดทำ : กัญจน์ภัทร ผู้รับรองผล : กัญจน์ภัทร
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญจน์ภัทร กัญจน์ภัทร) (นางสาวกัญจน์ภัทร กัญจน์ภัทร)
 1/3
 *ห้ามใช้ใบนี้เพื่อทำสำเนาหรือคัดลอกข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

ผู้ตรวจวัด : ดร.กมล ผู้จัดทำ : กัญจน์ภัทร ผู้รับรองผล : กัญจน์ภัทร
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญจน์ภัทร กัญจน์ภัทร) (นางสาวกัญจน์ภัทร กัญจน์ภัทร)
 2/3
 *ห้ามใช้ใบนี้เพื่อทำสำเนาหรือคัดลอกข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204596E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
 วิธีการวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408013
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408013

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	0	0	0	0	0	0	0	0
NNE	0	0	0	0	0	0	0	0
NE	0	0	0	0	0	0	0	0
ENE	0	0	0	0	0	0	0	0
E	2	0	1	0	0	0	0	3
ESE	0	0	0	0	0	0	0	0
SE	0	0	0	0	0	0	0	0
SSE	0	0	0	0	0	0	0	0
S	0	0	0	0	0	0	0	0
SSW	0	0	0	0	0	0	0	0
SW	3	0	0	0	0	0	0	3
WSW	3	5	0	0	0	0	0	8
W	2	6	1	0	0	0	0	9
WNW	2	3	1	0	0	0	0	6
NW	0	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	12	14	3	0	0	0	0	29
Calms								43.00
Calms%								59.72
ร้อยละ	16.67	19.44	4.17	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด : ดร.กมล ผู้จัดทำ : กัญจน์ภัทร ผู้รับรองผล : กัญจน์ภัทร
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญจน์ภัทร กัญจน์ภัทร) (นางสาวกัญจน์ภัทร กัญจน์ภัทร)
 3/3
 *ห้ามใช้ใบนี้เพื่อทำสำเนาหรือคัดลอกข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 มีนาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 มีนาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403016
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2403016
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	57.9	57.8	58.7	45.9	
17:00-18:00 น.	59.3	56.3	59.8	45.4	
18:00-19:00 น.	64.7	88.6	64.9	49.4	
19:00-20:00 น.	50.1	79.5	50.6	40.7	
20:00-21:00 น.	44.6	73.1	45.0	40.6	
21:00-22:00 น.	54.1	80.4	54.7	40.1	
22:00-23:00 น.	54.0	87.3	54.7	38.0	
23:00-24:00 น.	59.8	91.9	60.9	37.1	
00:00-01:00 น.	58.9	93.2	59.3	36.8	
01:00-02:00 น.	52.1	81.4	54.3	36.3	
02:00-03:00 น.	60.6	84.9	60.7	36.4	
03:00-04:00 น.	55.3	76.5	58.2	36.3	
04:00-05:00 น.	62.2	78.6	68.1	37.6	
05:00-06:00 น.	74.9	99.3	74.9	40.6	
06:00-07:00 น.	60.4	90.7	60.8	43.0	
07:00-08:00 น.	55.0	76.6	55.8	41.3	
08:00-09:00 น.	54.7	75.3	57.6	40.9	
09:00-10:00 น.	59.8	70.3	61.5	58.6	
10:00-11:00 น.	58.6	69.9	59.9	54.9	
11:00-12:00 น.	55.5	85.3	55.9	45.8	
12:00-13:00 น.	55.6	74.8	56.2	43.4	
13:00-14:00 น.	58.9	80.2	59.7	51.0	
14:00-15:00 น.	61.6	93.0	61.7	45.7	
15:00-16:00 น.	58.7	93.7	59.6	53.9	
L _{eq} 24 hr		63.1			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		58.7			85 dB (A)**
L _{dn}		72.1			-
L _{max}		99.3			115 dB (A)*
L ₉₀		58.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปสำหรับใช้บังคับในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 135 ตอนพิเศษ 191 วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/3
* ห้ามมิให้คัดลอก ทำซ้ำ หรือใช้ข้อมูลจากเอกสารนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเอเชียแล็บ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 มีนาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 มีนาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403016
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2403016
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

30-31/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	55.5	81.3	56.3	49.8	
17:00-18:00 น.	60.2	91.0	60.5	44.3	
18:00-19:00 น.	61.3	86.9	61.5	54.4	
19:00-20:00 น.	48.8	80.6	49.4	38.0	
20:00-21:00 น.	49.9	76.5	50.3	37.3	
21:00-22:00 น.	51.8	81.7	51.9	37.2	
22:00-23:00 น.	40.1	60.2	40.8	37.6	
23:00-24:00 น.	41.2	56.1	42.7	39.4	
00:00-01:00 น.	55.9	88.8	56.3	40.0	
01:00-02:00 น.	55.5	84.5	55.9	40.0	
02:00-03:00 น.	51.2	76.2	52.0	40.1	
03:00-04:00 น.	53.3	86.7	55.7	39.7	
04:00-05:00 น.	63.1	78.9	68.2	39.6	
05:00-06:00 น.	75.2	99.9	75.3	41.5	
06:00-07:00 น.	63.0	91.4	63.2	43.0	
07:00-08:00 น.	57.5	80.1	58.0	41.4	
08:00-09:00 น.	59.0	83.1	56.3	42.5	
09:00-10:00 น.	58.0	71.5	59.0	56.2	
10:00-11:00 น.	57.2	88.6	57.7	49.1	
11:00-12:00 น.	51.6	75.4	53.5	45.1	
12:00-13:00 น.	50.4	80.5	56.8	45.1	
13:00-14:00 น.	59.4	71.5	59.8	43.5	
14:00-15:00 น.	63.4	93.5	63.5	47.2	
15:00-16:00 น.	58.0	80.4	58.2	46.2	
L _{eq} 24 hr		63.0			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		58.6			85 dB (A)**
L _{dn}		72.1			-
L _{max}		99.9			115 dB (A)*
L ₉₀		56.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปสำหรับใช้บังคับในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 135 ตอนพิเศษ 191 วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
2/3
* ห้ามมิให้คัดลอก ทำซ้ำ หรือใช้ข้อมูลจากเอกสารนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเอเชียแล็บ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 มีนาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 มีนาคม พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403016
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2403016
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

29-30/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	57.7	87.4	57.7	45.3	
17:00-18:00 น.	60.7	88.5	60.8	40.4	
18:00-19:00 น.	62.2	89.2	62.7	55.7	
19:00-20:00 น.	58.0	89.2	58.7	39.2	
20:00-21:00 น.	53.3	86.7	56.0	38.7	
21:00-22:00 น.	45.5	71.9	46.1	39.0	
22:00-23:00 น.	43.7	57.2	45.2	40.2	
23:00-24:00 น.	52.0	79.0	52.6	40.7	
00:00-01:00 น.	41.1	52.9	42.7	39.4	
01:00-02:00 น.	51.5	76.3	51.9	40.1	
02:00-03:00 น.	44.2	70.0	44.7	41.2	
03:00-04:00 น.	59.3	82.1	60.7	39.8	
04:00-05:00 น.	62.5	83.5	67.7	39.5	
05:00-06:00 น.	75.7	100.8	75.7	42.4	
06:00-07:00 น.	63.7	93.4	63.9	43.9	
07:00-08:00 น.	65.2	96.9	65.9	42.3	
08:00-09:00 น.	58.0	86.0	59.1	44.9	
09:00-10:00 น.	59.9	76.5	61.4	57.8	
10:00-11:00 น.	51.9	70.7	55.0	42.7	
11:00-12:00 น.	56.3	81.7	57.1	40.5	
12:00-13:00 น.	50.2	67.3	52.4	40.3	
13:00-14:00 น.	52.5	68.6	53.0	41.0	
14:00-15:00 น.	54.6	69.5	57.1	46.2	
15:00-16:00 น.	57.9	73.6	58.7	55.8	
L _{eq} 24 hr		63.5			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		56.8			85 dB (A)**
L _{dn}		72.6			-
L _{max}		100.8			115 dB (A)*
L ₉₀		57.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปสำหรับใช้บังคับในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 135 ตอนพิเศษ 191 วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
2/3
* ห้ามมิให้คัดลอก ทำซ้ำ หรือใช้ข้อมูลจากเอกสารนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเอเชียแล็บ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2403017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
17:00-18:00 น.	54.7	96.3	55.4	42.2	
18:00-19:00 น.	48.4	74.0	49.7	38.5	
19:00-20:00 น.	40.3	61.8	41.1	38.6	
20:00-21:00 น.	41.9	68.7	42.7	39.0	
21:00-22:00 น.	41.2	69.2	42.8	38.7	
22:00-23:00 น.	40.8	50.5	41.0	38.9	
23:00-24:00 น.	39.8	62.7	40.1	38.5	
00:00-01:00 น.	39.2	65.5	39.7	38.4	
01:00-02:00 น.	39.7	57.9	40.4	38.2	
02:00-03:00 น.	38.9	59.6	39.1	38.3	
03:00-04:00 น.	40.3	60.6	40.8	38.4	
04:00-05:00 น.	40.1	62.6	41.7	38.3	
05:00-06:00 น.	78.8	106.2	67.6	38.7	
06:00-07:00 น.	48.8	70.4	50.2	41.2	
07:00-08:00 น.	49.6	66.3	52.4	41.1	
08:00-09:00 น.	50.7	69.3	54.4	41.4	
09:00-10:00 น.	47.4	74.6	48.1	40.7	
10:00-11:00 น.	47.2	68.0	48.1	40.5	
11:00-12:00 น.	43.4	60.2	44.1	38.7	
12:00-13:00 น.	45.0	80.7	45.3	38.9	
13:00-14:00 น.	55.6	72.4	56.5	48.0	
14:00-15:00 น.	46.1	65.1	47.5	39.8	
15:00-16:00 น.	43.8	61.0	44.3	39.6	
16:00-17:00 น.	44.9	67.6	46.4	39.2	
L _{eq} 24 hr		65.1			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		49.4			85 dB (A)**
L _{dn}		75.0			-
L _{max}		106.2			115 dB (A)*
L ₉₀		48.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปสำหรับใช้บังคับในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 135 ตอนพิเศษ 191 วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/3
* ห้ามมิให้คัดลอก ทำซ้ำ หรือใช้ข้อมูลจากเอกสารนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเอเชียแล็บ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2403017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256
เลขที่รายงาน : RPS2403017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

29-30/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
17:00-18:00 น.	45.6	66.7	47.1	40.5	
18:00-19:00 น.	45.0	59.3	53.7	39.5	
19:00-20:00 น.	41.9	62.3	42.3	39.0	
20:00-21:00 น.	41.8	65.6	41.9	39.3	
21:00-22:00 น.	40.7	54.6	41.4	39.6	
22:00-23:00 น.	41.2	50.2	41.2	39.8	
23:00-24:00 น.	40.2	56.3	40.5	39.7	
00:00-01:00 น.	41.5	52.6	42.6	39.9	
01:00-02:00 น.	39.8	58.8	39.8	38.9	
02:00-03:00 น.	40.1	54.1	40.9	38.9	
03:00-04:00 น.	40.0	53.5	40.4	38.9	
04:00-05:00 น.	40.0	56.9	40.9	38.6	
05:00-06:00 น.	40.3	105.6	58.6	39.1	
06:00-07:00 น.	50.0	76.9	50.4	41.6	
07:00-08:00 น.	47.3	71.3	49.0	41.1	
08:00-09:00 น.	48.3	70.4	49.7	41.4	
09:00-10:00 น.	46.4	72.1	48.7	41.1	
10:00-11:00 น.	47.1	67.9	47.6	40.6	
11:00-12:00 น.	54.7	98.2	55.0	39.6	
12:00-13:00 น.	43.1	51.6	45.3	38.2	
13:00-14:00 น.	42.6	58.6	43.8	38.5	
14:00-15:00 น.	46.4	74.8	47.1	38.6	
15:00-16:00 น.	42.0	62.2	42.4	38.1	
16:00-17:00 น.	42.4	68.2	42.5	37.8	
L _{eq} 24 hr		66.6			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		48.4			85 dB (A)**
L ₁₀		76.6			
L _{max}		105.6			115 dB (A)*
L ₉₀		41.6			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องที่
** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงในท้องที่ที่ไม่ได้เป็นเขตควบคุมระดับเสียงการจราจรในเขตเมือง
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ) ...
2/3
ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลทางผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้เป็นเหตุจากข้อผิดพลาดในการวัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0209948E 1654001N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2403018
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405
เลขที่รายงาน : RPS24018
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	52.5	80.4	58.7	28.2	
15:00-16:00 น.	51.4	76.5	52.2	29.2	
16:00-17:00 น.	43.2	66.8	44.4	31.4	
17:00-18:00 น.	41.2	63.7	41.6	32.6	
18:00-19:00 น.	43.2	60.8	43.7	34.3	
19:00-20:00 น.	51.5	68.1	52.7	47.6	
20:00-21:00 น.	50.2	58.9	51.5	48.8	
21:00-22:00 น.	45.5	56.3	48.5	41.0	
22:00-23:00 น.	44.5	59.8	46.0	39.6	
23:00-24:00 น.	48.9	56.0	50.7	46.6	
00:00-01:00 น.	48.4	55.9	49.9	45.8	
01:00-02:00 น.	46.2	60.5	47.8	42.7	
02:00-03:00 น.	46.8	54.0	49.2	41.8	
03:00-04:00 น.	44.7	65.4	45.1	38.3	
04:00-05:00 น.	50.5	67.6	53.2	47.3	
05:00-06:00 น.	55.5	73.4	55.5	50.8	
06:00-07:00 น.	49.7	76.2	50.1	36.2	
07:00-08:00 น.	50.3	97.2	50.5	34.0	
08:00-09:00 น.	39.3	64.1	39.9	29.3	
09:00-10:00 น.	37.6	60.0	38.1	27.6	
10:00-11:00 น.	42.9	82.2	42.9	25.0	
11:00-12:00 น.	30.8	53.6	31.9	22.5	
12:00-13:00 น.	32.8	54.2	33.1	24.2	
13:00-14:00 น.	45.4	73.9	47.5	34.7	
L _{eq} 24 hr		48.5			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		47.1			85 dB (A)**
L ₁₀		55.9			
L _{max}		87.2			115 dB (A)*
L ₉₀		50.8			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องที่
** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงในท้องที่ที่ไม่ได้เป็นเขตควบคุมระดับเสียงการจราจรในเขตเมือง
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ) ...
1/3
ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลทางผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้เป็นเหตุจากข้อผิดพลาดในการวัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2403017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256
เลขที่รายงาน : RPS2403017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

30-31/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
17:00-18:00 น.	44.6	70.4	45.1	39.3	
18:00-19:00 น.	44.6	66.3	45.1	39.1	
19:00-20:00 น.	40.3	61.6	41.2	38.4	
20:00-21:00 น.	40.2	54.9	40.4	39.0	
21:00-22:00 น.	51.2	82.7	52.1	38.9	
22:00-23:00 น.	40.7	53.5	41.4	38.9	
23:00-24:00 น.	40.4	55.9	41.6	38.8	
00:00-01:00 น.	40.4	52.2	41.8	38.9	
01:00-02:00 น.	39.9	54.8	40.2	38.6	
02:00-03:00 น.	39.3	51.1	39.7	38.4	
03:00-04:00 น.	36.6	60.0	39.9	38.6	
04:00-05:00 น.	43.4	64.1	46.3	33.6	
05:00-06:00 น.	47.5	72.2	49.3	40.6	
06:00-07:00 น.	77.1	93.9	74.8	56.6	
07:00-08:00 น.	50.4	86.7	56.1	43.2	
08:00-09:00 น.	48.6	69.4	50.1	40.3	
09:00-10:00 น.	48.2	72.3	48.8	40.4	
10:00-11:00 น.	46.4	65.2	48.8	40.2	
11:00-12:00 น.	55.0	63.7	48.0	39.4	
12:00-13:00 น.	47.5	83.7	48.3	39.2	
13:00-14:00 น.	46.2	72.1	47.2	38.1	
14:00-15:00 น.	45.5	65.2	45.8	38.7	
15:00-16:00 น.	47.2	70.4	48.0	39.2	
16:00-17:00 น.	44.4	67.1	45.4	38.3	
L _{eq} 24 hr		63.4			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		46.7			85 dB (A)**
L ₁₀		73.3			
L _{max}		93.9			115 dB (A)*
L ₉₀		56.6			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องที่
** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงในท้องที่ที่ไม่ได้เป็นเขตควบคุมระดับเสียงการจราจรในเขตเมือง
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ) ...
3/3
ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลทางผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้เป็นเหตุจากข้อผิดพลาดในการวัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0209948E 1654001N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2403018
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405
เลขที่รายงาน : RPS24018
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

29-30/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	41.0	64.3	41.5	31.0	
15:00-16:00 น.	45.3	84.1	45.8	30.8	
16:00-17:00 น.	46.3	77.2	46.3	28.4	
17:00-18:00 น.	40.3	70.7	42.2	29.4	
18:00-19:00 น.	46.5	81.4	46.7	34.0	
19:00-20:00 น.	55.5	72.1	55.9	45.5	
20:00-21:00 น.	64.8	76.8	64.8	42.3	
21:00-22:00 น.	50.7	62.4	52.8	42.0	
22:00-23:00 น.	47.4	59.2	49.3	41.4	
23:00-24:00 น.	51.2	61.5	52.8	47.4	
00:00-01:00 น.	52.7	60.3	54.0	46.9	
01:00-02:00 น.	46.4	58.8	47.2	43.7	
02:00-03:00 น.	51.6	62.0	53.5	48.1	
03:00-04:00 น.	58.4	55.0	58.4	48.3	
04:00-05:00 น.	52.0	66.3	53.3	46.0	
05:00-06:00 น.	60.8	72.2	60.9	52.4	
06:00-07:00 น.	48.3	76.8	48.6	38.7	
07:00-08:00 น.	40.2	63.6	41.4	33.9	
08:00-09:00 น.	43.0	71.1	43.2	30.4	
09:00-10:00 น.	57.5	81.8	58.1	29.7	
10:00-11:00 น.	36.0	54.6	38.1	28.8	
11:00-12:00 น.	36.6	56.4	38.4	28.1	
12:00-13:00 น.	52.3	74.0	54.5	27.6	
13:00-14:00 น.	50.0	72.0	54.9	28.8	
L _{eq} 24 hr		54.4			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		49.9			85 dB (A)**
L ₁₀		60.3			
L _{max}		84.1			115 dB (A)*
L ₉₀		52.4			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องที่
** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงในท้องที่ที่ไม่ได้เป็นเขตควบคุมระดับเสียงการจราจรในเขตเมือง
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ) ...
2/3
ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลทางผลการวิเคราะห์ โดยไม่ได้เป็นเหตุจากข้อผิดพลาดในการวัด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0209948E 1654001N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

30-31/03/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	46.5	71.1	46.8	25.2	
15:00-16:00 น.	38.8	58.5	32.3	23.1	
16:00-17:00 น.	34.3	56.6	36.0	23.4	
17:00-18:00 น.	39.5	69.9	39.2	30.5	
18:00-19:00 น.	39.7	64.5	41.8	33.9	
19:00-20:00 น.	55.1	66.6	56.5	53.4	
20:00-21:00 น.	50.7	68.5	52.0	41.8	
21:00-22:00 น.	50.6	62.8	51.1	40.8	
22:00-23:00 น.	40.6	60.6	41.8	37.6	
23:00-24:00 น.	43.7	67.2	44.3	39.7	
00:00-01:00 น.	41.1	52.4	43.2	39.0	
01:00-02:00 น.	30.1	51.0	50.3	40.4	
02:00-03:00 น.	43.7	63.8	44.3	37.7	
03:00-04:00 น.	46.4	56.7	47.4	42.5	
04:00-05:00 น.	47.5	61.4	49.0	42.9	
05:00-06:00 น.	49.7	67.4	50.3	42.9	
06:00-07:00 น.	42.8	69.5	43.3	34.6	
07:00-08:00 น.	44.4	71.3	44.6	33.3	
08:00-09:00 น.	37.5	64.8	39.3	33.2	
09:00-10:00 น.	43.0	69.1	43.4	30.9	
10:00-11:00 น.	35.6	56.8	38.0	29.4	
11:00-12:00 น.	47.1	78.1	47.6	26.5	
12:00-13:00 น.	49.1	85.1	49.3	30.1	
13:00-14:00 น.	48.5	80.4	48.9	33.0	
L_{eq} 24 hr		47.2			70 dB (A)*
L_{eq} 8 hr		44.0			85 dB (A)**
L_{10}		52.8			-
L_{max}		85.1			115 dB (A)*
L_{90}		53.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืน
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนที่ใช้ค่าปรับแก้ไขเพื่อลดผลกระทบจากการทำงานในเวลากลางคืน
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวสิริวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

3/3

* ส่วนนี้ไม่มีค่า ถ้าค่า หรือข้อมูลบางส่วนของผลการวิเคราะห์ไม่ได้มีให้ดูอยู่ตามใบผลการวิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0210969E 1654543N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2566					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	63.9	92.8	61.7	35.6	
15:00-16:00 น.	65.7	98.4	63.1	33.9	
16:00-17:00 น.	31.8	49.7	31.4	26.2	
17:00-18:00 น.	34.0	53.7	36.9	28.6	
18:00-19:00 น.	51.0	80.1	52.1	30.3	
19:00-20:00 น.	45.5	63.3	45.1	41.0	
20:00-21:00 น.	42.0	62.2	43.6	39.7	
21:00-22:00 น.	42.5	76.9	42.1	39.0	
22:00-23:00 น.	42.4	71.2	41.6	38.6	
23:00-24:00 น.	33.8	59.7	52.1	39.1	
00:00-01:00 น.	61.1	95.0	61.3	37.2	
01:00-02:00 น.	39.5	57.9	40.6	34.7	
02:00-03:00 น.	54.3	90.6	54.5	35.0	
03:00-04:00 น.	37.1	58.6	37.9	33.1	
04:00-05:00 น.	37.1	58.1	38.2	30.9	
05:00-06:00 น.	42.7	56.0	44.9	36.0	
06:00-07:00 น.	43.0	67.6	45.3	37.1	
07:00-08:00 น.	73.3	96.3	42.5	31.9	
08:00-09:00 น.	76.5	98.6	42.2	30.5	
09:00-10:00 น.	64.9	90.7	46.0	30.7	
10:00-11:00 น.	62.7	89.9	45.3	29.9	
11:00-12:00 น.	39.8	38.5	42.7	28.1	
12:00-13:00 น.	40.5	58.8	42.4	25.3	
13:00-14:00 น.	36.3	58.6	36.0	28.9	
L_{eq} 24 hr		65.2			70 dB (A)*
L_{eq} 8 hr		60.5			85 dB (A)**
L_{10}		66.0			-
L_{max}		98.8			115 dB (A)*
L_{90}		41.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืน

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนที่ใช้ค่าปรับแก้ไขเพื่อลดผลกระทบจากการทำงานในเวลากลางคืน
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวสิริวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

2/3

* ส่วนนี้ไม่มีค่า ถ้าค่า หรือข้อมูลบางส่วนของผลการวิเคราะห์ ไม่ได้มีให้ดูอยู่ตามใบผลการวิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0210969E 1654543N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/08/2566					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	50.3	85.5	50.4	27.1	
15:00-16:00 น.	53.7	78.6	54.1	27.9	
16:00-17:00 น.	48.2	71.8	48.6	28.8	
17:00-18:00 น.	38.5	63.1	39.2	32.2	
18:00-19:00 น.	48.9	75.3	49.1	35.3	
19:00-20:00 น.	51.9	58.6	52.1	44.7	
20:00-21:00 น.	47.5	69.2	48.7	43.1	
21:00-22:00 น.	44.0	55.3	46.0	41.4	
22:00-23:00 น.	41.5	57.5	42.9	38.6	
23:00-24:00 น.	45.9	58.5	45.9	39.8	
00:00-01:00 น.	44.5	65.8	44.8	37.7	
01:00-02:00 น.	38.8	53.2	40.1	36.2	
02:00-03:00 น.	42.4	62.5	42.8	37.5	
03:00-04:00 น.	39.0	66.6	39.7	32.5	
04:00-05:00 น.	38.3	62.5	39.1	30.2	
05:00-06:00 น.	41.4	60.8	44.6	34.8	
06:00-07:00 น.	41.0	62.2	41.7	34.3	
07:00-08:00 น.	79.5	100.7	79.0	32.3	
08:00-09:00 น.	67.0	98.7	65.9	28.4	
09:00-10:00 น.	38.6	64.0	34.9	23.0	
10:00-11:00 น.	44.3	85.6	44.5	23.9	
11:00-12:00 น.	34.6	55.3	37.6	23.1	
12:00-13:00 น.	34.1	61.9	35.4	23.9	
13:00-14:00 น.	44.7	73.0	45.7	34.7	
L_{eq} 24 hr		66.0			70 dB (A)*
L_{eq} 8 hr		58.4			85 dB (A)**
L_{10}		66.0			-
L_{max}		100.7			115 dB (A)*
L_{90}		44.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืน

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนที่ใช้ค่าปรับแก้ไขเพื่อลดผลกระทบจากการทำงานในเวลากลางคืน
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวสิริวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/3

* ส่วนนี้ไม่มีค่า ถ้าค่า หรือข้อมูลบางส่วนของผลการวิเคราะห์ ไม่ได้มีให้ดูอยู่ตามใบผลการวิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0210969E 1654543N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/08/2566					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	31.6	54.1	31.1	22.5	
15:00-16:00 น.	31.6	57.1	33.2	23.0	
16:00-17:00 น.	33.4	54.1	35.4	25.2	
17:00-18:00 น.	32.4	51.8	31.8	27.9	
18:00-19:00 น.	53.7	91.3	33.2	31.3	
19:00-20:00 น.	47.6	73.0	47.2	40.4	
20:00-21:00 น.	45.5	61.1	48.7	39.2	
21:00-22:00 น.	39.9	67.4	40.1	37.5	
22:00-23:00 น.	38.6	61.8	39.6	36.7	
23:00-24:00 น.	39.7	65.9	39.8	36.2	
00:00-01:00 น.	38.7	62.1	38.9	36.3	
01:00-02:00 น.	36.5	55.3	37.6	34.6	
02:00-03:00 น.	40.9	69.2	42.1	34.1	
03:00-04:00 น.	41.9	67.9	40.9	34.3	
04:00-05:00 น.	34.0	52.5	34.3	30.1	
05:00-06:00 น.	37.2	51.6	38.1	33.8	
06:00-07:00 น.	38.9	66.3	39.4	32.9	
07:00-08:00 น.	75.5	99.1	41.1	32.6	
08:00-09:00 น.	67.3	92.7	39.1	32.5	
09:00-10:00 น.	41.9	61.5	42.4	34.4	
10:00-11:00 น.	51.3	87.3	50.8	29.1	
11:00-12:00 น.	54.5	76.8	55.9	36.2	
12:00-13:00 น.	55.1	70.5	56.2	39.1	
13:00-14:00 น.	50.7	72.7	55.1	38.6	
L_{eq} 24 hr		62.4			70 dB (A)*
L_{eq} 8 hr		58.7			85 dB (A)**
L_{10}		62.5			-
L_{max}		99.1			115 dB (A)*
L_{90}		40.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืน

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนที่ใช้ค่าปรับแก้ไขเพื่อลดผลกระทบจากการทำงานในเวลากลางคืน
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวสิริวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

3/3

* ส่วนนี้ไม่มีค่า ถ้าค่า หรือข้อมูลบางส่วนของผลการวิเคราะห์ ไม่ได้มีให้ดูอยู่ตามใบผลการวิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนังนารี
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	51.0	63.9	53.0	45.6	
17:00-18:00 น.	53.9	61.4	55.3	47.4	
18:00-19:00 น.	56.7	68.1	57.0	48.5	
19:00-20:00 น.	45.4	70.3	46.7	42.7	
20:00-21:00 น.	44.3	58.0	47.9	43.2	
21:00-22:00 น.	45.5	57.8	45.4	42.9	
22:00-23:00 น.	41.4	56.3	43.3	41.0	
23:00-24:00 น.	41.3	61.4	42.6	40.1	
00:00-01:00 น.	42.0	77.6	42.2	38.9	
01:00-02:00 น.	37.9	49.0	41.0	37.3	
02:00-03:00 น.	37.9	49.8	41.7	36.7	
03:00-04:00 น.	46.1	67.9	46.2	37.9	
04:00-05:00 น.	41.0	57.2	43.3	38.8	
05:00-06:00 น.	57.7	82.1	52.7	36.7	
06:00-07:00 น.	49.5	73.4	53.7	45.6	
07:00-08:00 น.	50.4	77.3	54.0	46.4	
08:00-09:00 น.	49.7	77.7	53.4	45.0	
09:00-10:00 น.	50.7	75.0	53.5	44.9	
10:00-11:00 น.	46.8	79.2	51.1	42.6	
11:00-12:00 น.	42.2	57.6	51.4	42.8	
12:00-13:00 น.	46.4	78.3	49.7	42.3	
13:00-14:00 น.	56.3	76.6	57.4	51.0	
14:00-15:00 น.	51.6	75.2	51.0	43.4	
15:00-16:00 น.	49.1	73.3	52.2	43.6	
L _{eq} 24 hr		52.7			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		55.3			85 dB (A)**
L ₁₀		56.8			-
L ₅₀		57.6			115 dB (A)*
L ₉₀		51.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับได้ของเครื่องจักรกลที่ใช้ในการทำงานในครัวเรือน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 89 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นางสาวโรจน์ นุ่มหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลือทองคำ)

1/3

* ห้ามมิให้มีการ นำค่า หรือข้อมูลบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนังนารี
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

30-31/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	48.4	68.2	53.3	44.8	
17:00-18:00 น.	50.9	84.6	53.4	44.9	
18:00-19:00 น.	56.4	85.6	55.1	44.6	
19:00-20:00 น.	42.1	66.9	46.2	39.3	
20:00-21:00 น.	44.7	60.4	46.6	42.9	
21:00-22:00 น.	43.1	64.6	43.2	42.6	
22:00-23:00 น.	44.9	68.9	44.9	42.0	
23:00-24:00 น.	48.6	62.0	48.8	41.2	
00:00-01:00 น.	40.6	53.6	43.5	38.2	
01:00-02:00 น.	38.1	61.3	40.8	36.6	
02:00-03:00 น.	37.4	54.6	41.2	35.2	
03:00-04:00 น.	44.8	66.5	44.9	35.5	
04:00-05:00 น.	40.0	52.8	42.5	39.4	
05:00-06:00 น.	52.6	67.9	43.3	39.2	
06:00-07:00 น.	49.2	68.2	52.9	45.6	
07:00-08:00 น.	50.6	78.0	54.4	47.9	
08:00-09:00 น.	49.5	70.3	52.6	45.7	
09:00-10:00 น.	46.8	63.0	51.4	44.5	
10:00-11:00 น.	47.4	67.1	51.8	44.0	
11:00-12:00 น.	48.3	78.9	51.3	44.1	
12:00-13:00 น.	49.2	75.1	50.1	44.5	
13:00-14:00 น.	52.4	70.5	52.6	43.1	
14:00-15:00 น.	51.3	77.0	52.1	44.8	
15:00-16:00 น.	48.2	68.9	50.5	44.4	
L _{eq} 24 hr		49.1			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		49.4			85 dB (A)**
L ₁₀		53.9			-
L ₅₀		55.6			115 dB (A)*
L ₉₀		47.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับได้ของเครื่องจักรกลที่ใช้ในการทำงานในครัวเรือน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 89 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นางสาวโรจน์ นุ่มหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลือทองคำ)

1/3

* ห้ามมิให้มีการ นำค่า หรือข้อมูลบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนังนารี
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

29-30/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	47.5	65.3	51.1	44.3	
17:00-18:00 น.	49.4	70.9	52.4	44.4	
18:00-19:00 น.	55.7	73.4	59.2	45.7	
19:00-20:00 น.	50.6	65.2	45.1	39.5	
20:00-21:00 น.	42.6	64.0	45.0	40.6	
21:00-22:00 น.	42.8	55.6	45.2	42.1	
22:00-23:00 น.	40.1	54.4	41.6	39.5	
23:00-24:00 น.	46.8	70.1	46.8	41.4	
00:00-01:00 น.	40.9	54.7	43.1	39.8	
01:00-02:00 น.	40.4	60.2	41.4	38.8	
02:00-03:00 น.	35.4	50.4	38.2	33.8	
03:00-04:00 น.	47.3	74.0	41.0	35.2	
04:00-05:00 น.	48.1	80.1	45.2	37.8	
05:00-06:00 น.	59.0	81.2	47.7	36.5	
06:00-07:00 น.	50.9	81.3	53.1	46.0	
07:00-08:00 น.	49.7	70.9	54.7	45.5	
08:00-09:00 น.	50.2	71.8	55.6	46.6	
09:00-10:00 น.	48.7	72.1	53.3	44.1	
10:00-11:00 น.	48.2	73.3	52.5	44.9	
11:00-12:00 น.	46.9	78.7	52.6	45.2	
12:00-13:00 น.	47.7	71.0	52.9	43.1	
13:00-14:00 น.	47.1	84.4	52.3	43.1	
14:00-15:00 น.	46.4	65.1	51.5	42.1	
15:00-16:00 น.	48.7	66.9	52.5	43.4	
L _{eq} 24 hr		50.0			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		48.4			85 dB (A)**
L ₁₀		57.1			-
L ₅₀		61.3			115 dB (A)*
L ₉₀		46.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับได้ของเครื่องจักรกลที่ใช้ในการทำงานในครัวเรือน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 89 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นางสาวโรจน์ นุ่มหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลือทองคำ)

2/3

* ห้ามมิให้มีการ นำค่า หรือข้อมูลบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122052
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	52.3	101.7	53.6	40.3	
17:00-18:00 น.	51.2	75.1	51.8	38.9	
18:00-19:00 น.	48.5	78.8	49.2	36.2	
19:00-20:00 น.	42.8	72.3	43.9	37.6	
20:00-21:00 น.	41.4	59.8	41.9	38.6	
21:00-22:00 น.	61.4	85.4	62.2	36.9	
22:00-23:00 น.	59.5	84.2	59.1	39.1	
23:00-24:00 น.	36.3	56.9	36.7	34.7	
00:00-01:00 น.	35.1	57.1	35.5	32.9	
01:00-02:00 น.	36.8	53.2	37.4	34.4	
02:00-03:00 น.	55.2	79.1	36.3	34.1	
03:00-04:00 น.	35.3	58.1	35.5	31.5	
04:00-05:00 น.	54.8	83.8	41.7	31.0	
05:00-06:00 น.	56.4	84.5	49.2	39.2	
06:00-07:00 น.	56.4	83.6	53.0	39.1	
07:00-08:00 น.	54.9	82.1	55.1	37.7	
08:00-09:00 น.	55.8	84.1	55.9	34.9	
09:00-10:00 น.	59.1	88.9	60.1	34.6	
10:00-11:00 น.	54.3	80.7	55.4	35.2	
11:00-12:00 น.	50.6	76.1	51.2	35.6	
12:00-13:00 น.	54.4	84.2	55.1	33.7	
13:00-14:00 น.	56.8	77.3	57.2	50.0	
14:00-15:00 น.	61.3	86.1	61.3	37.4	
15:00-16:00 น.	51.2	76.3	51.4	36.5	
L _{eq} 24 hr		55.4			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		56.7			85 dB (A)**
L ₁₀		61.0			-
L ₅₀		91.7			115 dB (A)*
L ₉₀		50.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับได้ของเครื่องจักรกลที่ใช้ในการทำงานในครัวเรือน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 89 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นางสาวโรจน์ นุ่มหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลือทองคำ)

1/3

* ห้ามมิให้มีการ นำค่า หรือข้อมูลบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403021
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122052 เลขที่รายงาน : RPS2403021
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

29-30/03/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
16:00-17:00 น.	45.3	67.8	46.2	34.5	
17:00-18:00 น.	48.1	71.8	48.1	36.0	
18:00-19:00 น.	48.1	69.2	49.2	36.7	
19:00-20:00 น.	49.6	61.3	49.6	38.9	
20:00-21:00 น.	64.9	89.1	53.3	38.0	
21:00-22:00 น.	56.5	82.8	57.2	38.3	
22:00-23:00 น.	53.8	53.1	53.9	37.4	
23:00-24:00 น.	37.8	57.9	39.9	35.6	
00:00-01:00 น.	35.6	37.6	39.3	35.7	
01:00-02:00 น.	36.1	40.9	36.8	34.4	
02:00-03:00 น.	38.3	58.6	38.9	35.8	
03:00-04:00 น.	47.9	75.4	48.0	32.1	
04:00-05:00 น.	46.7	71.3	47.2	29.9	
05:00-06:00 น.	59.7	84.8	52.2	39.2	
06:00-07:00 น.	57.8	84.4	57.8	40.0	
07:00-08:00 น.	53.1	78.7	53.2	39.1	
08:00-09:00 น.	53.6	80.0	54.0	38.8	
09:00-10:00 น.	50.7	79.1	51.2	35.4	
10:00-11:00 น.	50.0	77.1	50.6	36.5	
11:00-12:00 น.	48.1	71.4	43.7	34.3	
12:00-13:00 น.	48.1	74.4	49.0	34.7	
13:00-14:00 น.	44.8	71.5	45.4	32.9	
14:00-15:00 น.	51.4	78.6	51.8	32.2	
15:00-16:00 น.	50.4	78.0	51.4	32.4	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		54.7			70 dB (A)*
$L_{eq} 8 \text{ hr}$		50.2			85 dB (A)**
L_{day}		60.6			-
L_{night}		89.1			115 dB (A)*
L_{dn}		40.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับได้ของลูกจ้างที่มีงานต้องอยู่ภายใต้การกระทำของเสียงในระยะเวลาที่กำหนดเกิน 135 ชั่วโมงต่อปี 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นางสาวโรกิต นุ่มนงาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

2/3

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกเอกสารนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตโดยลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N วันที่เก็บตัวอย่าง : 28-31 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 1-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403021
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122052 เลขที่รายงาน : RPS2403021
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

30-31/03/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
16:00-17:00 น.	51.1	77.7	52.1	33.5	
17:00-18:00 น.	52.6	80.4	52.8	37.3	
18:00-19:00 น.	51.8	78.8	51.9	37.7	
19:00-20:00 น.	48.7	76.9	48.9	37.0	
20:00-21:00 น.	56.4	83.7	44.0	36.1	
21:00-22:00 น.	60.6	85.1	42.7	36.9	
22:00-23:00 น.	43.1	69.9	45.0	39.4	
23:00-24:00 น.	41.4	53.8	42.8	38.8	
00:00-01:00 น.	42.7	56.6	44.2	38.7	
01:00-02:00 น.	40.7	60.5	43.3	36.6	
02:00-03:00 น.	37.6	56.2	38.8	35.3	
03:00-04:00 น.	49.7	76.6	49.9	34.0	
04:00-05:00 น.	49.9	78.9	50.1	30.5	
05:00-06:00 น.	57.6	85.7	49.2	38.4	
06:00-07:00 น.	56.4	80.6	52.3	39.9	
07:00-08:00 น.	55.9	79.8	55.9	38.8	
08:00-09:00 น.	52.8	77.4	53.1	38.0	
09:00-10:00 น.	52.0	77.3	52.3	35.9	
10:00-11:00 น.	49.1	65.9	51.2	41.2	
11:00-12:00 น.	51.3	77.3	52.0	35.3	
12:00-13:00 น.	50.7	72.7	51.1	35.0	
13:00-14:00 น.	48.2	75.4	49.1	36.5	
14:00-15:00 น.	48.9	71.5	49.5	35.4	
15:00-16:00 น.	47.5	76.6	49.4	36.1	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		52.7			70 dB (A)*
$L_{eq} 8 \text{ hr}$		50.5			85 dB (A)**
L_{day}		58.2			-
L_{night}		85.7			115 dB (A)*
L_{dn}		41.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับได้ของลูกจ้างที่มีงานต้องอยู่ภายใต้การกระทำของเสียงในระยะเวลาที่กำหนดเกิน 135 ชั่วโมงต่อปี 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นางสาวโรกิต นุ่มนงาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

3/3

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกเอกสารนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตโดยลายลักษณ์อักษร


ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนดงระเซีย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2408027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	50.9	71.7	52.4	40.8	
12:00-13:00 น.	54.8	85.7	51.1	41.5	
13:00-14:00 น.	54.2	77.2	52.8	45.6	
14:00-15:00 น.	47.1	67.4	48.5	40.8	
15:00-16:00 น.	49.7	80.2	50.2	41.5	
16:00-17:00 น.	66.0	87.2	55.1	42.4	
17:00-18:00 น.	51.9	79.1	65.3	52.6	
18:00-19:00 น.	68.1	91.2	64.1	45.9	
19:00-20:00 น.	68.5	90.0	60.3	53.9	
20:00-21:00 น.	50.2	72.1	49.5	43.4	
21:00-22:00 น.	45.7	70.3	45.6	42.0	
22:00-23:00 น.	44.0	63.2	45.1	42.6	
23:00-24:00 น.	43.5	60.5	43.6	42.3	
01:00-01:00 น.	44.2	66.7	44.0	42.5	
01:00-02:00 น.	50.7	76.7	42.6	41.2	
02:00-03:00 น.	41.5	59.3	42.2	40.7	
03:00-04:00 น.	48.8	74.7	43.0	40.8	
04:00-05:00 น.	60.3	77.9	64.9	41.1	
05:00-06:00 น.	72.7	98.0	53.1	41.8	
06:00-07:00 น.	57.0	85.7	53.6	42.5	
07:00-08:00 น.	53.9	82.9	52.0	42.3	
08:00-09:00 น.	53.0	69.9	54.6	46.9	
09:00-10:00 น.	54.3	73.4	55.3	46.5	
10:00-11:00 น.	52.4	72.4	54.3	42.2	
L_{eq} 24 hr		62.3			70 dB (A)*
L_{10}		69.7			-
L_{50}		98.0			115 dB (A)*
L_{90}		53.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

3/3
* ค่าเฉลี่ยระดับค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานของค่าใด ๆ ไม่ให้มีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนด





รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนดงระเซีย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2408027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	50.1	73.3	52.9	42.6	
12:00-13:00 น.	50.5	75.4	51.7	40.0	
13:00-14:00 น.	58.9	87.7	52.8	49.1	
14:00-15:00 น.	49.1	74.5	52.7	49.0	
15:00-16:00 น.	70.4	79.3	55.1	42.4	
16:00-17:00 น.	67.1	85.6	60.6	50.1	
17:00-18:00 น.	63.1	81.2	65.6	57.8	
18:00-19:00 น.	56.8	86.3	55.2	50.0	
19:00-20:00 น.	57.9	81.8	56.2	44.2	
20:00-21:00 น.	57.0	81.2	46.1	44.2	
21:00-22:00 น.	54.7	81.7	44.9	43.8	
22:00-23:00 น.	44.8	65.5	44.5	43.2	
23:00-24:00 น.	43.8	61.6	44.0	42.9	
00:00-01:00 น.	42.5	56.3	42.9	41.8	
01:00-02:00 น.	56.1	81.0	42.7	41.3	
02:00-03:00 น.	45.7	67.8	45.7	40.2	
03:00-04:00 น.	54.0	75.7	45.4	40.6	
04:00-05:00 น.	59.0	77.6	58.3	40.7	
05:00-06:00 น.	73.3	95.1	64.2	41.4	
06:00-07:00 น.	58.1	84.8	53.4	42.3	
07:00-08:00 น.	54.3	85.4	50.6	41.8	
08:00-09:00 น.	53.7	78.1	53.3	45.3	
09:00-10:00 น.	54.0	75.0	55.5	47.2	
10:00-11:00 น.	58.4	86.2	55.8	45.0	
L_{eq} 24 hr		62.8			70 dB (A)*
L_{10}		70.3			-
L_{50}		99.1			115 dB (A)*
L_{90}		57.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

2/3

* ค่าเฉลี่ยระดับค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานของค่าใด ๆ ไม่ให้มีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนด





รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนดงระเซีย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2408027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	49.5	67.9	51.7	40.4	
12:00-13:00 น.	50.6	71.7	52.1	40.1	
13:00-14:00 น.	73.3	101.5	68.0	50.3	
14:00-15:00 น.	47.3	69.2	49.9	40.5	
15:00-16:00 น.	51.0	80.4	50.6	40.4	
16:00-17:00 น.	51.9	78.6	50.9	40.7	
17:00-18:00 น.	58.1	79.6	60.8	52.2	
18:00-19:00 น.	54.6	80.4	51.3	40.2	
19:00-20:00 น.	50.4	87.9	43.2	41.7	
20:00-21:00 น.	43.7	63.2	43.2	42.5	
21:00-22:00 น.	43.8	65.4	43.2	42.0	
22:00-23:00 น.	51.4	77.4	46.7	41.4	
23:00-24:00 น.	41.8	52.4	41.9	41.0	
00:00-01:00 น.	45.7	73.5	41.5	40.8	
01:00-02:00 น.	49.6	73.0	41.6	40.6	
02:00-03:00 น.	41.7	66.6	42.0	40.3	
03:00-04:00 น.	51.1	77.5	41.0	39.9	
04:00-05:00 น.	58.9	78.4	56.9	40.5	
05:00-06:00 น.	72.5	98.3	63.3	41.8	
06:00-07:00 น.	50.7	75.3	50.9	42.5	
07:00-08:00 น.	57.3	87.1	54.4	50.2	
08:00-09:00 น.	52.9	67.2	54.2	45.3	
09:00-10:00 น.	52.1	67.1	53.3	48.8	
10:00-11:00 น.	47.2	61.5	50.0	42.6	
L_{eq} 24 hr		62.5			70 dB (A)*
L_{10}		69.5			-
L_{50}		101.5			115 dB (A)*
L_{90}		52.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ไชยพิชญ์)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

3/3
* ค่าเฉลี่ยระดับค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานของค่าใด ๆ ไม่ให้มีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนด



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนทรราชธิราช
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2408028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	47.6	78.6	47.3	36.7	
14:00-15:00 น.	51.5	79.5	46.7	36.7	
15:00-16:00 น.	47.1	70.2	47.2	39.3	
16:00-17:00 น.	66.0	82.4	51.2	40.2	
17:00-18:00 น.	73.7	86.1	77.8	42.6	
18:00-19:00 น.	67.8	93.9	62.4	39.6	
19:00-20:00 น.	64.9	74.0	64.0	60.3	
20:00-21:00 น.	52.6	72.9	52.7	43.4	
21:00-22:00 น.	50.9	75.7	54.5	41.6	
22:00-23:00 น.	42.7	59.8	41.8	40.8	
23:00-24:00 น.	41.5	66.7	42.0	40.2	
00:00-01:00 น.	49.4	76.2	47.6	40.5	
01:00-02:00 น.	41.2	52.9	41.3	40.1	
02:00-03:00 น.	42.2	64.9	41.6	40.2	
03:00-04:00 น.	63.0	80.2	45.5	39.2	
04:00-05:00 น.	67.5	80.8	62.8	47.6	
05:00-06:00 น.	74.0	100.4	51.6	40.5	
06:00-07:00 น.	51.5	76.5	53.2	41.3	
07:00-08:00 น.	51.5	77.9	52.0	41.0	
08:00-09:00 น.	47.9	75.3	43.9	38.7	
09:00-10:00 น.	49.3	76.4	49.0	37.5	
10:00-11:00 น.	49.1	80.1	49.6	36.4	
11:00-12:00 น.	43.1	63.8	43.6	35.3	
12:00-13:00 น.	55.8	85.2	44.9	34.9	
L _{eq} 24 hr		64.7			70 dB (A)*
L ₁₀		71.9			-
L _{max}		100.4			115 dB (A)*
L ₉₀		62.6			-

หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานการวัดเสียงตามข้อกำหนดของประเทศไทย ปี 2554 (พ.ศ. 2554) เมื่อคำนวณตามวิธีคิดเสียงต่อเนื่อง

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโสภณ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิณี กาญจนพันธ์) (นางสาวกัญญาธิณี กาญจนพันธ์)
1/3
* ค่าเฉลี่ยเสียง ค่าต่ำ หรือค่าสูงสุดตามข้อกำหนดวิธีคิดเสียงต่อเนื่องตามวิธีคิดเสียง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนทรราชธิราช
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2408028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	47.5	75.2	41.9	34.9	
14:00-15:00 น.	44.7	73.0	46.0	34.7	
15:00-16:00 น.	49.0	74.8	45.8	35.9	
16:00-17:00 น.	46.6	72.5	46.9	37.2	
17:00-18:00 น.	46.9	74.4	46.7	39.6	
18:00-19:00 น.	70.3	95.0	46.1	36.8	
19:00-20:00 น.	43.3	66.3	42.9	40.9	
20:00-21:00 น.	44.2	73.5	43.5	41.2	
21:00-22:00 น.	43.8	64.7	43.2	41.5	
22:00-23:00 น.	41.9	53.7	42.3	40.6	
23:00-24:00 น.	41.8	53.6	42.4	40.8	
00:00-01:00 น.	44.3	68.5	43.0	40.4	
01:00-02:00 น.	43.4	75.9	40.2	38.6	
02:00-03:00 น.	39.2	58.2	38.7	37.1	
03:00-04:00 น.	39.7	60.2	38.6	34.3	
04:00-05:00 น.	41.8	62.8	42.5	38.2	
05:00-06:00 น.	73.0	94.5	50.3	39.8	
06:00-07:00 น.	50.0	74.3	52.7	41.1	
07:00-08:00 น.	48.0	71.9	48.7	40.1	
08:00-09:00 น.	48.3	79.8	45.7	37.7	
09:00-10:00 น.	43.3	63.2	44.0	36.2	
10:00-11:00 น.	51.1	79.4	44.9	37.1	
11:00-12:00 น.	45.2	77.0	45.4	35.9	
12:00-13:00 น.	43.5	75.8	44.4	35.9	
L _{eq} 24 hr		61.2			70 dB (A)*
L ₁₀		69.5			-
L _{max}		99.5			115 dB (A)*
L ₉₀		61.5			-

หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานการวัดเสียงตามข้อกำหนดของประเทศไทย ปี 2554 (พ.ศ. 2554) เมื่อคำนวณตามวิธีคิดเสียงต่อเนื่อง

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโสภณ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิณี กาญจนพันธ์) (นางสาวกัญญาธิณี กาญจนพันธ์)
2/3
* ค่าเฉลี่ยเสียง ค่าต่ำ หรือค่าสูงสุดตามข้อกำหนดวิธีคิดเสียงต่อเนื่องตามวิธีคิดเสียง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนทรราชธิราช
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2408028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	40.7	63.0	41.3	34.5	
14:00-15:00 น.	53.1	85.3	46.0	35.2	
15:00-16:00 น.	70.7	80.2	65.8	40.4	
16:00-17:00 น.	55.0	78.3	52.7	47.1	
17:00-18:00 น.	48.3	65.7	48.1	42.7	
18:00-19:00 น.	69.3	95.0	46.2	39.1	
19:00-20:00 น.	54.4	84.0	54.8	43.6	
20:00-21:00 น.	46.3	70.8	45.6	41.9	
21:00-22:00 น.	44.2	74.2	42.7	40.9	
22:00-23:00 น.	41.3	54.4	41.3	39.9	
23:00-24:00 น.	42.3	73.0	41.1	39.7	
00:00-01:00 น.	40.1	61.9	40.1	38.4	
01:00-02:00 น.	39.8	54.0	39.4	38.3	
02:00-03:00 น.	43.2	59.7	46.9	39.2	
03:00-04:00 น.	55.4	82.0	63.3	38.8	
04:00-05:00 น.	43.6	66.9	44.3	38.9	
05:00-06:00 น.	73.5	98.8	51.8	39.7	
06:00-07:00 น.	51.4	76.6	53.5	41.5	
07:00-08:00 น.	49.7	69.5	50.0	41.0	
08:00-09:00 น.	46.4	76.5	45.7	37.8	
09:00-10:00 น.	52.1	80.5	46.5	36.7	
10:00-11:00 น.	44.6	69.2	46.2	36.0	
11:00-12:00 น.	49.2	77.9	43.7	35.6	
12:00-13:00 น.	43.5	67.1	44.0	36.0	
L _{eq} 24 hr		62.8			70 dB (A)*
L ₁₀		70.2			-
L _{max}		98.8			115 dB (A)*
L ₉₀		60.4			-

หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานการวัดเสียงตามข้อกำหนดของประเทศไทย ปี 2554 (พ.ศ. 2554) เมื่อคำนวณตามวิธีคิดเสียงต่อเนื่อง

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโสภณ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิณี กาญจนพันธ์) (นางสาวกัญญาธิณี กาญจนพันธ์)
2/3
* ค่าเฉลี่ยเสียง ค่าต่ำ หรือค่าสูงสุดตามข้อกำหนดวิธีคิดเสียงต่อเนื่องตามวิธีคิดเสียง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนัสวิหาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ. 2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	64.5	103.3	69.7	37.5	
15:00-16:00 น.	51.7	76.7	52.1	41.2	
16:00-17:00 น.	43.4	71.4	50.9	37.5	
17:00-18:00 น.	56.1	65.9	48.2	36.0	
18:00-19:00 น.	66.6	85.9	56.2	36.4	
19:00-20:00 น.	68.3	77.1	61.3	50.6	
20:00-21:00 น.	45.2	58.9	54.2	42.5	
21:00-22:00 น.	41.9	50.7	32.5	40.1	
22:00-23:00 น.	40.9	41.2	41.9	38.9	
23:00-24:00 น.	41.3	61.6	41.6	38.4	
00:00-01:00 น.	41.0	58.0	41.5	39.1	
01:00-02:00 น.	42.7	54.7	44.0	39.7	
02:00-03:00 น.	43.2	56.2	44.5	41.2	
03:00-04:00 น.	50.0	75.0	45.8	41.0	
04:00-05:00 น.	48.1	65.6	44.8	38.7	
05:00-06:00 น.	47.3	70.1	48.5	38.4	
06:00-07:00 น.	52.3	85.7	53.0	40.0	
07:00-08:00 น.	56.6	87.1	55.1	42.8	
08:00-09:00 น.	53.0	75.3	59.3	40.6	
09:00-10:00 น.	52.9	76.3	53.3	41.5	
10:00-11:00 น.	54.2	72.8	55.9	39.1	
11:00-12:00 น.	48.4	68.5	48.2	35.2	
12:00-13:00 น.	46.1	70.6	56.2	34.5	
13:00-14:00 น.	49.3	70.5	49.5	35.1	
L_{eq} 24 hr	58.2				70 dB (A)*
L_{10}	59.3				-
L_{max}	103.2				115 dB (A)*
L_{90}	54.6				-

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องเสียงรบกวน พ.ร.บ. 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน
-- มีผลกระทบเล็กน้อยถึงปานกลาง

ผู้ตรวจวัด : นายวิชาญ
(นางวิชาญ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : นายวิชาญ มุ่งหมาย
(นางวิชาญ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : นายวิชาญ มุ่งหมาย
(นางวิชาญ มุ่งหมาย)

1/3

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาอื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนัสวิหาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ. 2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	47.8	68.5	49.3	34.4	
15:00-16:00 น.	70.6	85.0	73.6	62.4	
16:00-17:00 น.	49.6	75.6	49.3	41.3	
17:00-18:00 น.	45.2	67.7	47.0	39.7	
18:00-19:00 น.	44.6	66.9	45.0	41.9	
19:00-20:00 น.	45.1	65.5	45.0	43.1	
20:00-21:00 น.	44.3	61.8	44.7	42.1	
21:00-22:00 น.	44.0	68.3	44.3	40.0	
22:00-23:00 น.	40.2	56.9	41.0	38.5	
23:00-24:00 น.	39.9	54.7	40.4	39.0	
00:00-01:00 น.	39.6	53.2	40.3	38.7	
01:00-02:00 น.	39.9	51.7	41.0	38.3	
02:00-03:00 น.	41.9	59.7	43.6	39.1	
03:00-04:00 น.	52.4	80.4	43.7	40.3	
04:00-05:00 น.	42.7	57.8	43.4	41.0	
05:00-06:00 น.	56.0	80.4	47.4	40.9	
06:00-07:00 น.	46.7	74.9	47.1	36.6	
07:00-08:00 น.	50.6	69.8	51.7	39.2	
08:00-09:00 น.	51.1	72.0	51.0	38.4	
09:00-10:00 น.	51.1	84.0	48.6	36.9	
10:00-11:00 น.	51.8	71.5	54.3	36.1	
11:00-12:00 น.	49.8	72.9	48.6	34.2	
12:00-13:00 น.	45.3	70.4	45.0	33.2	
13:00-14:00 น.	54.9	72.3	54.8	34.2	
L_{eq} 24 hr	57.5				70 dB (A)*
L_{10}	59.2				-
L_{max}	85.0				115 dB (A)*
L_{90}	62.4				-

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องเสียงรบกวน พ.ร.บ. 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน
-- มีผลกระทบเล็กน้อยถึงปานกลาง

ผู้ตรวจวัด : นายวิชาญ
(นางวิชาญ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : นายวิชาญ มุ่งหมาย
(นางวิชาญ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : นายวิชาญ มุ่งหมาย
(นางวิชาญ มุ่งหมาย)

2/3

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาอื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนัสวิหาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ. 2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	52.5	81.1	50.0	35.2	
15:00-16:00 น.	48.8	48.4	49.1	36.7	
16:00-17:00 น.	47.3	67.2	48.8	36.6	
17:00-18:00 น.	44.6	65.4	47.6	35.0	
18:00-19:00 น.	40.9	59.1	42.3	37.4	
19:00-20:00 น.	49.3	55.1	45.7	40.8	
20:00-21:00 น.	43.5	51.1	46.8	39.1	
21:00-22:00 น.	47.4	57.7	49.5	43.3	
22:00-23:00 น.	45.3	65.4	47.0	41.2	
23:00-24:00 น.	49.4	85.2	47.7	40.8	
00:00-01:00 น.	47.4	54.7	51.0	42.0	
01:00-02:00 น.	45.6	59.4	47.6	40.7	
02:00-03:00 น.	45.1	64.6	47.4	40.3	
03:00-04:00 น.	44.6	58.3	48.2	38.7	
04:00-05:00 น.	39.4	54.1	40.7	33.3	
05:00-06:00 น.	44.9	76.7	47.8	35.5	
06:00-07:00 น.	42.0	55.2	46.0	34.6	
07:00-08:00 น.	42.6	66.5	52.1	35.1	
08:00-09:00 น.	42.7	55.0	61.0	35.5	
09:00-10:00 น.	65.4	90.0	62.1	37.3	
10:00-11:00 น.	43.1	84.3	63.4	34.8	
11:00-12:00 น.	40.1	82.6	62.4	35.4	
12:00-13:00 น.	57.2	81.1	60.3	38.7	
13:00-14:00 น.	55.1	76.5	59.0	41.7	
L_{eq} 24 hr	57.7				70 dB (A)*
L_{10}	58.5				-
L_{max}	90.0				115 dB (A)*
L_{90}	43.3				-

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องเสียงรบกวน พ.ร.บ. 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน
-- มีผลกระทบเล็กน้อยถึงปานกลาง

ผู้ตรวจวัด : นายวิชาญ
(นางวิชาญ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : นายวิชาญ มุ่งหมาย
(นางวิชาญ มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : นายวิชาญ มุ่งหมาย
(นางวิชาญ มุ่งหมาย)

3/3


* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาอื่นได้


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2423 เลขที่รายงาน : RPS2408030
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	50.4	79.5	44.9	32.3	
13:00-14:00 น.	50.6	79.7	44.2	33.3	
14:00-15:00 น.	51.3	85.0	42.7	31.8	
15:00-16:00 น.	46.7	74.6	47.0	33.0	
16:00-17:00 น.	51.1	79.5	47.4	32.5	
17:00-18:00 น.	48.2	75.9	47.4	32.0	
18:00-19:00 น.	47.8	74.5	46.8	32.1	
19:00-20:00 น.	68.4	82.9	69.4	57.6	
20:00-21:00 น.	52.0	75.0	50.6	48.9	
21:00-22:00 น.	50.2	61.5	51.0	49.2	
22:00-23:00 น.	53.8	81.7	53.9	51.3	
23:00-24:00 น.	53.7	71.9	54.2	52.6	
00:00-01:00 น.	51.7	56.7	52.6	50.4	
01:00-02:00 น.	50.2	69.5	50.9	48.5	
02:00-03:00 น.	48.9	62.9	49.8	47.7	
03:00-04:00 น.	48.1	55.5	48.5	46.6	
04:00-05:00 น.	46.5	72.0	44.1	42.5	
05:00-06:00 น.	49.2	73.6	44.3	39.5	
06:00-07:00 น.	51.9	79.1	48.5	36.2	
07:00-08:00 น.	53.1	79.4	47.0	36.0	
08:00-09:00 น.	44.8	65.9	44.0	34.6	
09:00-10:00 น.	48.9	76.2	48.9	32.7	
10:00-11:00 น.	52.0	84.3	49.3	34.2	
11:00-12:00 น.	47.3	71.3	45.7	31.2	
L _{eq} 24 hr	56.0				70 dB (A)*
L ₁₀	59.5				-
L _{max}	85.0				115 dB (A)*
L ₉₀	57.6				-

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวัดระดับเสียงเวลากลางวัน (วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) หรือ ค่าตามมาตรฐานเสียงเวลากลางวัน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายเกรียง ก้องแสง)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

2/3


* ข้อมูลวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย หรือค่าตามมาตรฐานจะแสดงวันที่ ไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่วิเคราะห์


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2423 เลขที่รายงาน : RPS2408030
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	46.8	79.2	43.4	32.6	
13:00-14:00 น.	49.2	72.6	44.8	32.4	
14:00-15:00 น.	41.8	75.4	41.1	31.8	
15:00-16:00 น.	45.6	69.4	44.9	31.5	
16:00-17:00 น.	51.7	80.2	43.8	32.2	
17:00-18:00 น.	48.2	74.5	44.7	34.0	
18:00-19:00 น.	42.0	69.6	42.6	36.8	
19:00-20:00 น.	47.0	70.3	47.0	44.4	
20:00-21:00 น.	51.2	78.1	51.2	49.1	
21:00-22:00 น.	54.3	74.0	53.1	51.4	
22:00-23:00 น.	55.1	80.5	54.3	52.3	
23:00-24:00 น.	52.9	73.7	53.2	51.3	
00:00-01:00 น.	60.8	85.5	51.9	50.4	
01:00-02:00 น.	52.4	72.0	51.6	50.0	
02:00-03:00 น.	52.9	80.2	51.1	49.4	
03:00-04:00 น.	50.9	80.8	50.2	48.0	
04:00-05:00 น.	43.5	65.7	44.1	42.3	
05:00-06:00 น.	43.0	69.2	43.7	36.8	
06:00-07:00 น.	47.8	73.0	48.7	35.9	
07:00-08:00 น.	56.8	84.5	51.1	35.3	
08:00-09:00 น.	46.8	70.6	46.8	36.0	
09:00-10:00 น.	43.6	64.9	45.0	35.2	
10:00-11:00 น.	44.5	67.4	44.6	33.2	
11:00-12:00 น.	49.3	72.6	46.8	36.0	
L _{eq} 24 hr	52.1				70 dB (A)*
L ₁₀	60.1				-
L _{max}	85.5				115 dB (A)*
L ₉₀	52.3				-

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวัดระดับเสียงเวลากลางวัน (วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) หรือ ค่าตามมาตรฐานเสียงเวลากลางวัน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายเกรียง ก้องแสง)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

3/3


* ข้อมูลวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย หรือค่าตามมาตรฐานจะแสดงวันที่ ไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่วิเคราะห์


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2423 เลขที่รายงาน : RPS2408030
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	51.2	84.1	55.7	30.4	
13:00-14:00 น.	53.9	66.4	51.1	30.5	
14:00-15:00 น.	41.4	64.7	42.3	28.1	
15:00-16:00 น.	67.6	82.1	68.4	59.9	
16:00-17:00 น.	55.5	83.1	51.8	47.2	
17:00-18:00 น.	48.9	73.7	45.8	39.7	
18:00-19:00 น.	48.3	76.4	45.2	38.7	
19:00-20:00 น.	68.3	64.5	48.0	46.2	
20:00-21:00 น.	52.4	58.7	53.0	51.6	
21:00-22:00 น.	53.7	73.2	53.8	52.0	
22:00-23:00 น.	56.7	82.4	54.8	53.0	
23:00-24:00 น.	54.8	80.1	53.5	52.2	
00:00-01:00 น.	53.0	77.9	52.5	51.1	
01:00-02:00 น.	53.2	74.6	53.2	51.8	
02:00-03:00 น.	50.3	59.6	51.3	49.3	
03:00-04:00 น.	51.3	74.4	47.8	44.7	
04:00-05:00 น.	43.9	61.8	44.1	41.5	
05:00-06:00 น.	47.3	76.0	44.6	40.6	
06:00-07:00 น.	45.8	67.9	47.0	38.5	
07:00-08:00 น.	51.5	75.5	47.9	36.1	
08:00-09:00 น.	47.5	83.4	45.3	33.6	
09:00-10:00 น.	45.5	67.8	46.8	33.9	
10:00-11:00 น.	42.9	66.3	44.3	32.4	
11:00-12:00 น.	47.0	72.9	45.2	32.6	
L _{eq} 24 hr	55.6				70 dB (A)*
L ₁₀	59.7				-
L _{max}	83.4				115 dB (A)*
L ₉₀	59.9				-

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวัดระดับเสียงเวลากลางวัน (วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) หรือ ค่าตามมาตรฐานเสียงเวลากลางวัน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายเกรียง ก้องแสง)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

2/3

* ข้อมูลวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย หรือค่าตามมาตรฐานจะแสดงวันที่ ไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่วิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเกาะราชาธิมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48P 0209948E 1654001N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2408031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/08/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	64.3	91.1	62.0	33.9	
15:00-16:00 น.	62.2	89.4	51.1	33.7	
16:00-17:00 น.	35.6	52.0	37.4	31.7	
17:00-18:00 น.	37.2	59.3	35.5	32.1	
18:00-19:00 น.	44.3	73.8	41.3	35.0	
19:00-20:00 น.	57.0	65.9	56.8	49.8	
20:00-21:00 น.	43.3	59.4	45.2	38.9	
21:00-22:00 น.	47.4	57.7	49.5	43.3	
22:00-23:00 น.	45.3	63.4	47.0	41.4	
23:00-24:00 น.	49.4	63.2	47.7	40.8	
00:00-01:00 น.	47.2	59.2	50.4	42.0	
01:00-02:00 น.	46.0	59.0	48.0	41.1	
02:00-03:00 น.	45.1	64.6	47.4	40.5	
03:00-04:00 น.	44.8	58.3	49.2	39.1	
04:00-05:00 น.	39.0	54.1	41.5	33.3	
05:00-06:00 น.	44.6	76.7	47.2	34.6	
06:00-07:00 น.	42.4	55.3	48.6	34.7	
07:00-08:00 น.	61.4	88.5	58.1	35.1	
08:00-09:00 น.	64.8	84.0	64.0	36.3	
09:00-10:00 น.	65.2	79.0	61.8	36.0	
10:00-11:00 น.	65.4	83.5	63.5	35.5	
11:00-12:00 น.	63.9	84.2	63.1	31.5	
12:00-13:00 น.	64.0	84.9	61.7	32.9	
13:00-14:00 น.	64.8	89.2	56.1	30.9	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		60.1			70 dB (A)*
L_{90}		60.6			-
L_{max}		91.1			115 dB (A)*
L_{10}		49.8			-

หมายเหตุ : * ปริมาณการจราจรทางถนนบริเวณท่าเรือ 15 (ก.ค. 2560) ถึง 1 (ก.ค. 2561) ใช้ค่ามาตรฐานระดับเสียงไม่เกิน 70 dB (A)

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญ์ณิศา กาญจนรัตน์) (นางสาวกัญญ์ณิศา กาญจนรัตน์)
1/3
* ค่าเฉลี่ยระดับเสียงที่วัดได้จะสูงกว่าค่ามาตรฐานไม่เกิน 3 dB (A) ขึ้นไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเกาะราชาธิมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48P 0209948E 1654001N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2408031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/08/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	61.2	84.8	51.9	29.2	
15:00-16:00 น.	62.3	87.8	49.3	30.8	
16:00-17:00 น.	62.6	91.9	51.0	33.3	
17:00-18:00 น.	60.3	91.9	47.5	33.2	
18:00-19:00 น.	62.7	61.2	41.4	36.5	
19:00-20:00 น.	49.6	54.8	49.0	47.5	
20:00-21:00 น.	44.1	68.5	45.3	42.1	
21:00-22:00 น.	43.1	59.1	48.9	40.6	
22:00-23:00 น.	43.1	65.6	45.6	49.0	
23:00-24:00 น.	41.2	58.0	42.2	39.5	
00:00-01:00 น.	41.5	56.6	42.7	39.7	
01:00-02:00 น.	42.4	57.2	43.9	40.0	
02:00-03:00 น.	41.0	54.2	42.7	37.5	
03:00-04:00 น.	38.0	56.1	39.0	35.6	
04:00-05:00 น.	35.2	61.4	35.6	32.1	
05:00-06:00 น.	47.8	78.1	40.4	33.4	
06:00-07:00 น.	39.2	64.5	41.7	33.7	
07:00-08:00 น.	58.8	81.9	39.5	32.8	
08:00-09:00 น.	58.7	85.5	47.5	39.2	
09:00-10:00 น.	62.3	85.4	55.2	29.5	
10:00-11:00 น.	63.2	86.1	59.6	39.1	
11:00-12:00 น.	66.2	84.2	49.6	26.7	
12:00-13:00 น.	63.2	86.4	63.7	34.3	
13:00-14:00 น.	64.1	88.0	65.9	32.3	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		58.5			70 dB (A)*
L_{90}		58.8			-
L_{max}		93.9			115 dB (A)*
L_{10}		47.5			-

หมายเหตุ : * ปริมาณการจราจรทางถนนบริเวณท่าเรือ 15 (ก.ค. 2560) ถึง 1 (ก.ค. 2561) ใช้ค่ามาตรฐานระดับเสียงไม่เกิน 70 dB (A)

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญ์ณิศา กาญจนรัตน์) (นางสาวกัญญ์ณิศา กาญจนรัตน์)
3/3
* ค่าเฉลี่ยระดับเสียงที่วัดได้จะสูงกว่าค่ามาตรฐานไม่เกิน 3 dB (A) ขึ้นไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเกาะราชาธิมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท่าเรือ
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48P 0209948E 1654001N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2408031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/08/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	63.9	84.2	61.0	34.9	
15:00-16:00 น.	61.5	81.9	62.3	42.9	
16:00-17:00 น.	59.3	91.1	48.8	37.1	
17:00-18:00 น.	40.1	56.7	41.5	36.3	
18:00-19:00 น.	45.6	61.6	45.9	38.3	
19:00-20:00 น.	51.0	62.0	53.3	46.8	
20:00-21:00 น.	46.5	54.7	48.5	43.1	
21:00-22:00 น.	43.9	58.1	46.2	40.6	
22:00-23:00 น.	42.8	61.8	43.3	39.5	
23:00-24:00 น.	44.7	61.0	43.5	40.1	
00:00-01:00 น.	48.7	58.4	52.2	41.3	
01:00-02:00 น.	43.9	67.6	47.1	39.8	
02:00-03:00 น.	47.1	65.5	51.2	41.7	
03:00-04:00 น.	43.3	78.0	45.6	37.4	
04:00-05:00 น.	37.5	53.9	40.4	33.6	
05:00-06:00 น.	46.2	63.8	40.4	32.9	
06:00-07:00 น.	39.9	60.0	42.3	35.1	
07:00-08:00 น.	74.6	100.7	57.7	35.1	
08:00-09:00 น.	62.3	89.8	54.4	31.6	
09:00-10:00 น.	65.0	84.7	62.5	33.9	
10:00-11:00 น.	63.2	86.0	53.7	30.6	
11:00-12:00 น.	63.7	86.3	60.3	29.0	
12:00-13:00 น.	62.5	83.1	59.9	30.3	
13:00-14:00 น.	64.1	92.8	56.8	31.0	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		62.9			70 dB (A)*
L_{90}		63.1			-
L_{max}		100.7			115 dB (A)*
L_{10}		46.8			-

หมายเหตุ : * ปริมาณการจราจรทางถนนบริเวณท่าเรือ 15 (ก.ค. 2560) ถึง 1 (ก.ค. 2561) ใช้ค่ามาตรฐานระดับเสียงไม่เกิน 70 dB (A)

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญ์ณิศา กาญจนรัตน์) (นางสาวกัญญ์ณิศา กาญจนรัตน์)
2/3
* ค่าเฉลี่ยระดับเสียงที่วัดได้จะสูงกว่าค่ามาตรฐานไม่เกิน 3 dB (A) ขึ้นไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งติดตั้ง UTM : 48P 0210969E 1654543N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ. 2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ. 2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ. 2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2408032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/08/2566					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	48.9	80.9	36.9	23.5	
15:00-16:00 น.	39.7	66.7	30.1	21.2	
16:00-17:00 น.	39.1	63.1	22.8	20.0	
17:00-18:00 น.	23.7	42.8	24.1	20.0	
18:00-19:00 น.	24.9	42.7	25.6	20.0	
19:00-20:00 น.	45.8	61.7	46.5	39.1	
20:00-21:00 น.	32.9	51.0	33.1	24.8	
21:00-22:00 น.	37.1	57.8	37.9	32.2	
22:00-23:00 น.	33.3	45.9	34.9	29.3	
23:00-24:00 น.	34.1	57.7	35.7	30.5	
00:00-01:00 น.	35.4	56.1	37.2	32.8	
01:00-02:00 น.	35.7	53.3	38.0	31.5	
02:00-03:00 น.	33.1	42.1	35.4	29.8	
03:00-04:00 น.	37.0	55.6	36.0	30.8	
04:00-05:00 น.	32.2	41.6	34.9	23.4	
05:00-06:00 น.	24.8	43.4	25.9	21.2	
06:00-07:00 น.	25.9	46.4	27.6	21.7	
07:00-08:00 น.	36.7	67.0	27.9	22.7	
08:00-09:00 น.	41.5	65.9	36.4	24.7	
09:00-10:00 น.	43.9	67.0	37.6	25.8	
10:00-11:00 น.	46.3	73.3	38.9	25.4	
11:00-12:00 น.	47.2	76.7	37.7	24.9	
12:00-13:00 น.	48.8	80.9	35.3	23.2	
13:00-14:00 น.	43.2	75.1	38.5	23.0	
L _{eq} 24 hr		42.1			70 dB (A)*
L ₁₀		43.8			-
L _{max}		80.9			115 dB (A)*
L ₉₀		39.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

1/3

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและสามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้หากไม่ขัดแย้ง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งติดตั้ง UTM : 48P 0210969E 1654543N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ. 2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ. 2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ. 2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2408032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/08/2566					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	43.0	73.9	35.8	22.2	
15:00-16:00 น.	49.4	66.3	42.6	24.5	
16:00-17:00 น.	46.3	78.2	40.4	26.9	
17:00-18:00 น.	33.4	63.9	31.2	24.1	
18:00-19:00 น.	29.1	55.2	25.7	21.6	
19:00-20:00 น.	39.9	46.3	41.6	37.8	
20:00-21:00 น.	45.5	58.1	37.0	32.8	
21:00-22:00 น.	36.7	49.7	38.0	33.7	
22:00-23:00 น.	34.3	57.5	35.4	31.1	
23:00-24:00 น.	35.7	48.1	37.3	33.2	
00:00-01:00 น.	33.5	45.2	34.9	30.7	
01:00-02:00 น.	33.3	40.4	35.5	30.7	
02:00-03:00 น.	34.4	53.4	36.7	31.1	
03:00-04:00 น.	33.6	48.2	35.7	29.8	
04:00-05:00 น.	29.6	46.9	32.7	26.0	
05:00-06:00 น.	28.2	50.5	27.2	21.3	
06:00-07:00 น.	28.5	52.7	28.3	22.1	
07:00-08:00 น.	40.5	57.9	30.6	23.8	
08:00-09:00 น.	42.2	71.5	32.5	24.4	
09:00-10:00 น.	47.6	79.8	37.8	24.7	
10:00-11:00 น.	49.1	78.4	35.4	22.6	
11:00-12:00 น.	50.6	80.7	35.0	23.1	
12:00-13:00 น.	45.7	76.4	37.7	22.6	
13:00-14:00 น.	44.3	73.3	35.7	22.7	
L _{eq} 24 hr		43.5			70 dB (A)*
L ₁₀		46.6			-
L _{max}		80.7			115 dB (A)*
L ₉₀		37.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

2/3

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและสามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้หากไม่ขัดแย้ง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งติดตั้ง UTM : 48P 0210969E 1654543N วันที่เก็บตัวอย่าง : 19-22 สิงหาคม พ.ศ. 2567
วันที่วิเคราะห์ : 23 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ. 2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ. 2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2408032
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/08/2566					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	41.6	64.3	34.8	21.5	
15:00-16:00 น.	41.9	73.6	31.6	21.3	
16:00-17:00 น.	40.6	71.5	32.9	21.8	
17:00-18:00 น.	42.9	74.6	28.3	20.3	
18:00-19:00 น.	25.2	46.3	26.1	20.9	
19:00-20:00 น.	41.8	52.0	42.8	36.2	
20:00-21:00 น.	35.9	61.7	36.1	31.7	
21:00-22:00 น.	35.4	61.7	38.9	30.6	
22:00-23:00 น.	34.3	52.7	35.7	30.6	
23:00-24:00 น.	34.2	53.4	35.4	30.4	
00:00-01:00 น.	34.4	48.3	36.4	30.7	
01:00-02:00 น.	34.3	61.6	35.5	29.9	
02:00-03:00 น.	35.7	43.4	38.1	31.9	
03:00-04:00 น.	33.2	42.6	36.7	25.9	
04:00-05:00 น.	25.6	36.3	28.1	21.3	
05:00-06:00 น.	23.4	45.2	24.8	20.4	
06:00-07:00 น.	33.9	71.4	28.3	21.3	
07:00-08:00 น.	43.5	76.8	28.1	21.1	
08:00-09:00 น.	43.3	75.1	33.4	23.5	
09:00-10:00 น.	48.4	79.2	39.0	24.7	
10:00-11:00 น.	49.9	79.1	38.7	21.5	
11:00-12:00 น.	47.0	80.2	34.8	21.9	
12:00-13:00 น.	50.7	80.7	40.7	24.6	
13:00-14:00 น.	50.6	83.5	40.0	23.4	
L _{eq} 24 hr		43.8			70 dB (A)*
L ₁₀		45.0			-
L _{max}		83.5			115 dB (A)*
L ₉₀		36.2			-

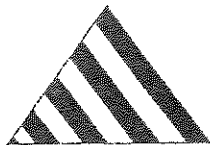
หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

3/3

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและสามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้หากไม่ขัดแย้ง

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 1



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาคิดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

Address : ทำอากาศยานนครราชสีมา เลขที่ 1 หมู่ 15 ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา 30230

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ทำอากาศยานนครราชสีมา Sampling Date : 31/03/67 Report No. : RP6704005

Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6704006-W6704007

Sampling Method : Grab Received Date : 02/04/67 Request No. : 7.1-01-178/67

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 02-12/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.1/W6704006 11.00 น.๕	St.2/W6704007 11.05 น.๕
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	28.6	28.6
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	7.0 at 23.4 °C*	7.9 at 23.3 °C*
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	55.2	6.32
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	49*	11*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ³	261	257
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	0.30
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	17.1	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	40.2	28.2
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลือกลิ่น ตะกอนน้ำตาล	เหลือกลิ่น ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: ³ เป็นค่าที่เพิ่มจากปริมาณสารละลายน้ำใช้ปกติ

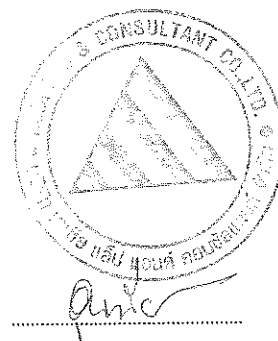
: St.1 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.2 = บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

17/04/67



(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

17/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 2

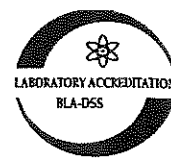


ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

Address : ท่าอากาศยานนครราชสีมา เลขที่ 1 หมู่ 15 ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา 30230

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครราชสีมา Sampling Date : 21/08/67 Report No. : RP6708160

Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6708337-W6708338

Sampling Method : Grab Received Date : 23/08/67 Request No. : 7.1-01-459/67

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 23/08-02/09/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.1/W6708337 13.15 น.๙	St.2/W6708338 13.20 น.๙
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	32.0	31.0
pH ²	-	Field Analysis	5-9	7.38	6.91
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	43.0	20.1
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	16*	10*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ³	370	333
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	<0.20
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	8.00	4.14
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	41.1	41.4
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลือสูง ตะกอนน้ำตาล	เหลือสูง ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: ³ เป็นค่าที่เพิ่มจากปริมาณสารละลายน้ำใช้ปกติ

: St.1 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.2 = บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

02/09/67



(Miss Usanee Iertapiradee)

Laboratory Manager

02/09/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 1

ตารางที่ 1				
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่ออากาศยานนครราชสีมา				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	—	—	—
Family Microhylidae				
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	+	—	—	—
Family Dicoglossidae				
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	+	—	—	—
3	0,0,3	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 2				
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ทำอาภาศยานนครราชสีมา				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Gekkonidae				
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	—	—
จิ้งจกหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	—	—	—
Family Agamidae				
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes mystaceus</i>)	+	ค	—	—
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	+	ค	—	—
แยออีसान (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	+	—	NT	—
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	—	—	—
ตะกวดเบงกอล (<i>Varanus bengalensis</i>)	+	ค	—	NT
Family Pythonidae				
งูเหลือม (<i>Malayopython reticulatus</i>)	+	ค	—	—
8	0,0,8	4	1	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Galliformes				
Family Phasianidae				
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	+	ค	—	—
Order Caprimulgiformes				
Family Apodidae				
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	+	ค	—	—
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	+	ค	—	—
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	ค	—	—
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+	ค	—	—
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	+++	ค	—	—
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+++	—	—	—
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+++	ค	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	—	—	—
Order Charadriiformes				
Family Burhinidae				
นกกระแตผิเล็ก (<i>Burhinus indicus</i>)	+	ค	—	—
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	+++	ค	—	—
Order Ciconiiformes				
Family Ciconiidae				
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	+	ค	—	—
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+	ค	—	—
Order Accipitriformes				
Family Accipitridae				
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	+	ค	—	—
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)	+	ค	—	—
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	+	ค	—	—
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	+	ค	NT	—
Order Strigiformes				
Family Strigidae				
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	+	ค	—	—
Order Coraciiformes				
Family Coraciidae				
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	++	ค	—	—
Family Alcedinidae				
นกกระตั้นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	+	ค	—	—

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Meropidae				
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	++	ค	—	—
นกจาบคาหัวสีส้ม (<i>Merops leschenaulti</i>)	+	ค	—	—
Order Piciformes				
Family Megalaimidae				
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	+	ค	—	—
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	—	—
Family Picidae				
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	+	ค	—	—
Order Psittaciformes				
Family Psittacidae				
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	+	ค	—	NT
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	ค	—	—
Family Aegithinidae				
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	—	—
Family Laniidae				
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+	ค	—	—
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	++	ค	—	—
นกแซงแซวหางค้อน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	+	ค	—	—
นกแซงแซวหางป๋วยใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+	ค	—	—
Family Rhipiduridae				
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	ค	—	—
Family Corvidae				
นกขุนแผน (<i>Urocissa erythroryncha</i>)	+	ค	—	—
นกกาแวว (<i>Crypsirina temia</i>)	+	ค	—	—
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	+++	ค	—	—
Family Alaudidae				
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	+++	ค	—	—
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวสีเข้ม (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	—	—
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	+	ค	—	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	—	—
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	+	ค	—	—
Family Cisticolidae				
นกกระจุบหญ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	+	ค	—	—
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	+	ค	—	—
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	ค	—	—

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ที่อุทยานนกนราขสีมา (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	++	ค	—	—
นกเอี้ยงลาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	ค	—	—
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+	ค	—	—
นกกิ้งโครงเกลบหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	+	ค	—	—
Family Muscicapidae				
นกนางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	+	ค	—	—
Family Dicaeidae				
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	—	—
Family Nectariniidae				
นกกินปลือกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	—	—
Family Passeridae				
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+	ค	—	—
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	+	ค	—	—
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+	-	—	—
Family Estrildidae				
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	++	ค	—	—
Family Motacillidae				
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	—	—
58	6,7,45	54	1	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 4				
รายชื่อสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Chiroptera				
Family Vespertilionidae				
ค้างคาวลูกหนูบ้าน (<i>Pipistrellus javanicus</i>)	+	ค	—	—
Order Carnivora				
Family Canidae				
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	+	ค	VU	—
Family Viverridae				
อีเห็นข้างลาย (<i>Paradoxurus hermaphroditus</i>)	+	—	—	—
Family Herpestidae				
พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	—	—
Order Rodentia				
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	++	—	—	—
5	0,1,4	3	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)		✓	
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)		✓	
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาขนาบ (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกกระแตผิเล็ก (<i>Burhinus indicus</i>)		✓	
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)		✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)		✓	
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)		✓	
เหยี่ยวนกเขาชिरา (<i>Accipiter badius</i>)		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)		✓	
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกกระเดียนอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกจาบคาหัวสีส้ม (<i>Merops leschenaulti</i>)		✓	
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)			✓
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)			✓
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)		✓	
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	✓		
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)		✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)			✓
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)		✓	
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)		✓	
นกขุนแผน (<i>Urocissa erythroryncha</i>)			✓
นกกาแวน (<i>Crypsirina temia</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)			✓
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)		✓	
นกกระจุบหญ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)		✓	

ตารางที่ 5			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกกระजิบหน้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)		✓	
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	nectar		✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	nectar		✓
นกกิ้งโครงแกลบหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	nectar		✓
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	nectar		✓
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	nectar		✓
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)			✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)			✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)			✓
นกกระต๊อหัวชมพู (<i>Lonchura punctulata</i>)			✓
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	
58	10	30	23

หมายเหตุ : nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

ตารางที่ 6 สถานภาพตามฤดูกาลของนก	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	R
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกระแตผิเล็ก (<i>Burhinus indicus</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	R
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	M
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	R
เหยี่ยวนกเขาชिरา (<i>Accipiter badius</i>)	R
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	R
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	R
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	R
นกกะเด้นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกจาบคาหัวสีส้ม (<i>Merops leschenaulti</i>)	R
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	R
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	M
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	R
นกแซงแซวหงอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	R
นกแซงแซวหางป๋วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	R
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
นกขุนแผน (<i>Urocissa erythroryncha</i>)	R
นกกาแวน (<i>Crypsirina temia</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกจาบฝนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	M
นกกระजิบหญ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	R
นกกระจิบหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R

ตารางที่ 6 สถานภาพตามฤดูกาลของนก (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกกิ้งโครงแกลบหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	M
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	M
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งปัดอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
58	52,6,0

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น

M = นกอพยพ

B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

ตารางที่ 7 โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	✓		
8	5	2	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ตารางที่ 8			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	✓		
8	5	2	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

<div> <div>ตารางที่ 9</div> <div>ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา</div> </div>			
<div> <div>Potential of Strike</div> <div>Potential of Damage</div> </div>	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	<div> <div>นกแอ่นกินรัง</div> <div>นกพิราบป่า</div> <div>นกกระแตแต้แว๊ด</div> <div>นกนางแอ่นบ้าน</div> <div>นกนางแอ่นตะโพกแดง</div> </div>		
ปานกลาง		<div> <div>อีกา</div> <div>เหยี่ยวแดง</div> </div>	
สูง			นกปากห่าง

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 2

ตารางที่ 1 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	—	—	—
Family Microhylidae				
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	+	—	—	—
Family Dicroglossidae				
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	+	—	—	—
3	0,0,3	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 2
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Gekkonidae				
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	—	—
จิ้งจกหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	—	—	—
Family Agamidae				
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes mystaceus</i>)	+	ค	—	—
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	+	ค	—	—
แยอ้อสาน (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	+	—	NT	—
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	—	—	—
ตะกวดเบงกอล (<i>Varanus bengalensis</i>)	+	ค	—	NT
Family Pythonidae				
งูเหลือม (<i>Malayopython reticulatus</i>)	+	ค	—	—
Family Colubridae				
งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopelea ornata ornatissima</i>)	+	ค	—	—
9	0,0,9	5	1	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชกชม : +++ = ชกชมมาก ++ = ชกชมปานกลาง + = ชกชมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มน่ากลัวสูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มน่ากลัวสูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ไกล่ลูกคุณความ

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ไกล่ถุกคูกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

<div> <div>ตารางที่ 3</div> <div>รายชื่อนกที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Galliformes				
Family Phasianidae				
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	+	ค	—	—
Order Caprimulgiformes				
Family Apodidae				
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	+	ค	—	—
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)	++	ค	—	—
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)	+	ค	—	—
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	+	ค	—	—
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	+++	ค	—	—
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	+	ค	—	—
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+++	—	—	—
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+++	ค	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+++	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+++	—	—	—
นกเป็ดคอสีม่วง (<i>Treron vernans</i>)	+	ค	—	—
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	+	ค	—	—
Order Charadriiformes				
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	+++	ค	—	—
Family Glareolidae				
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	++	ค	—	—
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)	+	ค	—	—
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	+	ค	—	—
Order Accipitriformes				
Family Accipitridae				
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	++	ค	—	—
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)	+	ค	—	—
Order Coraciiformes				
Family Coraciidae				
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	+++	ค	—	—
Family Alcedinidae				
นกกระตั้นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	+	ค	—	—
Family Meropidae				
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	+++	ค	—	—
นกจาบคาหัวเขียว (<i>Merops philippinus</i>)	+	ค	—	—

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Piciformes				
Family Megalaimidae				
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	+	ค	—	—
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	—	—
Order Psittaciformes				
Family Psittacidae				
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	+++	ค	—	NT
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	+++	ค	—	—
Family Aegithinidae				
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	—	—
Family Laniidae				
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+	ค	—	—
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	++	ค	—	—
นกแซงแซวหางค้อน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	+	ค	—	—
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+	ค	—	—
Family Rhipiduridae				
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	ค	—	—
Family Corvidae				
นกกะลิงเขียว (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)	+	ค	—	—
นกกาแวว (<i>Crypsirina temia</i>)	++	ค	—	—
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	++	ค	—	—
Family Alaudidae				
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	+++	ค	—	—
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	++	ค	—	—
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	++	ค	—	—
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	+	ค	—	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	—	—
Family Cisticolidae				
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	++	ค	—	—
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	++	ค	—	—
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+++	ค	—	—
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+++	ค	—	—
นกกิ้งกือคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+++	ค	—	—
Family Muscicapidae				
นกกาขี้นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	ค	—	—

<div> <div>ตารางที่ 3</div> <div>รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Dicaeidae นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	—	—
Family Nectariniidae นกกีนปี่ออกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	—	—
Family Passeridae นกกระจอกจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	+	ค	—	—
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	++	-	—	—
Family Ploceidae นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)	+	ค	—	—
Family Estrildidae นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	++	ค	—	—
Family Motacillidae นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	—	—
55	14,12,29	51	0	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

<div> <div>ตารางที่ 4</div> <div>รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Scandentia				
Family Tupaiidae				
กระแตเหินือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	+	—	—	—
Order Chiroptera				
Family Vespertilionidae				
ค้างคาวลูกหนูบ้าน (<i>Pipistrellus javanicus</i>)	+	ค	—	—
Order Carnivora				
Family Canidae				
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	+	ค	VU	—
Family Viverridae				
อีเห็นข้างลาย (<i>Paradoxurus hermaphroditus</i>)	+	—	—	—
Family Herpestidae				
พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	—	—
Order Rodentia				
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	++	—	—	—
Order Lagomorpha				
Family Leporidae				
กระต่ายป่า (<i>Lepus peguensis</i>)	+	ค	—	—
7	0,1,6	4	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)		✓	
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)		✓	
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)		✓	
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)			✓
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกเปล้าคอสีม่วง (<i>Treron vernans</i>)	✓		
นกแก้ว (<i>Amuromis phoenicurus</i>)			✓
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		✓	
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)		✓	
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)		✓	
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)		✓	
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกกะเด้นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกจาบคาหัวเขียว (<i>Merops philippinus</i>)		✓	
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)			✓
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)			✓
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	✓		
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)		✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)			✓
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)		✓	
นกอีแรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)		✓	
นกกะลิงเขียด (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)			✓
นกกาแว่น (<i>Crypsirina temia</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)			✓
นกปรอดหน้าवल (<i>Pycnonotus goiavier</i>)			✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)		✓	
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	nectar		✓

ตารางที่ 5			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	Nectar		✓
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	nectar		✓
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	nectar		✓
นกกระจอกจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)			✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)			✓
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)			✓
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)			✓
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	
55	10	25	24

หมายเหตุ : nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

ตารางที่ 6
สถานภาพตามฤดูกาลของนก

อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	R
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)	R
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)	R
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขนาบ (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกเปล้าคอสีม่วง (<i>Treron vernans</i>)	R
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	B
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)	R
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	R
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	R
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)	R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	R
นกกะเดียนอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกจาบคาหัวเขียว (<i>Merops philippinus</i>)	R
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	M
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	R
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	R
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	R
นกอีแพรตแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
นกเกลิงเขียด (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)	R
นกกาแวน (<i>Crypsirina temia</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกกระเจี๊ยบหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R

ตารางที่ 6	
สถานภาพตามฤดูกาลของนก (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งปัดอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)	R
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
55	52,2,1

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น M = นกอพยพ B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

ตารางที่ 7			
โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
5	4	1	0

ตารางที่ 8			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
5	4	1	0

ตารางที่ 9			
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา			
Potential of Strike \ Potential of Damage	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกพิราบป่า นกแอ่นทุ่งใหญ่		
ปานกลาง		อีกา	
สูง			

ภาคผนวก ง

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค
(รง.504)

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) บ้านโสง

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานีนอนนัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง ต. หนองยาง อ. เฉลิมพระเกียรติ จ. นครราชสีมา
 ประจำงวดที่ 1 ม.ค. 2024 - 31 พ.ค. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00-A99,B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต..Certain infectious and parasitic dueases	85
02	C00-C97,D00-D84	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	2
03	D50 - D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Diseases of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	17
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม.. Endocrine , nutritional and metabolic diseases	2
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม..Mental and behavioural disorders	21
06	G00 - G99	โรคระบบประสาท..Diseases of the nervous system	29
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา ..Diseases of the eye and adnexa	67
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู..Diseases of the ear and mastoid process	36
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด ..Diseases of the circulatory system	7
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ .. Diseases of the respiratory system	552
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก Diseases of the digestive system	242
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง..Diseases of the skin and subcutaneous tissue	157
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	303
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ..Diseases of the genitourinary system	12
15	O00 - O99ยกเว้น O00 - O99	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..Complication of pregnancy , childbirth and the puerperium	0
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อายุครรภ์22สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)..Certain conditions orginating in the perinatal period	0
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ... Congenital malformations,deformationss and chromosomal abnormalities	0

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานีอนามัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้าน โสภ ต. หนองยาง อ. เฉลิมพระเกียรติ จ. นครราชสีมา
 ประจำงวดที่ 1 ม.ค. 2024 - 31 พ.ค. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	177
19	X40 - X49 X60 - X69 X85 - X90 Y10 - Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา.....	0
20	V01 - V99,Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา Transport accidents and their sequelae	15
21	W00 - WW99 X00 - X19 X20 - X29 X30 - X39 X50 - X59 X70 - X84 X91 - X99 y00 -y09 y20 - y36 y40 - y84 y86 - y89	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries ,intentional self-harm ,assault,animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	88
รวมทั้งหมด			10299

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานีอนามัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง ต.หนองยาง อ.เฉลิมพระเกียรติ จ. นครราชสีมา
 ประจำปีที่ 1 มี.ย. 2024 - 30 พ.ย. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00-A99,B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต..Certain infectious and parasitic diseases	137
02	C00-C97,D00-D84	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	5
03	D50 - D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Diseases of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	20
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม.. Endocrine , nutritional and metabolic diseases	2
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม..Mental and behavioural disorders	19
06	G00 - G99	โรคระบบประสาท..Diseases of the nervous system	23
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา ..Diseases of the eye and adnexa	62
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู..Diseases of the ear and mastoid process	23
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด ..Diseases of the circulatory system	17
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ .. Diseases of the respiratory system	735
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก Diseases of the digestive system	376
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง..Diseases of the skin and subcutaneous tissue	212
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	516
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ..Diseases of the genitourinary system	27
15	O00 - O99ยกเว้น O00 - O99	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..Complication of pregnancy , childbirth and the puerperium	0
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อายุครรภ์22สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)..Certain conditions originating in the perinatal period	0
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและ โครโมโซมผิดปกติ... Congenital malformations,deformationss and chromosomal abnormalities	0

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานีอนามัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสม ค. หนองยาง อ. เฉลิมพระเกียรติ จ. นครราชสีมา
 ประจำปีที่ 1 มี.ย. 2024 - 30 พ.ย. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	194
19	X40 - X49 X60 - X69 X85 - X90 Y10 - Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา.....	0
20	V01 - V99.Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา Transport accidents and their sequelae	16
21	W00 - WW99 X00 - X19 X20 - X29 X30 - X39 X50 - X59 X70 - X84 X91 - X99 y00 - y09 y20 - y36 y40 - y84 y86 - y89	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries ,intentional self-harm ,assault,animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	101
รวมทั้งหมด			11743

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มะดัน

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานีอนามัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน ต. ท่าช้าง อ. เติมพระเกียรติ จ. นครราชสีมา
 ประจำปี 1 ม.ค. 2024 - 31 พ.ค. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00-A99,B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต..Certain infectious and parasitic dueases	17
02	C00-C97,D00-D84	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	0
03	D50 - D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Diseases of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	4
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม.. Endocrine , nutritional and metabolic diseases	47
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม..Mental and behavioural disorders	110
06	G00 - G99	โรกระบบประสาท..Diseases of the nervous system	11
07	H00 - H59	โรคตามส่วนประกอบของตา ..Diseases of the eye and adnexa	43
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู..Diseases of the ear and mastoid process	2
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด ..Diseases of the circulatory system	1
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ .. Diseases of the respiratory system	229
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก Diseases of the digestive system	179
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง..Diseases of the skin and subcutaneous tissue	57
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	164
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ..Diseases of the genitourinary system	2
15	O00 - O99ยกเว้น O00 - O99	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..Complication of pregnancy , childbirth and the puerperium	0
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อายุครรภ์22สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)..Certain conditions originating in the perinatal period	0
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ.. Congenital malformations,deformationss and chromosomal abnormalities	0

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานีนอนามัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน ต. ท่าช้าง อ. เฉลิมพระเกียรติ จ. นครราชสีมา
 ประจำงวดที่ 1 ม.ค. 2024 - 31 พ.ค. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	81
19	X40 - X49 X60 - X69 X85 - X90 Y10 - Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา.....	0
20	V01 - V99,Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา Transport accidents and their sequelae	4
21	W00 - WW99 X00 - X19 X20 - X29 X30 - X39 X50 - X59 X70 - X84 X91 - X99 y00 -y09 y20 - y36 y40 - y84 y86 - y89	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries ,intentional self-harm ,assault,animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	39
รวมทั้งหมด			7567

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานื่อนามัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน ต. ท่าช้าง อ. เจริญพระเกียรติ จ. นครราชสีมา
 ประจำปี 1 มิ.ย. 2024 - 30 พ.ย. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00-A99,B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต..Certain infectious and parasitic dueases	25
02	C00-C97,D00-D84	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50 - D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Diseases of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	6
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม.. Endocrine , nutritional and metabolic diseases	5
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม..Mental and behavioural disorders	5
06	G00 - G99	โรคระบบประสาท..Diseases of the nervous system	8
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา ..Diseases of the eye and adnexa	39
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู..Diseases of the ear and mastoid process	2
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด ..Diseases of the circulatory system	9
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ .. Diseases of the respiratory system	289
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก Diseases of the digrestive system	263
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง..Diseases of the skin and subcutaneous tissue	54
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวม โครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	210
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ..Diseases of the genitourinary system	4
15	O00 - O99ยกเว้น O00 - O99	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..Complication of pregnancy , childbirth and the puerperium	0
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อายุครรภ์22สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)..Certain conditions originating in the perinatal period	0
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ.. Congenital malformations,deformationss and chromosomal abnormalities	0

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานีนอนามัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน ต. ท่าช้าง อ. เกลิมพระเกียรติ จ. นครราชสีมา
 ประจำงวดที่ 1 มี.ย. 2024 - 30 พ.ย. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	92
19	X40 - X49	การเป็นพิษและผลที่ตามมา.....	0
	X60 - X69		
	X85 - X90		
	Y10 - Y19		
20	V01 - V99,Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา Transport accidents and their sequelae	3
21	W00 - WW99	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย	35
	X00 - X19	Other external causes of morbidity and mortality (eg:	
	X20 - X29	accidents, injuries ,intentional self-harm ,assault,animals and plants,	
	X30 - X39	complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	
	X50 - X59		
	X70 - X84		
	X91 - X99		
	y00 -y09		
	y20 - y36		
	y40 - y84		
	y86 - y89		
รวมทั้งหมด			5949

ภาคผนวก จ

เอกสารประกอบการฝึกอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน

ภาคผนวก จ-1

เอกสารประกอบการบรรยาย
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน



การจัดการเพื่อให้ความรูู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน
 หลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม


ระยะเวลาดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567)



ท่าอากาศยานนครราชสีมา

โดย นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย
 ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด

21/8/2567 14:40



การจัดการเพื่อให้ความรูู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน
 หลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

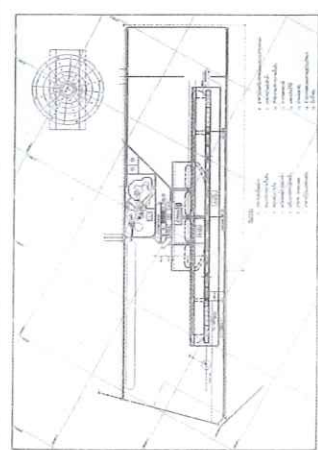
สำหรับท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 แห่ง
 ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย
 ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

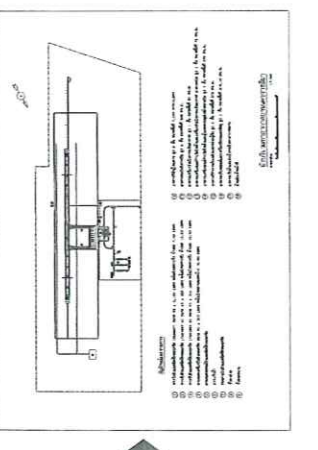
วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 เวลา 09.30-14.30 น.
 ณ ห้องประชุม ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ที่ตั้ง : ตำบลท่าช้างและตำบลหนองยาง อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา
 ขนาดพื้นที่ : 4.625 ไร่

รายงาน EIA ผ่านความเห็นชอบ : เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2538



รายละเอียดถนนที่เสนอไว้ในรายงาน EIA
 Runway : กว้าง 45 เมตร ยาว 2,100 เมตร
 ลานจอดอากาศยาน : กว้าง 85 เมตร ยาว 200 เมตร




รายละเอียดในปัจจุบัน
 ส่วนใหญ่เป็นไปตามที่เสนอไว้ในรายงาน EIA
 ยกเว้น ลานจอดอากาศยาน กว้าง 135 เมตร ยาว 350 เมตร

ท่าอากาศยานนครราชสีมา เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม - 30 กันยายน พ.ศ.2565
 และหยุดให้บริการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา
 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2567 ที่ผ่านมามีจำนวนเที่ยวบินที่เพิ่มขึ้น

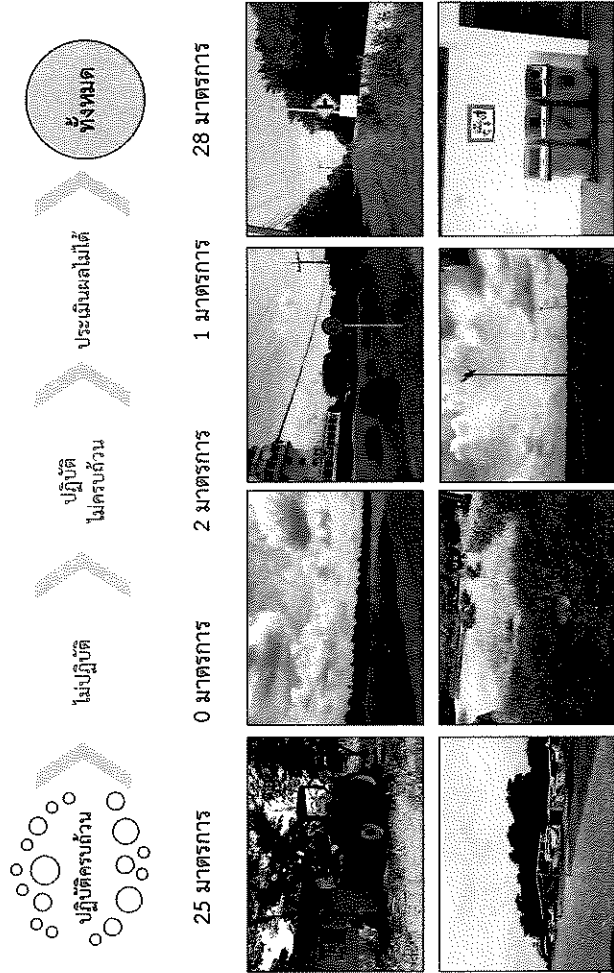
กำหนดการอบรมให้ความรู้ด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย"

เวลา	รายละเอียด
09.00 - 09.30 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสาร
09.30 - 09.40 น.	กล่าวต้อนรับและพิธีเปิดการอบรม
09.40 - 10.00 น.	รับฟังการบรรยาย "สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ. 2567" โดย นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม)
10.00 - 10.15 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 11.20 น.	รับฟังการบรรยาย "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" • องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสีย) • รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้ในงานภายในท่าอากาศยาน (เช่น ระบบ AS และระบบอื่นๆ) • การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย โดย ศ.ดร.สมภพ สมองราษฎร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย
11.20 - 11.40 น.	รับฟังการบรรยาย "ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพพื้นที่ของท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข" โดย ศ.ดร.สมภพ สมองราษฎร์
11.40 - 12.00 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานนครราชสีมา พร้อมรับฟังปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไข พร้อมปิดการอบรม โดย ศ.ดร.สมภพ สมองราษฎร์



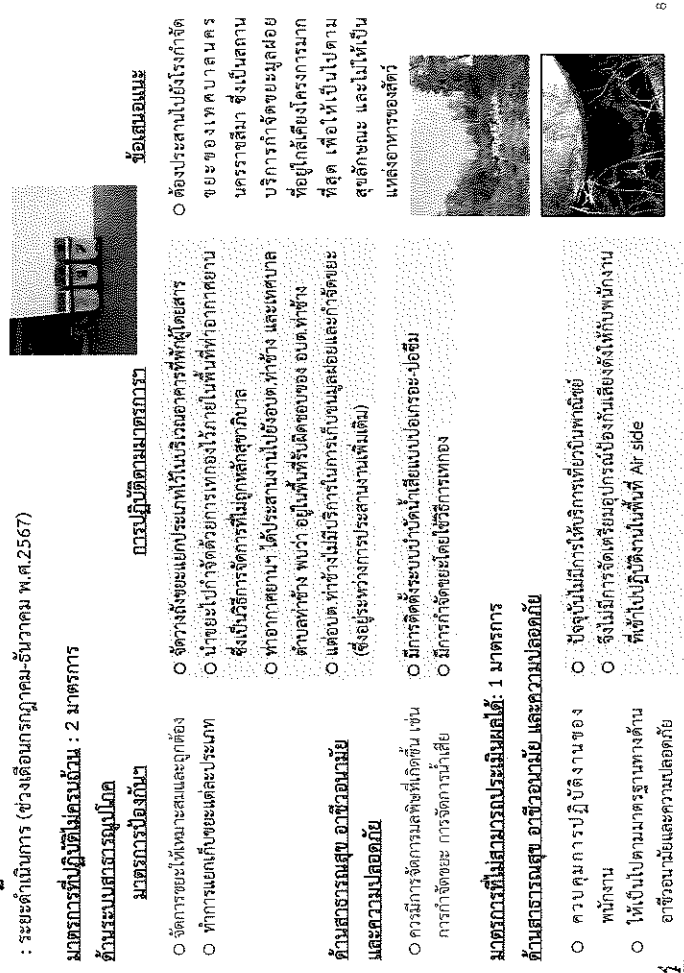
ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
: ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)



ท่าอากาศยานนครราชสีมา

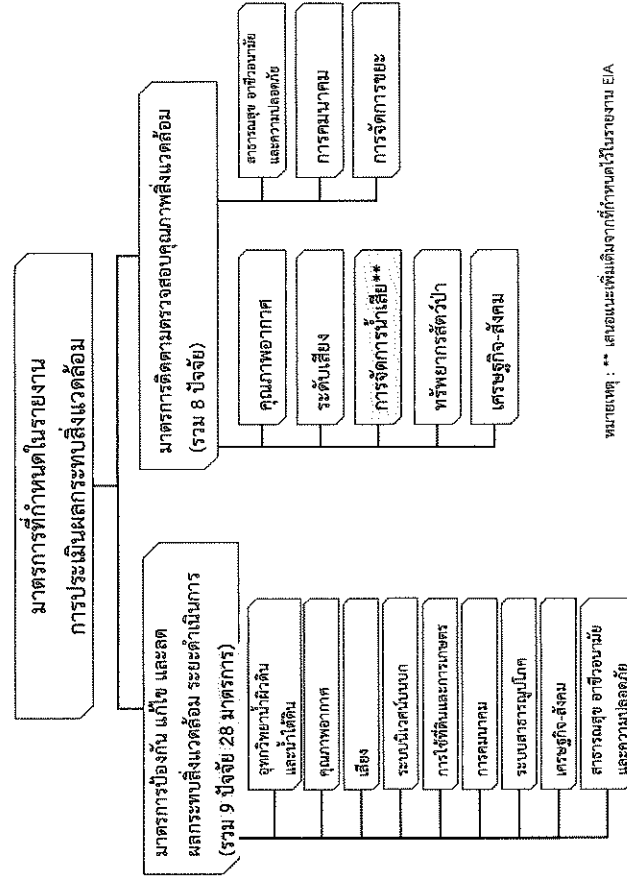
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
: ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)



สรุปประวัติการนำเสนอรายงาน MONITOR ให้ สผ. พิจารณา ช่วงปี พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน

ปี พ.ศ.	เล่มรายงานที่นำเสนอ สผ.	บริษัทที่ปรึกษา
2563	กรกฎาคม พ.ศ.2563	บริษัท อินโนวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
2564	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (สิงหาคม พ.ศ.2564) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2564) รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (ธันวาคม พ.ศ.2564) (ช่วงไตรมาส-ธันวาคม พ.ศ. 2564) 	บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด
2565	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2565) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2565) รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มกราคม พ.ศ.2566) (ช่วงไตรมาส-ธันวาคม พ.ศ. 2565) 	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2566	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2566) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2566) รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มกราคม พ.ศ.2567) (ช่วงไตรมาส-ธันวาคม พ.ศ. 2566) 	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2567	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2567) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2567) 	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

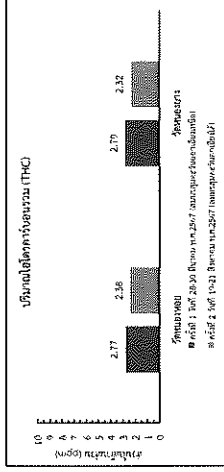
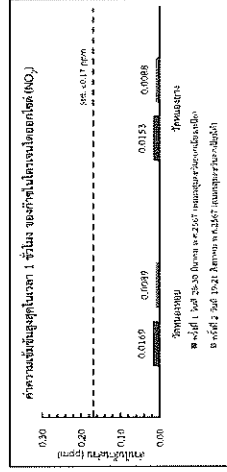
ท่าอากาศยานนครราชสีมา



ท่าอากาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)



กรณีเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา :

ทั้ง 2 สถานี มีค่า CO และ NO₂ ไม่ได้เกินผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

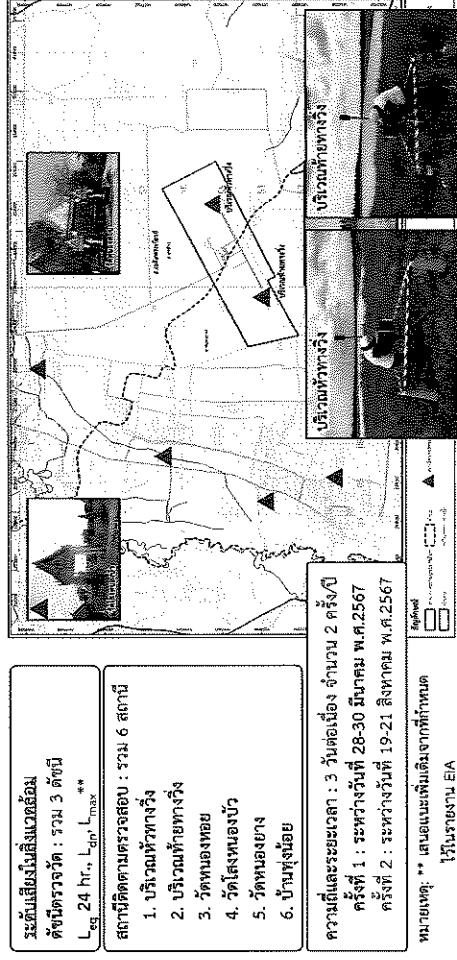


11

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

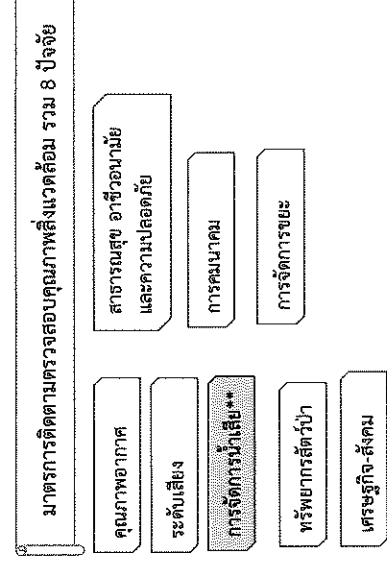
2. ระดับเสียง



12

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวม 8 ปัจจัย



หมายเหตุ: ** เสนอแนะเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA

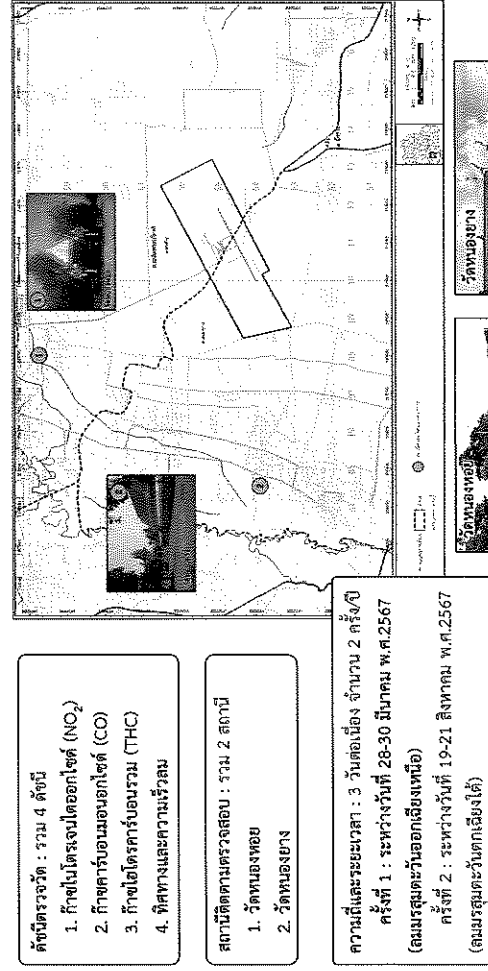


9

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

1. คุณภาพอากาศ



10

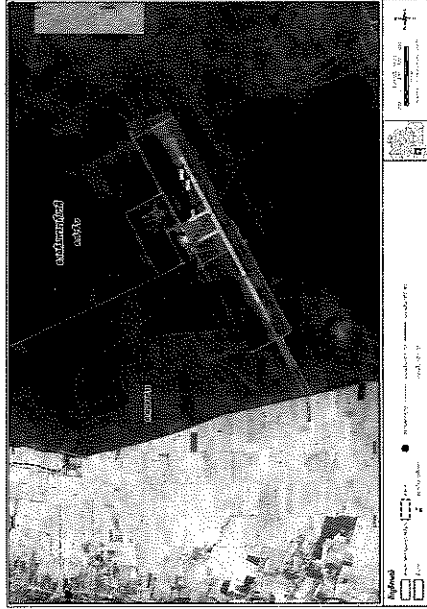
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

2. ระดับเสียง (ต่อ)

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง

โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1 (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย วันที่ 13 กันยายน พ.ศ.2566 (28 เที่ยวบิน)



15

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ช่วงเวลาวัดเสียงต่อเนื่องที่ใช้แบบจำลอง

- ข้อมูลย้อนหลังช่วงเดือนพฤษภาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566
- ข้อมูลช่วงเดือนมกราคม-เมษายน พ.ศ.2567

ข้อมูลที่ใช้คำนวณระดับเสียง

- ชนิดเที่ยวบิน
- จำนวนเที่ยวบิน
- ทิศทางกระแสลมของอากาศยาน (ปีนขึ้น และปีนลง)

ชนิดเที่ยวบิน	จำนวนเที่ยวบิน
Cessna 172	28
รวม	28

ทิศทางกระแสลม	รอบลง (ร้อยละ)	ปีนขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 06	10	10
ทางวิ่งหมายเลข 24	90	90

แนวเส้นเสียง NEF 30 อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

3. ทรัพยากรสัตว์ป่า

ดำเนินการติดตามตรวจสอบ :

- ชนิดและความชุกชุมของสัตว์ป่า
- สถิติอากาศยานชนนก

ดำเนินการติดตามตรวจสอบ :

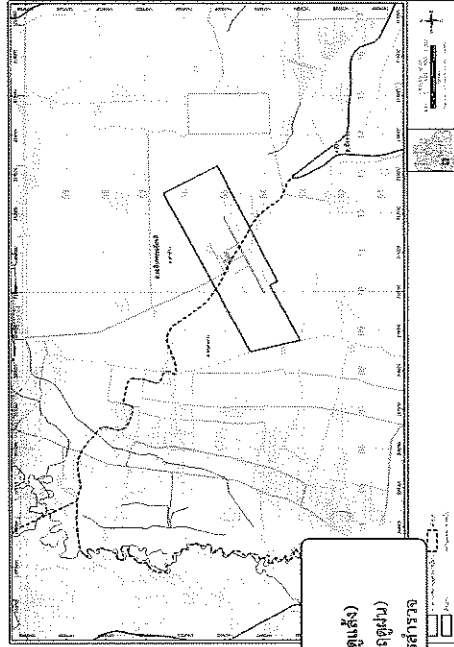
ท่าอากาศยานนครราชสีมาและบริเวณใกล้เคียง

ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี

ครั้งที่ 1 : วันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2567 (ฤดูแล้ง)

ครั้งที่ 2 : วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ฤดูฝน)

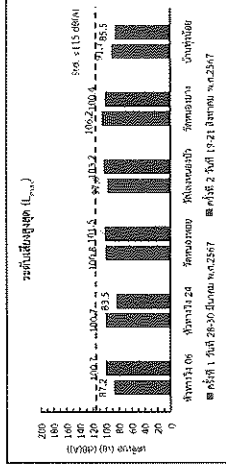
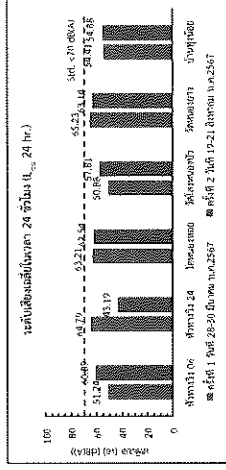
ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจ



16

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

2. ระดับเสียง (ต่อ)



13

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ช่วงเวลาวัดเสียงต่อเนื่องที่ใช้แบบจำลอง

- ข้อมูลย้อนหลังช่วงเดือนพฤษภาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566
- ข้อมูลช่วงเดือนมกราคม-เมษายน พ.ศ.2567

ข้อมูลที่ใช้คำนวณระดับเสียง

- ชนิดเที่ยวบิน
- จำนวนเที่ยวบิน
- ทิศทางกระแสลมของอากาศยาน (ปีนขึ้น และปีนลง)

ชนิดเที่ยวบิน	จำนวนเที่ยวบิน
Cessna 172	132
รวม	132

ทิศทางกระแสลม	รอบลง (ร้อยละ)	ปีนขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 06	10	10
ทางวิ่งหมายเลข 24	90	90

แนวเส้นเสียง NEF 30 อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา



14

มาตรการที่ดีตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

3. ทรัพยากรสัตว์ป่า (ต่อ)

การเปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ				
ประเภท	นิคม พ.ศ. 2538	อุทยาน พ.ศ. 2565	นิคม พ.ศ. 2566	อุทยาน พ.ศ. 2567
สัตว์ชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงภัย				
สัตว์ใกล้สูญพันธุ์	18	19	13	8
นก	40	53	44	58
สัตว์ใกล้สูญความ	12	8	7	5
รวม	70	89	72	74

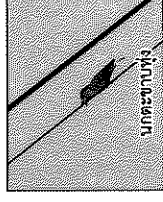
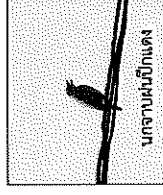
[illegible]

ทำอาภาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

3. ทรัพยากรสัตว์ป่า (ต่อ)

สถิติปีงบประมาณ ๒๕๖๗			
ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗			
บัญชีแยกประเภทรายเดือน			
ผลการสำรวจชนิด และสถานะผลิตภัณฑ์			
กรมจัดป่า	จำนวนชนิด	หมายเหตุ	
		ตาม สผ. (2563)	ICN (2023-1)
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	3	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	8	1	1
นก	58	(แอ้งฮาน)	(ดกาดเบกลอ)
		1	1
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	(เขี้ยวแดง)	(บนแก้วหัวพร)
		1	-
		(หม้างจอก)	
รวม	74	3	2



ทำอาภาศยานนคฺรราชสุมา

แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

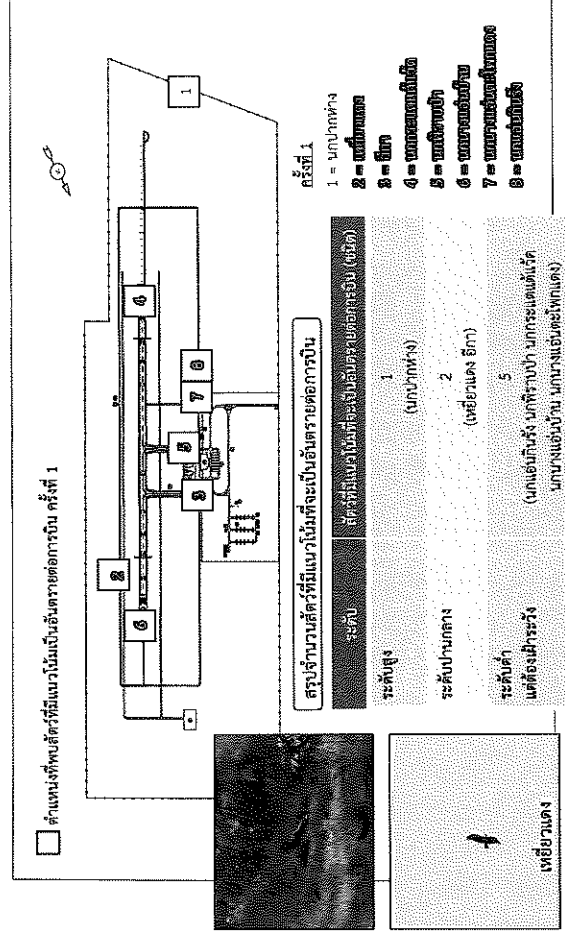
ความจำเป็น : เมื่อกล่าวถึงการผลิตที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบริโภคที่มีแนวโน้ม ในระดับ : ปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ อีทิก และอีทิกแยง และผลิตภัณฑ์ที่มีแนวโน้ม ในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นากอเกิร์ช นากิราปทา นากะเกดตี้นัด นากาเนอโนวัน และนากาเนอโนโซโซไฟแคว

[illegible]

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

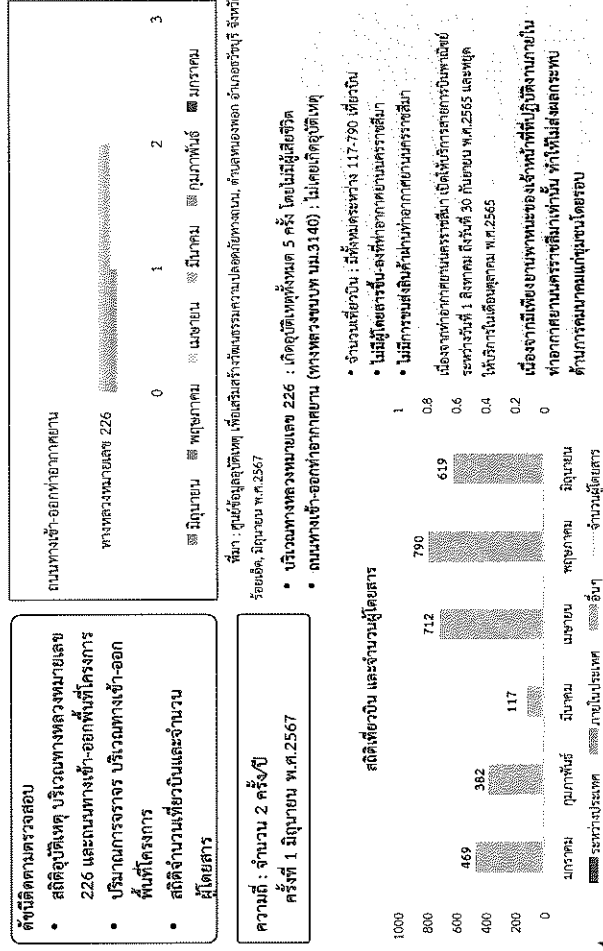
3. ทรัพยากรสัตว์ป่า (ต่อ)



ทำอากาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

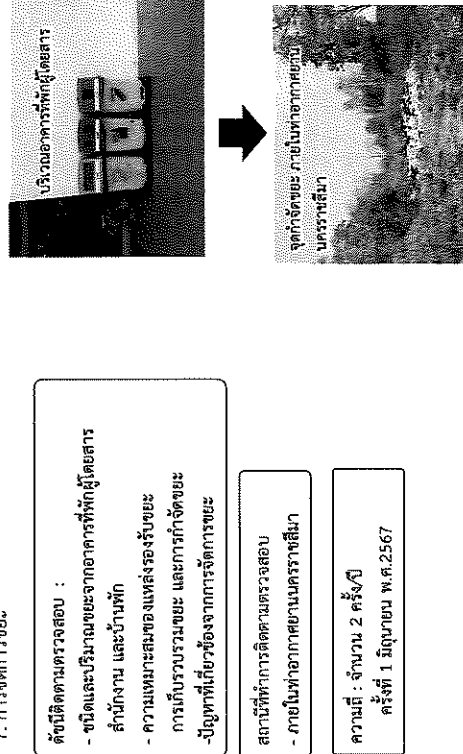
6. การคมนาคม



ทำอากาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

7. การจัดการขยะ



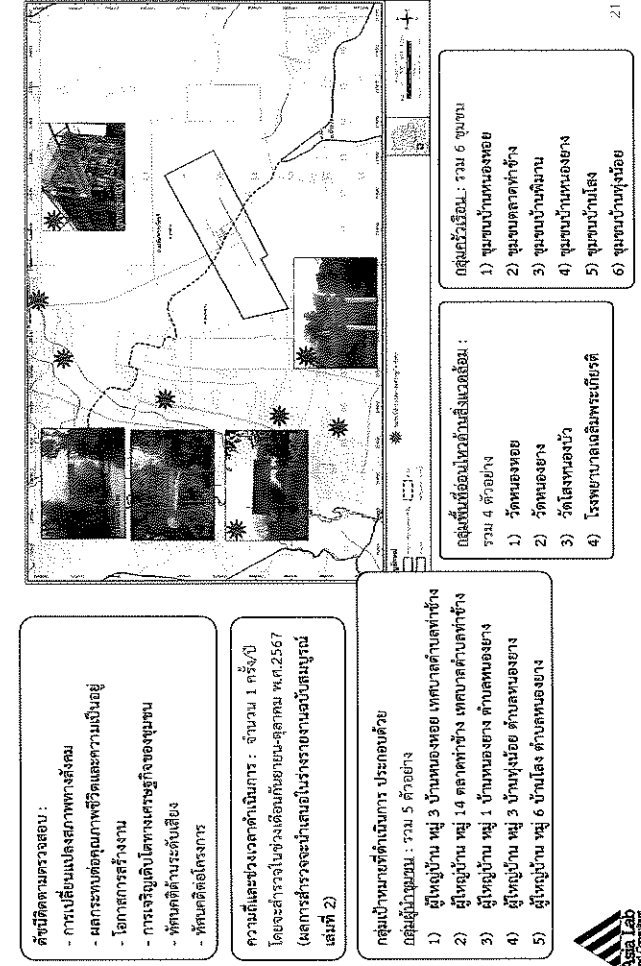
ข้อเสนอนี้

- หากอากาศยานนครราชสีมาต้องประสบไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยอยู่ใกล้สี่แยกพื้นที่ท่าอากาศยานฯ มากที่สุด โดยมีระยะห่างประมาณ 30 กิโลเมตร
- เพื่อให้การจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ เป็นไปตามหลักสุขาภิบาล และไม่ให้มีกลิ่นเหม็นเล็ดลอดของ

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

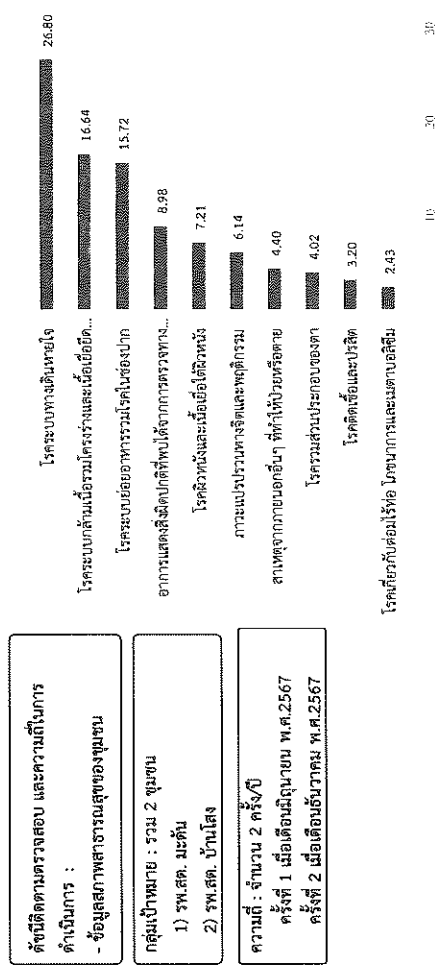
4. เศรษฐกิจ-สังคม



ทำอาภาศยานนครราชสีมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

5. สารานุกรมสุขภาพชีวิตอนามัยและความปลอดภัย



จากผลการศึกษาลักษณะการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (ร.ง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567 พบว่า

- มีแนวโน้มการจับตัวชายได้แก่ โครงการระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โครงการระบบกลั่นเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อดีเสริม และโครงการระบบย่อยอาหารโรคลิ้นช่องปาก ตามลำดับ
- ซึ่งเมื่อพิจารณาจากอัตราการติดเชื้อในผู้ป่วยที่ต่าง ๆ ของประเทศตามฤดูกาลเปลี่ยนแปลงไปในบางฤดูหลัก รวมทั้งการตรวจโรคตามทางออกากในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3. มาตรการที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ (ต่อ)

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการ ที่จะใช้ในรายงาน	รายละเอียดของกฎปฎิบัติตามมาตรการ
3. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	ติดต่อประสานงานกับโรงพยาบาลในพื้นที่ใกล้เคียง เช่น โรงพยาบาลประจำจังหวัดนครราชสีมา และโรงพยาบาลอำเภอจักราช เพื่อจะได้นำคนเจ็บส่งโรงพยาบาลได้ทันการ ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการประสานงานกับโรงพยาบาลเดิมพระเกียรติ ซึ่งตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ท่าอากาศยาน ประมาณ 6 กิโลเมตร เพื่อรองรับผู้ป่วยผู้ได้รับบาดเจ็บ ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ



1. มาตรการที่ต้องเปลี่ยนแปลงมาตรการ

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดที่ขอเปลี่ยนแปลง
คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none">ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ได้แก่ สมรภูมิตะวันออกและเหนือ และสมรภูมิตะวันตกเฉียงใต้
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดที่ขอเปลี่ยนแปลง

คุณภาพอากาศ



2. มาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม

ระดับเสียง

- ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม



- ผลกระทบด้านเสียง โดยใช้งบจ่ายสองทางคณิตศาสตร์



2. มาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม (ต่อ)

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดที่ขอเปลี่ยนแปลง
การจัดการน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none">เนื่องจากในรายงาน EIA ล้อมไม่ได้กำหนดให้ติดตั้งตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสียจึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งรองรับน้ำทิ้งหรือชุมชนข้างเคียงดำเนินการติดตามตรวจสอบ ปีละ 2 ครั้ง มีสถานีติดตามตรวจสอบ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ (1) ปอทักน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร (2) ปอทักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร และ (3) ปอทักน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

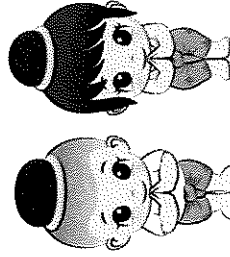


3. มาตรการที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการ ที่จะใช้ในรายงาน	รายละเอียดของกฎปฎิบัติตามมาตรการ
1. ระบบสาธารณูปโภค	จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท เช่น ขยะจากร้านอาหาร ข้ามัก ลำต้นไม้ และอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นต้น	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการจ้างขยะแยกประเภทไว้บนบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และนำขยะไปกำจัดด้วยรถบรรทุกในศูนย์กำจัดขยะ ซึ่งเป็นการจัดการที่ถูกต้อง โดยท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดหาภาชนะบรรจุขยะมาวางจำหน่ายที่อาคารผู้โดยสาร เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสาร และไม่ให้ขยะมูลฝอยที่อยู่อู่ติดถังขยะสาธารณะ และไม่ให้ขยะสาธารณะ
2. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	ควรมีการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น การกำจัดขยะ การจัดการน้ำเสีย	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อกรอง-บ่อซึม และมีการกำจัดขยะโดยใช้รถบรรทุก ซึ่งเป็นการจัดการที่ถูกต้อง โดยท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดหาภาชนะบรรจุขยะมาวางจำหน่ายที่อาคารผู้โดยสาร เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสาร และไม่ให้ขยะสาธารณะ

จบการนำเสนอ

ขอบคุณค่ะ



ทำแบบทดสอบ Pre-test

จำนวน 20 ข้อ เวลา 10 นาที

pretest การอบรมระบบบำบัดน้ำเสียท่าอากาศยาน

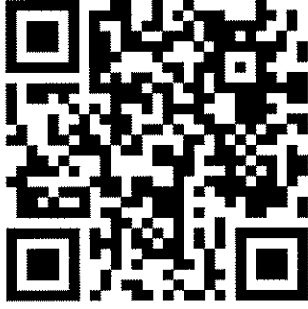
นครราชสีมา

B I U ๙ ๕

นางสาวสุภาวดี งาม

ชื่อ นามสกุล *

ชื่อ นามสกุล



Pre-test ทน. โคธราย67

3

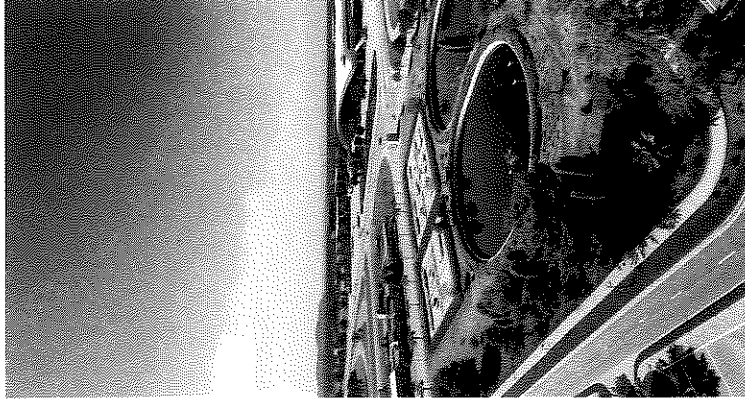
หัวข้อการบรรยาย

- 1 องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสีย)
- 2 รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้ใช้งานภายในท่าอากาศยาน
- 3 การปฏิบัติงานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาของระบบบำบัดน้ำเสีย
- 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข

4

การจัดอบรมให้ความรู้ เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปีพ.ศ.2567

หลักสูตร การจัดการน้ำเสีย และการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย



โดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประวัติวิทยากร



ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

การศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา	ปีสำเร็จ	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
Doctor of Philosophy	Environmental Engineering	พ.ศ. 2543	Michigan Technological University, USA.
Master of Engineering	Environmental Engineering	พ.ศ. 2541	Michigan Technological University, USA.
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	พ.ศ. 2533	มหาวิทยาลัยสุโขทัย

ผลงานการออกแบบ

การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จัดทำโดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ และ ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๖	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จัดทำโดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ และ ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๖
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จัดทำโดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ และ ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๖	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จัดทำโดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ และ ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๖

การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จัดทำโดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ และ ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๖	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จัดทำโดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ และ ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๖
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จัดทำโดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ และ ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๖	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จัดทำโดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ และ ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๖๖

2

ลักษณะน้ำเสีย

1. สารอินทรีย์ ได้แก่ คาร์โบไฮเดรต โปรตีน ไขมัน เช่น เศษข้าว ก๋วยเตี๋ยว น้ำแฉะ เศษใบตอง พืชผัก ซึ้นเนื้อ เป็นต้น ซึ่งสามารถย่อยสลายได้ โดยจุลินทรีย์ที่ใช้ออกซิเจน ทำให้ระดับออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved Oxygen) ลดลงเกิดสภาพเน่าเหม็นได้ ปริมาณของสารอินทรีย์ในน้ำนิยมวัดด้วยค่าบีโอดี (BOD) เมื่อค่าบีโอดีในน้ำสูง แสดงว่ามีสารอินทรีย์ปะปนอยู่มาก และสภาพเน่าเหม็นจะเกิดขึ้นได้ง่าย
2. สารอินทรีย์ที่ย่อยได้ แร่ธาตุต่าง ๆ ที่อาจไม่ทำให้เกิดน้ำเน่าเหม็น แต่อาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต ได้แก่ คลอรีน, ซัลเฟอร์ เป็นต้น
3. โลหะหนักและสารพิษ อาจอยู่ในรูปของสารอินทรีย์หรืออนินทรีย์และสามารถสะสมอยู่ในวงจรอาหาร เกิดเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต เช่น โปรท ไคโรแพนของแดง ปกติจะอยู่ในน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม และสารเคมีที่ใช้ในการกำจัดศัตรูพืชที่ปนมากับน้ำทิ้งจากเกษตรกร สำหรับในเขตชุมชน อาจมีสารเคมีปนเปื้อนมาจากอุตสาหกรรมในครัวเรือนบางประเภท เช่น ร้านชุบโลหะ ตู้ย้อมรถ และน้ำเสียจากโรงพยาบาล เป็นต้น

7

ลักษณะน้ำเสีย (ต่อ)

4. น้ำมันและสารละลายต่าง ๆ เป็นอุปสรรคต่อการสังเคราะห์แสง และกีดขวางการกระจายของออกซิเจนจากอากาศลงสู่พื้น นอกจากนี้น้ำยังทำให้เกิดสภาพไม่นาดู
5. ของแข็ง เมื่อจับตัวสูกันแน่น ทำให้เกิดสภาพไร้ออกซิเจนที่ท้องน้ำ ทำให้แหล่งน้ำตื้นเขิน มีความขุ่นสูง มีผลกระทบต่อการดำรงชีพของสัตว์น้ำ
6. สารก่อให้เกิดพิษ/สารชักพอก ได้แก่ ผงซักฟอก ใต้แก ผงซักฟอก สบู่ ฟองจะกีดกันการกระจายของออกซิเจนในอากาศสู่พื้น และอาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ

8

ความสำคัญของระบบบำบัดน้ำเสีย

- ป้องกันมลพิษทางน้ำ
- การใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- สอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมาย:
- ข้อกำหนด คุณภาพน้ำทิ้งและการจัดการของเสีย
- ลดผลกระทบต่อระบบนิเวศ
- ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของท่าอากาศยาน

5

ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย

- ทางกายภาพ (Physical Characteristics)
- สี ความขุ่น กลิ่น เป็นต้น
- ทางเคมี (Chemicals Characteristics)
- pH, BOD, Nutrient เป็นต้น
- ทางชีวภาพ (Biological Characteristics)
- Coliform bacteria, Fecal Coliform Bacteria เป็นต้น

6

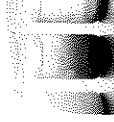
ความสำคัญของการบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยทิ้ง



การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางกายภาพ : จะใช้หลักการฟลิกส์ เช่น แรงโน้มถ่วง แรงเหวี่ยง แรงหนีศูนย์กลาง ในการกำจัดสิ่งสกปรกออกจากน้ำเสีย ส่วนมากจะเป็นสารที่ไม่สามารถละลายน้ำได้ ซึ่งอยู่หลายวิธีการ แล้วแต่การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย



การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางชีวภาพ : อาศัยสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กช่วยเปลี่ยนน้ำเสียให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมที่สุด และไม่ทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งการบำบัดด้วยวิธีการทางชีวภาพนั้นทำได้หลายวิธี ไม่ว่าจะเป็นการบำบัดแบบ AS แบบจานหมุนชีวภาพ แบบบ่อปรับเสถียร บ่อเติมอากาศ ระบบบึงประดิษฐ์ และระบบคลองรวมนเวียน

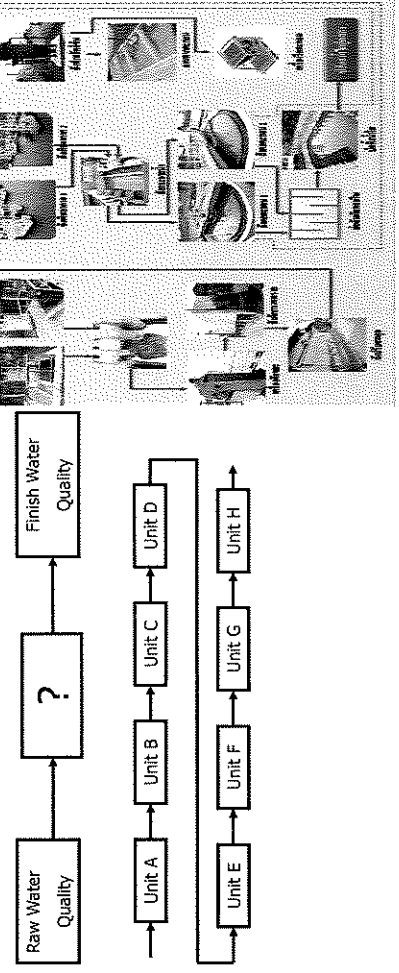


การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางเคมี : จะใช้สารเคมีทำให้เกิดปฏิกิริยาทางเคมี เพื่อปรับสภาพน้ำเสียให้เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ ซึ่งมีจุดประสงค์หลายอย่าง เช่น ทำให้ของแข็งที่ละลายน้ำได้ตกตะกอน ทำให้ตะกอนขนาดเล็กมีขนาดใหญ่ขึ้น ฯลฯ

สิ่งที่สำคัญในการทำการบำบัดน้ำเสียอีกทั้งอย่างไม่มองข้ามไม่ได้ ก็คือการเลือกทำการระบบบำบัดน้ำเสียให้เหมาะสมกับคุณภาพของน้ำเสีย ก่อนจะปล่อยออกสู่ธรรมชาติ เพื่อประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียให้ได้ประสิทธิภาพที่สุด

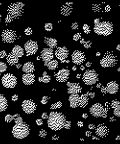
11

Design and Unit Operations Approach

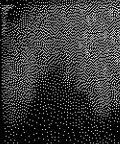


12

ลักษณะน้ำเสีย (ต่อ)



7. จุลินทรีย์ น้ำเสียจากโรงฟอกหนัง โรงฆ่าสัตว์ หรือโรงงานอาหารกระป๋อง จะมีจุลินทรีย์เป็นจำนวนมาก จุลินทรีย์เหล่านี้เมื่อออกซิเจนในการดำรงชีวิตสามารถระดับของออกซิเจนละลายน้ำ ทำให้เกิดสภาพเน่าเหม็น นอกจากนี้จุลินทรีย์บางชนิดอาจเป็นเชื้อโรคที่เป็นอันตรายต่อประชาชน เช่น จุลินทรีย์ในน้ำเสียจากโรงพยาบาล เป็นต้น



8. ราดอกเห็ด ได้แก่ ไมโครเลน และฟอสฟอรัส เมื่อมีปริมาณสูงจะทำให้เกิดการเจริญเติบโตและเพิ่มปริมาณอย่างรวดเร็วของสาหร่าย (Algae Bloom) ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญทำให้ระดับออกซิเจนในน้ำลดลงอย่างมากในช่วงกลางวัน อีกทั้งยังทำให้เกิดวัชพืชน้ำ ซึ่งเป็นปัญหาแก่การสัญจรทางน้ำ

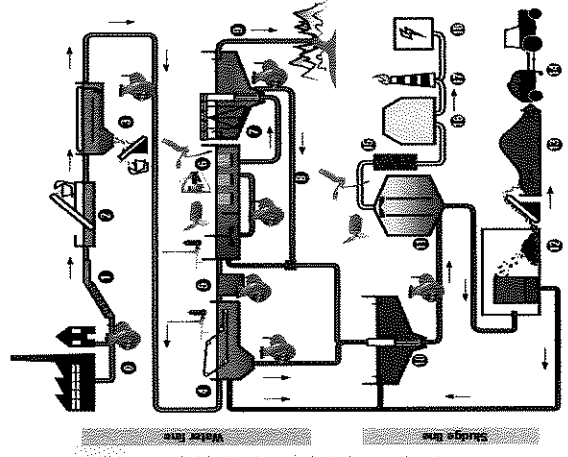


9. กลิ่น เกิดจากก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ ซึ่งเกิดจากการย่อยสลายของสารอินทรีย์แบบไม่ใช้ออกซิเจน หรือกลิ่นอื่น ๆ จากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น โรงงานทำปลาป่น โรงฆ่าสัตว์ เป็นต้น

9

วิธีการบำบัด (Treatment Method)

- การบำบัดทางกายภาพ (Physical Treatment)
- การบำบัดทางเคมี (Chemical Treatment)
- การบำบัดทางชีวภาพ (Biological Treatment)
- การบำบัดแบบผสม (Combination of Treatment)



10

การเดินระบบ

1. การควบคุมอัตราการไหล
การควบคุมอัตราการไหลของน้ำเสียเข้าระบบตามที่ต้องการแบบ
2. การเติมอากาศ
การเติมอากาศเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ในบ่อเติมอากาศ
3. การควบคุมปริมาณตะกอน
การควบคุมปริมาณตะกอนในระบบเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าระบบทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. การตรวจสอบและดูแลรักษา
การตรวจสอบและดูแลรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ และลักษณะสมบัติของน้ำตามจุดต่างๆ ในระบบเป็นสิ่งสำคัญในการรักษาประสิทธิภาพของระบบให้คงอยู่

ปัญหาในการเดินระบบ

การสะสมของตะกอน

การสะสมของตะกอนในระบบอาจทำให้ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียลดลง

การขาดแคลนออกซิเจน

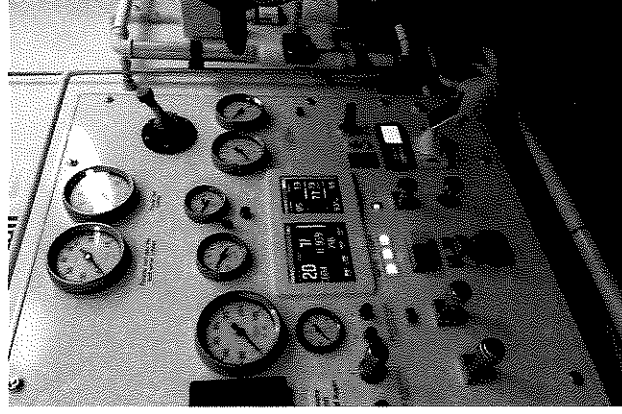
การขาดแคลนออกซิเจนในระบบอาจส่งผลต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสีย

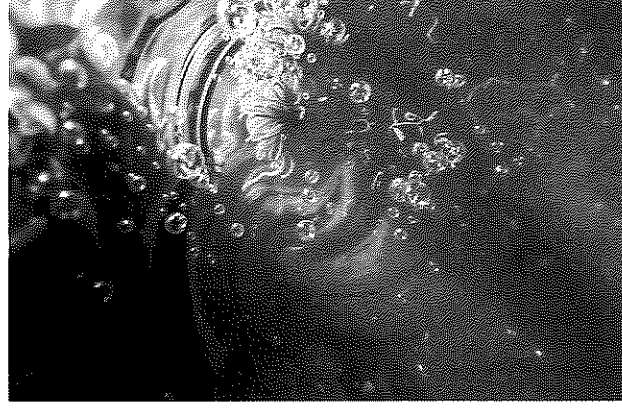
การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสียอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย

ความผิดพลาดของอุปกรณ์

ความผิดพลาดของอุปกรณ์อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของระบบ



15



16

หลักการการทำงานของระบบ

ขั้นตอนที่ 1: การแยกกาก ตะกอนหนัก/ลอย

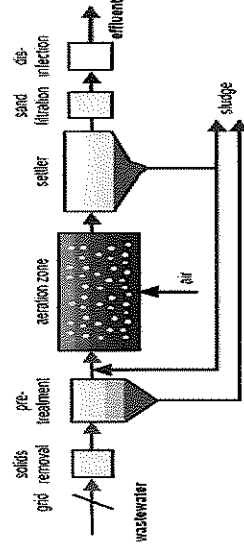
กากตะกอนหนัก/ลอย จะถูกแยกออกจากน้ำเสียก่อนถูกส่งไปยังการบำบัดในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 2: การเติมอากาศ

น้ำเสียจากท่าอากาศยานจะถูกส่งเข้าสู่บ่อเติมอากาศ โดยใช้ลูกรินทรีย์ในการย่อยสลายสารอินทรีย์หรือน้ำเสีย

ขั้นตอนที่ 3: การตกตะกอน

หลังจากผ่านการเติมอากาศ น้ำเสียจะถูกส่งไปยังบ่อตกตะกอน เพื่อแยกตะกอนออกจากน้ำเสียที่ได้รับการบำบัดแล้ว



13

องค์ประกอบ

บ่อแยกกาก/ตะกอน (Solid Separation Tank)

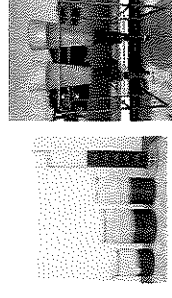
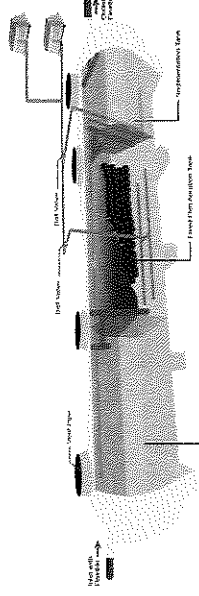
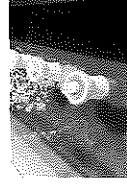
ทำหน้าที่แยกของแข็ง/ตะกอนหนัก/ตะกอนลอยในน้ำเสียหรือของเสียจากน้ำที่ไหลจะไหลไปสู่การบำบัดในขั้นตอนต่อไป

บ่อเติมอากาศ (Aeration Tank)

บ่อเติมอากาศเป็นส่วนสำคัญของระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge โดยใช้จุลินทรีย์ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสีย

บ่อตกตะกอน (Clarifier)

บ่อตกตะกอนทำหน้าที่แยกตะกอนออกจากน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้ว น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วจะส่งไปจัดการต่อไป



14

ตัวอย่างปัญหาในการเดินระบบ (ต่อ)

ลักษณะอาการ	สาเหตุ	การแก้ไข
มีตะกอนหลุด ในน้ำทิ้งมาก	<ul style="list-style-type: none"> ชั้นตะกอนในถังตกตะกอนมีความสูง สูงเกินไป เกิดการดีไนตริฟิเคชันในถังตกตะกอน อัตราการไหลเข้าถังตกตะกอนสูงเกินไป 	<ul style="list-style-type: none"> การเพิ่มอัตราการหมุนกลับจาก ถังตกตะกอนเพื่อลดระยะเวลาในการ ตกตะกอน (Sludge Age) โดยการเพิ่มอัตรา การระบายตะกอนส่วนเกิน (Excess Sludge) ที่ ตรวจสอบอัตราไหลกลับ เวลาในการตก ในถังตกตะกอน

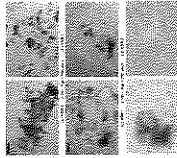
ตะกอนไม่จมตัว

อายุตะกอนต่ำไป ตะกอนไม่แข็งแรง ไม่
รวม

ค่า DO ในถังเติมอากาศต่ำไป

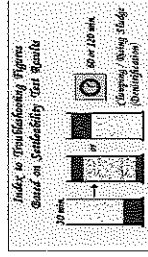
อัตราส่วน BOD:N:P ไม่เหมาะสม

เกิดแบคทีเรียประเภทเส้นใย



ควบคุมค่าอัตราส่วนอยู่ที่ 100:5:1:0.5
โดยการเติมเพิ่ม

กำจัดแบคทีเรียประเภทเส้นใย อาจทำได้
โดยการเติมคลอรีน/ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์
ตะกอนหมุนเวียน



19

กฎหมาย

ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร

เล่ม ๑๔๑ ตอนพิเศษ ๒๓๓ ง

หน้า ๑

ราชกิจจานุเบกษา

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด

พ.ศ. ๒๕๖๗

20

ตัวอย่างปัญหาในการเดินระบบ

ลักษณะอาการ	สาเหตุ	การแก้ไข
ค่า DO ในถังเติมอากาศลดลง อย่างกะทันหัน/มีกลิ่นเหม็น	<ul style="list-style-type: none"> เครื่องเติมอากาศเสีย BOD Load สูงเข้าระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ซ่อมบำรุงเครื่องเติมอากาศ เพิ่มอัตราการเติมอากาศ/ลด น้ำเสียเข้าระบบ
ค่า DO ในถังเติมอากาศเพิ่มขึ้น กะทันหันผิดปกติ	<ul style="list-style-type: none"> เชื้อจุลินทรีย์ตายจากสารพิษ แปลกปลอมเข้าระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มา ของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับแก๊ซ/ ป้องกัน ลด/หยุดย่นย่น น้ำเสียเข้าระบบ
ค่า pH น้ำเข้าเปลี่ยนแปลง กะทันหัน	<ul style="list-style-type: none"> มีสารแปลกปลอมเข้าระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มา ของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับแก๊ซ/ ป้องกัน ลด/หยุดย่นย่น น้ำเสียเข้าระบบ

มีฟองขาว พบกลิ่นเหม็นจากอากาศ

มีสารซักฟอกหรือทำให้เกิด
ฟองเข้าระบบ

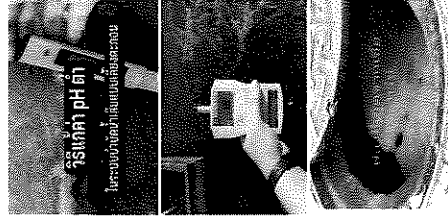
เติมอากาศมากเกินไป

ค่าปริมาณตะกอนต่ำ

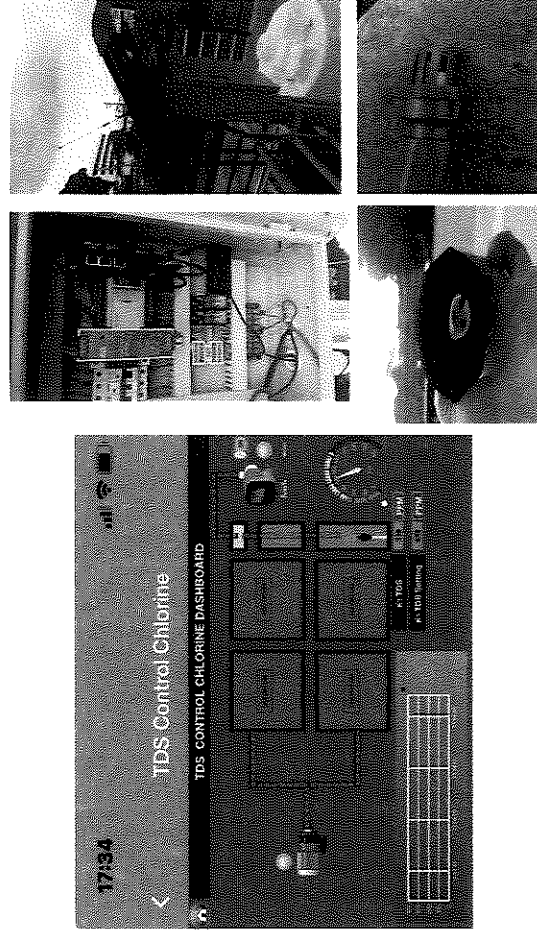
ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มา
ของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับแก๊ซ/
ป้องกัน ลด/หยุดย่นย่น
น้ำเสียเข้าระบบ

ตรวจสอบค่า DO (2-4 mg/L)

ลดการสูบลมก่อนส่วนเกินทั้ง/
การหมุนเวียน



17



18

การแบ่งประเภทของอาคาร (ต่อ)

แบ่งประเภทของอาคาร ออกเป็น 4 ประเภท

ประเภทอาคาร	หน่วย	อาคาร ประเภท ก.	อาคาร ประเภท ข.	อาคาร ประเภท ค.	อาคาร ประเภท ง.
อาคารที่ทำการของทาง ราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ องค์การระหว่างประเทศและ หน่วยงาน ศูนย์การค้า หรือห้างสรรพสินค้า	ตั้งแต่ ๕๕,๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๕๕,๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๕๕,๐๐๐	ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๑๐,๐๐๐	ไม่ถึง ๕,๐๐๐
	ตั้งแต่ ๒๕,๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๒๕,๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๒๕,๐๐๐	-	ไม่ถึง ๕,๐๐๐
ภัตตาคารหรือร้านอาหาร	ตั้งแต่ ๒,๕๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๒,๕๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๑,๕๐๐ แต่ไม่ถึง ๒,๕๐๐	ตั้งแต่ ๑,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๑,๕๐๐	ไม่ถึง ๑,๐๐๐
	ตั้งแต่ ๓๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๓๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๒,๕๐๐ แต่ไม่ถึง ๓๐	ตั้งแต่ ๑,๕๐๐ แต่ไม่ถึง ๒,๕๐๐	ไม่ถึง ๑,๕๐๐
๓. อาคารสถานพยาบาล	ตั้งแต่ ๓๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๓๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๑๐ แต่ไม่ถึง ๓๐	-	ไม่ถึง ๑๐

เนื่องจากอาคารที่ผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีขนาดพื้นที่ใช้สอย 5,500 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค

ค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารบางประเภทและบางขนาด
(อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567)

พารามิเตอร์	ค่ามาตรฐาน			
	อาคาร ประเภท ก.	อาคาร ประเภท ข.	อาคาร ประเภท ค.	อาคาร ประเภท ง.
๑. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	๕.๕ - ๘.๐	๕.๕ - ๘.๐	๕.๕ - ๘.๐	๕.๕ - ๘.๐
๒. บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)	ไม่เกิน ๒๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๔๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำที่อาคารอยู่อาศัย น้ำที่อาคารมีต่อลิตร
๓. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids)	ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๔๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๖๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
๔. ของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	ไม่เกิน ๑,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๑,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๑,๓๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	-

หมายเหตุ : อาคารที่ผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีขนาดพื้นที่ใช้สอย 5,500 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค

การแบ่งชนิดอาคาร

แบ่งชนิดของอาคาร ออกเป็น 3 ชนิด

อาคารที่อยู่อาศัยหรือที่พักอาศัย	มีตั้งแต่ ๑-๓๐ หน่วย	อาคารที่มีผู้ประสงค์ใช้ตั้งแต่ ๑-๓๐ หน่วย	อาคารที่มีผู้ประสงค์ใช้ตั้งแต่ ๑-๓๐ หน่วย
	(๑) อาคารชุด	(๑) อาคารชุด	(๑) อาคารชุด
อาคารพาณิชย์	มีตั้งแต่ ๑-๓๐ หน่วย	อาคารที่มีผู้ประสงค์ใช้ตั้งแต่ ๑-๓๐ หน่วย	อาคารที่มีผู้ประสงค์ใช้ตั้งแต่ ๑-๓๐ หน่วย
	(๑) อาคารพาณิชย์	(๑) อาคารพาณิชย์	(๑) อาคารพาณิชย์
อาคารราชการ	มีตั้งแต่ ๑-๓๐ หน่วย	อาคารที่มีผู้ประสงค์ใช้ตั้งแต่ ๑-๓๐ หน่วย	อาคารที่มีผู้ประสงค์ใช้ตั้งแต่ ๑-๓๐ หน่วย
	(๑) อาคารราชการ	(๑) อาคารราชการ	(๑) อาคารราชการ

อาคารที่พักผู้โดยสารภายในท่าอากาศยาน จัดอยู่ใน อาคารพาณิชย์ 2 อาคารพาณิชย์
ในลำดับที่ (6) อาคารที่ทำการของทางราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การระหว่างประเทศและเอกชน

การแบ่งประเภทของอาคาร

แบ่งประเภทของอาคาร ออกเป็น 4 ประเภท

ประเภทอาคาร	หน่วย	อาคาร ประเภท ก.	อาคาร ประเภท ข.	อาคาร ประเภท ค.	อาคาร ประเภท ง.
๑. อาคารพาณิชย์	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป
	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป
๒. อาคารพาณิชย์	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป
	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป
๓. อาคารพาณิชย์	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป
	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป
๔. อาคารพาณิชย์	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป
	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป	มีตั้งแต่ ๕๐๐ ขึ้นไป



ข้อพึงระวังและความปลอดภัย



ความปลอดภัยจากไฟฟ้า อันตรายจากฟ้า

ควรตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าและระบบเป็นประจำ เพื่อป้องกันเกิดอันตราย



การป้องกันอุบัติเหตุ

ควรสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย เช่น หมวกนิรภัย และรองเท้าเซฟตี้ เมื่อทำงานในระบบ



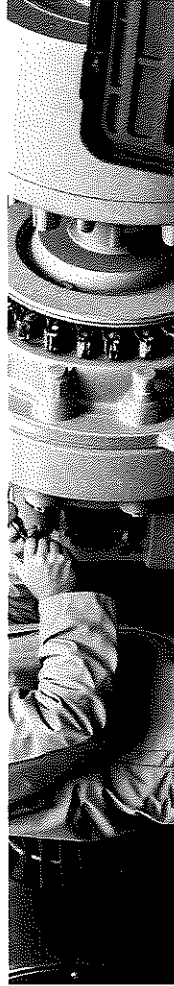
การใช้สารเคมี

ควรระมัดระวังในการใช้สารเคมีในระบบ เช่น คลอรีน และการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ
ท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ. 2567
และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข

พารามิเตอร์	เกณฑ์มาตรฐาน			
	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ
	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ
	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ
	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ
	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ	ค่าทางปริมาณ
๔. จีไอซี (GIC)	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐
๕. จีไอซี (GIC)	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐
๖. จีไอซี (GIC)	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐
๗. จีไอซี (GIC)	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐
๘. จีไอซี (GIC)	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐
๙. จีไอซี (GIC)	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐
๑๐. จีไอซี (GIC)	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๑๐

หมายเหตุ : ค่าที่เกินโดยสารจากท่าอากาศยาน
นครราชสีมา มีขนาดพื้นที่ใช้สอย 5,500 ตารางเมตร
จึงถือเป็นค่าที่เกินเกณฑ์



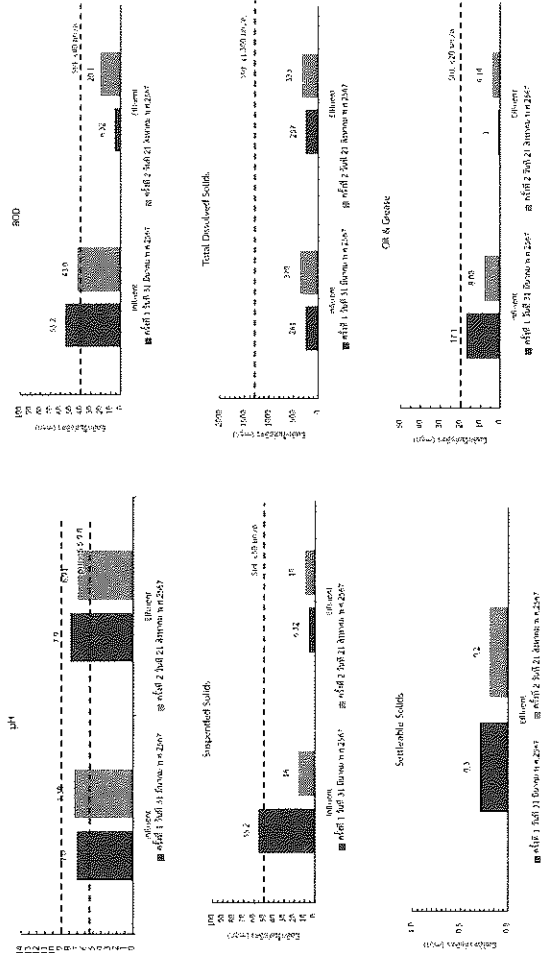
การดูแลรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบบำบัดน้ำเสีย

- เข้าใจในหลักการเบื้องต้นของระบบบำบัดน้ำเสียที่ออกแบบ
- ปฏิบัติตามคู่มือและวิธีการเดินระบบ (ตารางตรวจวัดประจำวัน)
- หมั่นสังเกต ตรวจสอบ เครื่องมือ และอุปกรณ์เป็นประจำ
- ตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำเสียและคุณภาพน้ำทิ้ง

ฯลฯ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)

ท่าอากาศยานนครราชสีมา



เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

31

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ. 2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เดือนสิงหาคม พ.ศ.2563-สิงหาคม พ.ศ.2566)

เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ผล. 63 V	พ.ศ. 64 V	ก.ย. 64 V	มี.ค. 65 V	มี.ค. 66 V	มี.ค. 67	ส.ค. 67
pH	-	5.5-9.0	7.6	7.47	7.8	7.2	7.0	7.9	6.91
BOD	มก/ล.	≤40	5.8	2.10	40.4	20.4	6.32	20.1	20.1
SS	มก/ล.	≤50	30	1.568	<5	21	7.60	11	10
TDS	มก/ล.	≤1,300	86	325	324	257	335	335	335
Settleable solids	มก/ล.	-	**	**	**	<0.20	0.30	0.30	<0.20
Oil & Grease	มก/ล.	≤20	1	149	150	7.78	11.5	<1.00	4.14
TKN	มก/ล.	≤40	86	37.1	22.2	28.2	41.4	41.4	41.4
Sulfide	มก/ล.	≤1.0	86	86	86	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00

*** ไม่ได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์

*** น้ำแห้ง ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่า BOD และ Oil & Grease ลดลง แต่มีค่า TKN เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

32

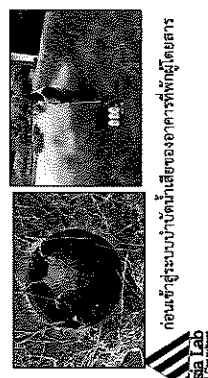
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :
การจัดการน้ำเสีย** (ในรายงาน EIA ไม่ได้กำหนดไว้)

ดัชนีตรวจวัด : รวม 8 ดัชนี
pH, BOD, SS, Oil & Grease, TKN และเพิ่มเดิม TDS, Settleable Solids, Sulfide

ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี
ครั้งที่ 1 : วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2567
ครั้งที่ 2 : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2567

สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 3 สถานี
1. บ่อกักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร**
2. บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
3. บ่อกักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ**

หมายเหตุ : ** เสนอแนะเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA



ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



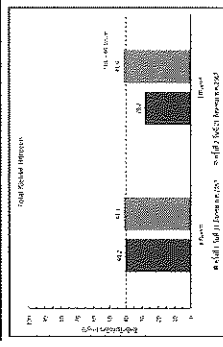
หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

29

ท่าอากาศยานนครราชสีมา
เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย
Temperature	องศาเซลเซียส	-	28.6	28.6	32.0	31.0
pH	-	5.5-9.0	7.0	7.9	7.38	6.91
BOD	มก/ล.	≤40	55.2	6.32	43.0	20.1
SS	มก/ล.	≤50	49	11	16	10
TDS	มก/ล.	≤1,300	261	257	370	333
Settleable solids	มก/ล.	≤1.300	**	0.30	**	<0.20
Oil & Grease	มก/ล.	≤20	17.1	<1.00	8.00	4.14
TKN	มก/ล.	≤40	40.2	28.2	41.1	41.4
Sulfide	มก/ล.	≤1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			89%		93%	

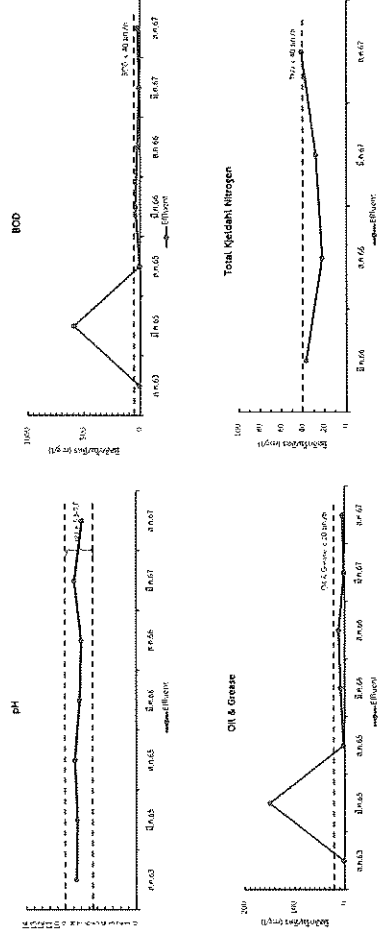


ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย :

- ครั้งที่ 1 : มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
- ครั้งที่ 2 : มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยไม่มีการระบายออกสู่สาธารณะ เนื่องจากน้ำเสียยังคงทั้งหมด

30

ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ. 2567
กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เดือนสิงหาคม พ.ศ.2563 -สิงหาคม พ.ศ.2566) (ต่อ)



เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ผู้โดยสารมีค่า BOD และ Oil & Grease ลดลง แต่มีค่า TKN เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

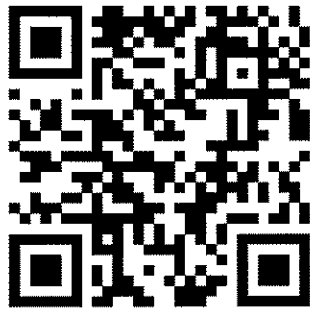
ทำแบบทดสอบ Post-test จำนวน 20 ข้อ เวลา 10 นาที

posttest การอบรมระบบบำบัดน้ำเสียทางอากาศยาน
นครราชสีมา
B I U ๙
แจ้งผลการอบรม

ชื่อ นามสกุล
แจ้งผลการอบรม

Post-test ทบ.โคราช67

ทำแบบประเมินผลภายหลังการอบรม เวลา 10 นาที

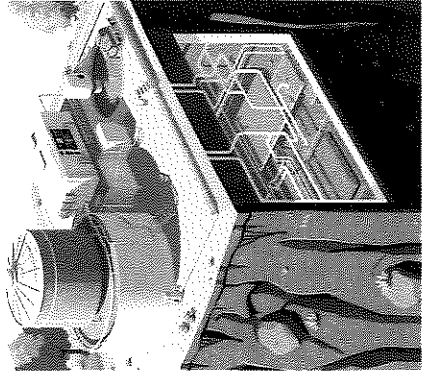
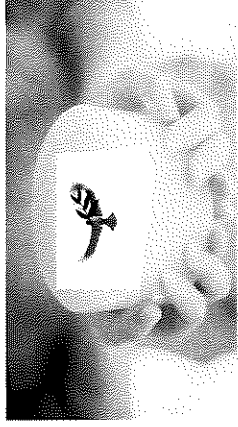


ประเมินอบรม อีสาน67

แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่
ของกรมท่าอากาศยาน หลักรัฐ "การจัดการน้ำ
เสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2567
B I U ๙
กรุณาเลือกวิธีการที่จะส่งคืนตามลิ้งค์ของทางภาคใต้
ชื่อ-นามสกุล
แจ้งผลการอบรม

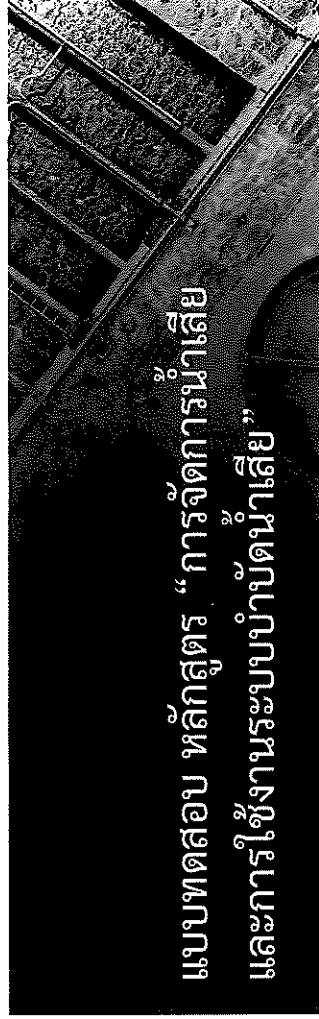


ถาม & ตอบ



ภาคผนวก จ-2

แบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน



แบบทดสอบ หลักสูตร “การจัดการน้ำเสีย และการใช้จากระบบบำบัดน้ำเสีย”

3. ระบบบำบัดน้ำเสีย Activated Sludge อาศัยกระบวนการใดเป็นหลัก?

- a) การบำบัดทางกายภาพ
- b) การบำบัดทางชีวภาพ
- c) การบำบัดทางเคมี
- d) การบำบัดแบบรวม
- e) การแยกสารเคมี

4. ค่า DO ที่เหมาะสมในถังเติมอากาศควรอยู่ที่เท่าใด?

- a) 1-2 mg/L
- b) 2-4 mg/L
- c) 5-6 mg/L
- d) 7-8 mg/L
- e) 9-10 mg/L

1

3

1. ข้อใดไม่ใช่เป้าหมายหลักของระบบบำบัดน้ำเสีย

- a) ป้องกันมลพิษทางน้ำ
- b) การจัดการทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- c) ลดผลกระทบต่อระบบนิเวศ
- d) เพิ่มปริมาณน้ำทิ้ง
- e) ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของท่าอากาศยาน

2. ข้อใดไม่ใช่ขั้นตอนในกระบวนการบำบัดน้ำเสีย

- a) การเติมอากาศการบำบัดทางชีวภาพ
- b) การตกตะกอน
- c) การแยกกาก
- d) การสังเคราะห์แสง
- e) การใช้จุลินทรีย์ย่อยสลาย

1

2

5. บทบาทของบ่อตกตะกอนในระบบคืออะไร?

- a) ปรับอัตราการไหลน้ำเสีย
- b) แยกตะกอนออกจากน้ำใส
- c) เพิ่มค่า pH ในน้ำเสีย
- d) กำจัดสารอินทรีย์
- e) ลดการใช้ยา

6. บทบาทของบ่อเติมอากาศในระบบคืออะไร?

- a) ปรับอัตราการไหลน้ำเสีย
- b) แยกตะกอนออกจากน้ำใส
- c) เพิ่มค่า pH ในน้ำเสีย
- d) กำจัดสารอินทรีย์
- e) ลดการใช้ยา

4

7. สาเหตุใดที่ทำให้เกิดฟองขาวคลุมถึงเต็มอากาศ?

- a) ค่า DO ต่ำเกินไป
- b) อัตราการไหลสูงเกินไป
- c) สารซักฟอกเข้าสู่ระบบ
- d) pH ไม่คงที่
- e) การสะสมของตะกอน

11. ข้อใดคือปัญหาที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสียอย่างรวดเร็ว

- a) เพิ่มค่า BOD
- b) ค่า DO ลดลง
- c) เกิดฟองคลุมผิวน้ำ
- d) ค่า pH ผิดปกติ
- e) การสะสมของตะกอน

8. การควบคุมปริมาณตะกอนในบ่อกักตะกอนสำคัญอย่างไร

- a) เพิ่มปริมาณน้ำทิ้ง
- b) ป้องกันการสะสมตะกอน
- c) ลดความเข้มข้นของสารพิษ
- d) ป้องกันการปล่อยสารอินทรีย์สู่ระบบ
- e) เพิ่มการเติบโตของจุลินทรีย์

12. ตะกอนในบ่อบำบัดอากาศที่ทำงานปกติส่วนใหญ่คืออะไร

- a) สาหร่ายเซลล์เดียว
- b) โปรโตซัว
- c) แบคทีเรีย
- d) ตะกอนแขวนลอย
- e) ฟิชีน้ำ

9. การควบคุมปริมาณ/ความเข้มข้นตะกอนในบ่อบำบัดอากาศทำได้อย่างไร?

- a) เพิ่มปริมาณน้ำทิ้ง
- b) เพิ่มการสะสมตะกอน
- c) ลดความเข้มข้นของสารพิษ
- d) เพิ่มสารอินทรีย์สู่ระบบ
- e) ควบคุมอัตราการสูบตะกอนหมุนเวียน

13. กระบวนการ Denitrification เกิดขึ้นในส่วนใดของระบบ

- a) บ่อบำบัดอากาศ
- b) บ่อน้ำทิ้ง
- c) ถังตกตะกอน
- d) บ่อบำบัดไม่ไดรเจน
- e) บ่อบำบัด BOD

10. การเพิ่มอัตราการสูบตะกอนกลับเข้าสู่บ่อบำบัดอากาศ มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร

- a) ลดการสะสมตะกอน
- b) เพิ่มค่า pH
- c) ลดปริมาณ DO
- d) เพิ่มอัตราการไหลของน้ำเสีย
- e) เพิ่มอัตราการใช้ทรัพยากร

14. หน้าที่ของจุลินทรีย์ในระบบบำบัดน้ำเสียคืออะไร

- a) ย่อยสลายสารอินทรีย์
- b) เพิ่มค่า pH ในน้ำ
- c) ลดความเข้มข้นของสารเคมี
- d) สร้างออกซิเจนให้ระบบ
- e) กำจัดสารโลหะหนัก

15. อัตราการเติมอากาศในระบบควบคุมอย่างไร

- a) คำนวณจากปริมาณและความเข้มข้นน้ำเสีย
- b) เพิ่มตามปริมาณสารอินทรีย์
- c) ลดเมื่อมีสารพิษเข้าสู่ระบบ
- d) เพิ่มเมื่อ pH สูง
- e) คำนวณจากปริมาณตะกอนส่วนเกิน

16. ค่า pH ที่เหมาะสมในระบบบำบัดน้ำเสียควรอยู่ในช่วงใด

- a) 4-5
- b) 5-6
- c) 7-8
- d) 8-9
- e) 9-10

9

17. ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งของ BOD สำหรับอาคารประเภท ค. มีค่าไม่เกินค่าใด

- a) 20 mg/l
- b) 30 mg/l
- c) 40 mg/l
- d) 50 mg/l
- e) 60 mg/l

18. สาเหตุของการเกิดแบคทีเรียสีน้ำเงินในระบบคืออะไร?

- a) ค่า DO ต่ำเกินไป
- b) อัตราส่วน BOD:N:P ไม่เหมาะสม
- c) ปริมาณสารเคมีสูง
- d) การเติมอากาศมากเกินไป
- e) ความเข้มข้นของตะกอนสูงเกินไป

10

19. ค่า SS ที่อยู่ในน้ำทิ้ง มีสาเหตุมาจากตะกอนส่วนใดเป็นหลัก

- a) ตะกอนไม่ย่อยแยก
- b) ตะกอนไม่ย่อยเติมอากาศ
- c) ตะกอนไม่ย่อยตกตะกอน
- d) ตะกอนไม่ย่อยเก็บตะกอน
- e) ถูกทุกข้อ

20. อาคารที่ทำการของท่าอากาศยาน ที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ 5,000 ถึง 25,000 ตารางเมตร จัดเป็นอาคารประเภทใด

- a) ก
- b) ข
- c) ค
- d) ง
- e) จ

11

ภาคผนวก จ-3
แบบประเมินการจัดการอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมทำอากาศยาน

แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2567

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

maiara.dearboys@gmail.com สลับบัญชี

📧 "ไม่ใช้ร่วมกัน"

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ชื่อ-นามสกุล

คำตอบของคุณ

สถานที่ปฏิบัติงาน *

- ☐ ท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี
- ☐ ท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น
- ☐ ท่าอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี
- ☐ ท่าอากาศยานนครพนม
- ☐ ท่าอากาศยานเลย
- ☐ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
- ☐ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
- ☐ ท่าอากาศยานนครราชสีมา
- ☐ อื่นๆ:

เพศ *

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง
- ☐ อื่นๆ:

อายุ *

คำตอบของคุณ

ระดับการศึกษาสูงสุด *

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
- ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.
- ☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า หรือ ปวส.
- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
- ☐ อื่นๆ:

ตำแหน่งปัจจุบัน *

คำตอบของคุณ

ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลาที่ปี *

- ☐ ต่ำกว่า 1 ปี
- ☐ ระหว่าง 1-3 ปี
- ☐ ระหว่าง 4-6 ปี
- ☐ ระหว่าง 7-9 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

ถัดไป

ท่านส่งรหัสผ่านใน Google ฟอรัม

เพื่อให้ผู้ใช้ได้ดูสิ่งที่หรือร่วมใจ Google - ข้อมูลในเอกสารไม่มีการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Does this form look suspicious? ๖๖๖๖๖

Google ฟอรัม

ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม *

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.เนื้อหาของ การฝึกอบรมเป็น ไปตาม วัตถุประสงค์ที่ ตั้งไว้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.เนื้อหาของ การฝึกอบรมมี ความสอดคล้อง กับความรู้ที่เป็น ของหน่วยงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.การนำความรู้ ที่ได้รับจากการ เข้าอบรมไปปรับ ใช้ประโยชน์/ ประยุกต์ใช้กับ การทำงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.ความเหมาะสม ของวิทยากร ในการฝึกอบรม/ สัมมนา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.ความสามารถ ของวิทยากรใน การอธิบายให้ผู้ เข้าร่วมอบรม เข้าใจในรายละเอียด ของการอบรมในแต่ละ หัวข้อ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.ความเหมาะสม ของเอกสาร ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.ความเหมาะสม ของสื่อ สื่อ ทัศนูปกรณ์ ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.ความเหมาะสม ของสถานที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



ในการอบรม

9. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม ☐ ☐ ☐ ☐
10. ความคิดเห็นต่อภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้ ☐ ☐ ☐ ☐
11. ความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมในการอบรม ☐ ☐ ☐ ☐

กลับ จัดไป

ล้างแบบฟอร์ม

ห้ามส่งรหัสผ่านใน Google ฟอรัม

เนื้อหาที่มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - ข้อห้ามแต่ในการให้บริการ - ไม่เผยแพร่ความเป็นส่วนตัว
Does this form look suspicious? [รายงาน](#)

Google ฟอรัม

แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการนำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2567

tmura.dearboys@gmail.com สลับบัญชี

📧 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

กรุณาอย่าลืมกดปุ่มส่งคำตอบของคุณ

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม *

- ☐ เหมาะสม
- ☐ ไม่เหมาะสม

ระบุเหตุผลเพิ่มเติม

คำคมของคุณ

หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม *

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี

ระบุหัวข้อหรือแหล่งสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

คำตอบของคุณ

กลับ

4/2

ล้างแบบฟอร์ม

ผ่านส่งรหัสผ่านใน Google ฟอรัม

เพื่อหาว่ามีใดถูกสร้างขึ้นหรือรับลงโดย Google - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Does this form look suspicious? [รายงาน](#)

Google ฟอรัม

ภาคผนวก ฉ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ภาคผนวก จ-1

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง

กลุ่มครัวเรือน

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
รับเดือน/ปี.....

แบบสอบถามสภาพสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย / นาง / นางสาว).....
บ้านเลขที่.....
ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... หมู่ที่.....
โทรศัพท์..... โทร.....

คำชี้แจง : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ใน ☐ หรือเติมข้อความที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบลงในช่องว่าง

ท่านยินยอมให้ข้อมูลหรือไม่

☐ ใช่

☐ ไม่ยินยอม

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลหรือไม่

☐ ใช่

☐ ไม่ยินยอม

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 การนับถือศาสนา ☐ (1) พุทธ ☐ (2) อิสลาม ☐ (3) คริสต์ ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 ระดับการศึกษา ☐ (1) ไม่ได้ศึกษาในระบบ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ (5) ปวส./อนุปริญญา ☐ (6)ปริญญาตรี ☐ (7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ ☐ (1) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ (2) พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ☐ (3) พนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (4) รับจ้างทั่วไป (ระบุ)..... ☐ (5) เกษตรกรรม (ระบุ)..... ☐ (6) บุคคล/เลี้ยงสัตว์ (ระบุ)..... ☐ (7) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ระบุ)..... ☐ (8) ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ (9) อื่นๆ (ระบุ).....

- 1.6 ภูมิลำเนา ☐ (1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด ☐ (2) ย้ายมาจากที่อื่น (ต่างอำเภอหรือจังหวัด) ระบุอำเภอ..... จังหวัด.....

จำนวนปีที่ย้ายมาอยู่ที่.....ปี

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

- ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาทำงานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว ☐ (4) ย้ายตามผู้สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

- 2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน.....คน (รวมผู้ให้สัมภาษณ์)
- 2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน ☐ (1) ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ (2) พนักงาน / ลูกจ้างบริษัทเอกชน ☐ (3) พนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (4) รับจ้างทั่วไป (ระบุ)..... ☐ (5) เกษตรกรรม (ระบุ)..... ☐ (6) บุคคล / เลี้ยงสัตว์ (ระบุ)..... ☐ (7) ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ระบุ)..... ☐ (8) ประกอบธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ (9) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 การประกอบอาชีพหรืออาชีพเสริมของครัวเรือน (เพื่อเสริมรายได้ และใช้เวลาว่างทำอาชีพหลัก) ☐ (1) ไม่มีอาชีพเสริม (ข้ามไปข้อ 2.4) ☐ (2) มีอาชีพเสริม
- กรณี มีอาชีพเสริม ให้ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ☐ (1) ทำการเกษตร ☐ (2) ค้าขาย ☐ (3) รับจ้าง (ระบุ)..... ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาท/เดือน) ☐ (1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน ☐ (2) ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน ☐ (3) ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท/เดือน ☐ (4) ระหว่าง 30,001 – 40,000 บาท/เดือน ☐ (5) ระหว่าง 40,001 – 50,000 บาท/เดือน ☐ (6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน
- 2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาท/เดือน) ☐ (1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน ☐ (2) ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน ☐ (3) ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท/เดือน ☐ (4) ระหว่าง 30,001 – 40,000 บาท/เดือน ☐ (5) ระหว่าง 40,001 – 50,000 บาท/เดือน ☐ (6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน
- 2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน ☐ (1) เป็นรายได้ที่แน่นอน ☐ (2) เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน
- 2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอแก่การครองชีพ/ค่าใช้จ่ายหรือไม่ ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ แก้ไขปัญหาโดย (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้รับผลกระทบ (ให้ข้ามไปยังส่วนที่ 6)
☐ (2) ได้รับผลกระทบ

5.1.1 ปัญหาหลัก

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กลิ่นเสีย ☐ (2) กลิ่นสารเคมี ☐ (3) กลิ่นเหม็นไหม้
☐ (4) กลิ่นมีน้ำจากเครื่องปั้น ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)
2) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี
☐ (3) ระดับผลกระทบ ☐ (3) มาก

5.1.2 ปัญหาเชิงทัศน

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี
☐ (3) ระดับผลกระทบ ☐ (3) มาก
2) ประเภทของทัศน
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี
☐ (3) ระดับผลกระทบ ☐ (3) มาก
2) ประเภทของทัศน
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.4 ปัญหาด้านเสียงดังรบกวน

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
1.1) กลางวัน ☐ (2) ตลอดเวลา
1.2) กลางคืน ☐ (2) ตลอดเวลา
2) ระดับผลกระทบ
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี
☐ (3) ระดับผลกระทบ ☐ (3) มาก
2) ประเภทของทัศน
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี
☐ (3) ระดับผลกระทบ ☐ (3) มาก
2) ประเภทของทัศน
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ (1) รถยนต์ ☐ (2) รถตู้ ☐ (3) รถจักรยานยนต์
☐ (4) อื่นๆ (ระบุ.....)
2) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี
☐ (3) ระดับผลกระทบ ☐ (3) มาก
3) ประเภทของทัศน
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

6.1 ในปีที่ผ่านมา ครึ่งเรือนของท่านเคยประสบปัญหาหรือได้ผลกระทบด้านสังคม หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปยังส่วนที่ 7)

☐ (2) เคยประสบปัญหา

- กรณีที่เคยประสบปัญหาด้านสังคม มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ (1) ปัญหาสภาพแวดล้อม ☐ (2) ปัญหาอาชญากรรม
☐ (3) ปัญหาการลักขโมย ☐ (4) ปัญหาการพนัน
☐ (5) ปัญหาการรวมตัวของวัยรุ่น ☐ (6) ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น
☐ (7) ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ☐ (8) ปัญหาชุมชนแออัด
☐ (9) ปัญหาการจัดตั้งชุมชน
☐ (10) อื่นๆ (ระบุ.....)

7.6 ผลกระทบที่ชุมชน/ตัวแทนได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ (ข้ามไปยังส่วนที่ 8)
☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ผลกระทบ
	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน			
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรถบรรทุก และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น			
3. ปัญหานoiseไม่ได้รับจากเสียงดังบริเวณขณะเครื่องบินขึ้น-ลง			
4. ปัญหาคิวรถบรรทุกเข้า-ออกท่าอากาศยาน			
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์มือถือ/วิทยุสื่อสาร เครื่องบินขึ้น-ลง			
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน			
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องจากรถบรรทุกที่เข้า-ออกท่าอากาศยาน			

ส่วนที่ 8 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรณีการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยาน

☐ (1) ไม่ต้องการ (ข้ามไปยัง 8.2)

☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม

หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน
☐ (2) การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน
☐ (3) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
☐ (4) ผลกระทบด้านสังคม
☐ (5) ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย
☐ (6) ผลกระทบด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
☐ (7) ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน
☐ (8) อื่นๆ (ระบุ.....)

8.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทนทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) จดหมายเอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง
☐ (2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
☐ (5) โซเชียลมีเดีย
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

ส่วนที่ 9 : ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่อง

- 1.....
2.....
3.....

ขอพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ส่วนที่ 7 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนหรือไม่

- ☐ (1) ไม่มี (ข้ามไปยัง 7.2)
☐ (2) มี

กรณีตอบว่า "มี" กรุณา(ระบุ) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) มีรายได้มากขึ้น ☐ (2) เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น
☐ (3) มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น ☐ (4) มีแหล่งทำงานเพิ่มขึ้น
☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

7.2 ท่านคิดว่าความถี่ของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ.....)

7.3 ท่านคิดว่าความถี่ของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านมากน้อยเพียงใด

7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	รบกวน		
	ไม่รบกวน	น้อย	มาก
ขณะบินขึ้น			
ขณะบินผ่าน			
ขณะบินลง			

7.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	รบกวน		
	ไม่รบกวน	น้อย	มาก
ขณะบินขึ้น			
ขณะบินผ่าน			
ขณะบินลง			

7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☐ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่

7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น ☐ (2) เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น
☐ (3) มีแหล่งทำงานเพิ่มขึ้น ☐ (4) ราคาที่ดินสูงขึ้น
☐ (5) เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ ☐ (6) คมนาคมสะดวก
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ.....)

7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง ☐ (2) อาชญากรรมเพิ่มขึ้น
☐ (3) อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก) ☐ (4) เสียงดังรบกวน
☐ (5) การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น ☐ (6) แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่
☐ (7) ชุมชนแออัดมากขึ้น
☐ (8) อื่นๆ (ระบุ.....)

ภาคผนวก จ-2

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง

กลุ่มผู้นำชุมชน

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์.....
วันสัมภาษณ์.....เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ
ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาสการทำงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว

- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการสารสนเทศ (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไม้ เขตบางมด กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com
- ☐ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
- ☐ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้
1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....
- 1.4 ระดับการศึกษา :
- 1.5 อายุ :
- 1.6 กรุณานำมาเดิมของท่าน
 - ☐ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น
 - ☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)
ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นฯ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

- ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน
- ☐ (2) ย้ายมาทำงานทำ
- ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
- ☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส
- ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

- 2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน.....
- 2.2 ลักษณะความมั่นคงของชุมชนภายในชุมชน/หมู่บ้าน.....
- 2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน.....
- 2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน.....

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอความต้องการของชุมชนหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอต่อความต้องการ
- ☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....
-
-
-
-

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

- 2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
-
-
- 2.6.2 ปัญหาทางสังคม
-
-
-
-

- 2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ
-
-
-

- 2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร
-
-
-

- 2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)
-
-
-

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....
-
-

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....
-

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน กระทบท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน		
		น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น				
ขณะบินผ่าน				
ขณะบินลง				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน		
		น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น				
ขณะบินผ่าน				
ขณะบินลง				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☐ (1) ไม่วิตกกังวล
- ☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....
-
-

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ
- ☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มี		มีผลกระทบ	
	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรถบิน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่เรียบจากเสียงดังจากเครื่องยนต์เครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้าใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภัยคุกคามจากท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ต้องการ
- ☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับประทานได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) จดหมายเอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง
- ☐ (2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
- ☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
- ☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
- ☐ (5) โซเชียลมีเดีย
- ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่านท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่านท่าอากาศยาน.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก จ-3

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์.....
วันสัมภาษณ์.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ
ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา
ข้อมูลดังกล่าว

4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซิลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com

☐ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ
รายละเอียดดังนี้

- 1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
☐ ศาสนสถาน :
☐ สถานพยาบาล :
☐ สถานศึกษา :
1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
☐ ศาสนสถาน :
 - จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน.....
 - จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน.....
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน).....
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น.....
 - ลักษณะอาคาร.....
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่.....
 - สถานที่ที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....
 - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทับหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....☐ สถานพยาบาล :
 - จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
 - จำนวนผู้ที่มีมารับบริการเฉลี่ยรายวัน.....
 - จำนวนผู้ที่มีมารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน).....
 - จำนวนผู้ที่มีมารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น.....
 - ลักษณะอาคาร.....
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่.....
 - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

- 2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงของอุบัติเหตุจากเครื่องปั้นหรือไม่
- ☐ (1) ไม่มีความรู้
- ☐ (2) มีความรู้บ้าง (ระบุ).....
- 2.4 ปัจจุบันท่านมีความเข้าใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

- 2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา
- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ
- ☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ	
	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหาแหล่งทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควัน รบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาความไม่ปลอดภัยจากรถบรรทุกและเครื่องปั้นเงิน-ลง				
4. ปัญหาความสิ้นเปลือง				
5. ปัญหาเสียงรบกวนจากเครื่องบิน/โทรศัพท์มือถือ				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้าใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

- 3) ภาวะประหลาดที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับภารกิจดำเนินงานของท่าอากาศยาน
- 3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่
- ☐ (1) ไม่ต้องการ
- ☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

- 3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ (1) จดหมายเอกสาร แจกจ่ายประชาชนโดยตรง
- ☐ (2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
- ☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
- ☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
- ☐ (5) โซเชียลมีเดีย
- ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....)

- ☐ สถานศึกษา :
- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.ถึงระดับชั้น.....
 - เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น.....ถึงระดับชั้น.....
 - จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....คน
 - จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา.....คน
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่.....
 - จำนวนอาคาร.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

- ☐ ศาสนสถาน
- ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.
- วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....
- ☐ สถานพยาบาล
- วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่.....ถึงวัน.....
- ช่วงเวลาที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.
- ☐ สถานศึกษา
- วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่.....ถึงวัน.....
- ช่วงเวลาที่สถานศึกษาเปิดให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา.....น. ถึงเวลา.....น.
- ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

2) ข้อมูลลักษณะทางสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการบินของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร
- ☐ (1) เสียงดังมาก
- ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง
- ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	รบกวน		
	ไม่รบกวน	น้อย	ปานกลาง
ขณะบินขึ้น			
ขณะบินผ่าน			
ขณะบินลง			

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	รบกวน		
	ไม่รบกวน	น้อย	ปานกลาง
ขณะบินขึ้น			
ขณะบินผ่าน			
ขณะบินลง			

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

.....
.....
.....
.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....
.....
.....
.....
.....

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ได้เข้าร่วมมือ

ภาคผนวก จ-4

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และทัศนคติด้านเสียง

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	161	48.2
2. หญิง	173	51.8
1.2 อายุ		
1. ระหว่าง 20 -29 ปี	9	2.7
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	9	2.7
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	75	22.5
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	161	48.2
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	81	24.3
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	334	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
4. ไม่ระบุ	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0	0.0
2. ประถมศึกษา	191	57.2
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	57	17.1
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	39	11.7
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	30	9.0
6. ปริญญาตรี	12	3.6
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
8. ไม่ระบุ	5	1.5
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	24	7.2
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	15	4.5
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	9	2.7
5. เกษตรกรรม	182	54.5
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	98	29.3
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	6	1.8
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	274	82.0
2. ย้ายมาจากที่อื่น	60	18.0
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)	17.1	
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	0	0.0
2. ย้ายมาหางานทำ	15	25.0
3. ย้ายตามครอบครัว	21	35.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	24	40.0
5. อื่นๆ ... เพื่อจะมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	3.3	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	24	7.2
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	9	2.7
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	9	2.7
5. เกษตรกรรม	179	53.6
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	98	29.3
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	6	1.8
10. ไม่ระบุ	9	2.7
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	289	86.5
2. มีอาชีพเสริม	36	10.8
3. ไม่ระบุ	9	2.7
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ทำการเกษตร	3	8.3
2. ค้าขาย	0	0.0
3. รับจ้าง	9	25.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	24	66.7
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	11	3.3
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	235	70.4
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	68	20.4
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	5	1.5
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	15	4.5
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	11	3.3
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	235	70.4
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	68	20.4
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	5	1.5
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	15	4.5
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	39	11.7
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	283	84.7
3. ไม่ระบุ	12	3.6

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสี่ยง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	322	96.4
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3. ไม่ระบุ	12	3.6
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	310	92.8
2. เจ็บป่วย	24	7.2
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผื่นขึ้นอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ งดลมโป่งพอง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.0
5. ตา หู เยื่อเมือกตาอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ติ่งอักเสบจากเชื้อไวรัสเอชอีซีจากยารักษาโรค	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	24	100.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาต์ รูมาตอยด์)	0	0.0
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.0
12. อื่นๆ	0	0.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	24	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	0	0.0
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปหาหมอเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	21	87.5
2. ไม่เพียงพอ	3	12.5
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	24	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน		
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	334	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	262	78.4
2. เคย	72	21.6
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ช้อนน้ำจากตู้น้ำ/บรรจขวด/ถัง	334	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	328	98.2
2. เคย	6	1.8
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	298	89.2
2. เคย	36	10.8
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปลอยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	0	0.0
2. ปลอยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	334	100.0
3. ปลอยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปลอยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	334	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เเผา	116	34.7
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	12	3.6
4. มีถังขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	116	34.7
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	334	100.0
2. เคย	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาล้างแวล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	319	95.5
2. ได้รับผลกระทบ	15	4.5
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ประเภทของกลิ่น		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (ต่อ)		
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	15	100.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลางวัน		
1. บางเวลา	15	100.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
กลางคืน		
1. บางเวลา	0	0.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	9	60.0
2. ปานกลาง	6	40.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	15	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.5 ปัญหาเสียง (ต่อ)		
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	15	100.0
ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตู้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (ต่อ)		
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบ ด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	331	99.1
2. เคย	3	0.9
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหายาเสพติด	0	0.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	3	100.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0
10. อื่นๆ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	0	0.0
2. มีผล	334	100.0
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	334	100.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	179	53.6
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	3	0.9
2. เสียงดังน้อยลง	3	0.9
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	328	98.2
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น (ต่อ)		
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	319	95.5
2. น้อย	9	2.7
3. ปานกลาง	6	1.8
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	316	94.6
2. มีความวิตกกังวล	18	5.4
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	334	100.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	152	45.5
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	334	100.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	331	99.1
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียงดังรบกวน	3	0.9
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	334	100.0
2. มีผลกระทบ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการ ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	253	75.7
2. ต้องการ	81	24.3
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	81	100.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	81	100.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	78	96.3
4. ผลกระทบด้านสังคม	0	0.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	63	77.8
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	334	100.0
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	298	89.2
5. โซเชียลมีเดีย	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0